



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-18/2021-16  
Datum: 12. 4. 2021

**Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja iz 24. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1008/24: Kako občinska oblast, Skupna občinska uprava in Zavod za varstvo kulturne dediščine komentirajo dvojne standarde pri zaščiti ptujske vedute, glede na to, da je bilo potrebno nekatere projekte zaradi zaščite vedute prilagoditi (projekti: povečanje števila stebrov z namenom manjšanja višine le teh na Puhovem mostu, previsoki stebri reflektorjev za osvetljevanje ptujskega stadiona in postavitev toboganov oz. zabaviščnega parka v termalnem parku Ptuj, ki so bili po prvem načrtu previsoki), pri načrtovani gradnji blokov na Zadružnem trgu pa ni pripomb oz. ni določil za primerno ukrepanje? Ali so bili investitorji zaradi tega oškodovani in koliko?**

**Odgovor:** Celovitega odgovora na zastavljena vprašanja žal ne moremo podati, saj omenjene zadeve naslavljajo področje varstva kulturne dediščine, ki je v izvorni domeni ZVKDS oziroma Ministrstva za kulturo, prav tako ne poznamo celovitega konteksta izvajanja preteklih investicij. V predmetni zadevi izdaje mnenja glede skladnosti s prostorskimi izvedbenimi akti občine v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo ob nabrežju Drave pa lahko komentiramo, da se je občina (SOU SP) preko izdaje projektnih pogojev, sodelovanja urbanistične komisije in kasneje mnenja, v obsegu svojih pooblastil, zavzela za zaščito ptujske vedute. Svoje stališče smo ves čas zagovarjali in ga nismo spreminjali.

**Pripravil: Peter Cafuta**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1009/24: Predlaga, da občinska oblast in Skupna občinska uprava čim prej pristopita k pripravi natančnih dobro definiranih podrobnih prostorskih načrtov na vseh območjih ob Dravi, da se slučajno zaradi nedefiniranih in nekakovostnih prostorskih aktov ne zgodi, da se s previsokimi stavbami pozida prav vse, sploh v primerih, ko gre za varovanje vedute Ptuja.**

**Odgovor:** Županja je – ravno zaradi številnih nedorečenosti na področju prostora in s ciljem celovite obdelave in prezentacije – z mestnim arhitektom dogovorila začetek delovanja skupine, ki bo celovito obdelala urbanistični razvoj mesta. Ob tem občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) za vsa pomembnejša območja ob desnem bregu Drave, razen za EUP BT14, ki je pretežno pozidano, že predvideva izdelavo občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju: OPPN). Na območju večjih nepozidanih kompleksov v smeri proti termam na območju BT08 in južno na EUP BT16 je priprava OPPN že v teku, prav tako je že bil izdelan tudi OPPN za del območja BT15. Tudi za območje BT06 je po OPN že predvidena izdelava OPPN in posegi, razen tisti iz 126. člena OPN, niso dopustni.

**Pripravil: Peter Cafuta**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1010/24: Občinski oblasti predlaga, da v prihodnje javnosti za lažjo predstavbo posegov v prostor omogoči vizualne oz. ulične 3D projekcije v naravi pri vseh večjih investicijah, da si bo lahko zainteresirana javnost to tudi predstavljala, saj velikokrat pridemo na seje odborov s vprašanji, pa se odgovori predstavljajo, so nenatančni ali pa se lahko sprejmejo napačne odločitve. Navedeno naj se naredi tudi za projekt načrtovane gradnje dveh blokov na Zadružnem trgu.**

---

**Odgovor:** Kadar gre za privatne investicije, mestna občina ne razpolaga z vsemi podatki, niti nima sredstev da bi na tak način prezentirala zasebne investicije. V primeru izgradnje dveh blokov ob peš mostu pa je vizualizacija umestitve, na podlagi zahteve MO Ptuj (SOU SP), bila pripravljena v postopku izdaje mnenja in tudi objavljena v Štajerskem tedniku.

**Pripravil: Peter Cafuta**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1011/24: V naši listi se strinjamo, da nam množično primanjkuje bivalnih kapacitet, vseeno pa ga zanima, zakaj se naenkrat vsiljuje nove bivalne kapacitete v že naseljena ali pa neprimerna zemljišča, po drugi strani pa je pol mesta še prostega? Je to interes kapitala?**

**Odgovor:** Območje dopustne pozidave določa OPN. Ta je bil sprejet leta 2015 in točno definira kje in v kakšni meri je dopuščena gradnja. OPN pred potrditvijo na MS potrjujejo tudi vsi soglasodajalci in mnenjedajalci, tako da je iz tega vidika veljavni OPN MO Ptuj v skladu z vso veljavno zakonodajo.

**Pripravil: Peter Cafuta**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1012/24: Ali bodo nove stanovanjske kapacitete s ceno nad 2500 evrov na kvadrat rešile stanovanjske stiske na Ptuj in omogočile življenje povprečni (vezano na dohodek) ptujski družini?**

**Odgovor:** Ko se gradijo nove kapacitete se praznijo stare. V vsakem primeru pa se večja količina stanovanj na trgu odraža tudi v padanju cen in večji dostopnosti tudi za mlade in mlade družine.

**Pripravila: Nuška Gajšek, županja**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1013/24: Zakaj je Skupna občinska uprava izdala samo delno negativno mnenje in ne v celoti za načrtovano gradnjo dveh večstanovanjskih blokov ob Dravi poleg peš mostu na Zadružnem trgu? Poleg tega, da načrtovana gradnja (2 bloka: prvi višini 13 metrov - P+3N, drugi v višini 10 metrov - P+2N) ni skladna z usmeritvami strateškega dela OPN, ker ne upošteva varovanja značilnih pogledov na staro mestno jedro in grajski kompleks (8. točka četrtega odstavka 32. člena), so načrti tudi v nasprotju z 48. in 49. členom ter z določbo 1. točke osmega odstavka 101. člena izvedbenega dela OPN. Po določbi 48. člena OPN se med drugim zahteva, da je potrebno "stavbe in druge objekte prilagoditi tradicionalnim kakovostnim objektom v okolici po tlorisni zasnovi in višini ter uporabi gradbenih materialov in po stavbnih elementih". Predlagana novogradnja namreč ni prilagojena tradicionalnim kakovostnim objektom v okolici, katerih zasnova je največ P+N+nefunkcionalno podstrešje. Zato na tem območju ne moremo enačiti etaže podstrešja z normalno etažo z ravno streho, ki bi jo imeli novogradnji. Predvsem pa predvideni novogradnji ne izpolnjujeta pogoja višine saj gre za stavbna bloka tipa S6. Po določbi 49. člena OPN, ki se nanaša na višinske zasnove stavbe, je za tip S6 določeno: "višinska zasnova: P+2 ali največ P+4N+M - število nadstropij odvisno od obstoječih objektov v soseščini in se mora nižati proti robu območja večstanovanjske pozidave, upoštevati stik z drugim tipom pozidave, zelenimi površinami ali odprtim prostorom. Predlagani novogradnji sta namreč glede na člen iz OPN-a potemtakem previsoki vsaj za eno etažo, proti robu območja pa se ne bi nižali, ampak višali. Prav tako po določbi 1. točke osmega odstavka 101. člena nista skladni, saj "posegi v prostor, ki bi bili višji od obstoječih objektov ali večji od tlorisov objektov niso dopustni".**

**Odgovor:** Etažnost objektov v prostoru narekujejo določila OPN in urbanistični faktorji FZ (faktor zazidave do vrednosti 0,5) in FIZ (faktor izrabe zemljišča do vrednosti 2,0). Ti se lahko tudi povečajo, glede na pogoje, ki so podani v OPN. Urbanistični faktorji predvidene gradnje so pod mejo dopustnega, saj je po OPN dopustna etažnost P+2 ali največ P+4N+M. Upoštevajoč možnosti, ki jih določa OPN je tudi zaradi navedenih razlogov v kulturnovarstvenih pogojih, ki jih je za predmetno gradnjo izdal ZVKDS, predlagano, da so strehe pri novogradnjah zaradi pogledov ravne, pri čemer na strehah in v veduti ne sme

biti nobenih dodatnih utilitarnih elementov (energetski paneli, plinski izpuhi in zračniki), ter da je zaradi bližine reke in pogleda iz gradu smiselno razmisliti o zelenih strehah. 8. odstavek 101. člena Odloka o OPN Mestne občine Ptuj določa dodatne pogoje in merila za velikost in oblikovanje objektov pri poseganju v prostor v EUP navedenim v prvem odstavku tega člena, in se nanašajo med ostalimi tudi na EUP BT14, v kateri se nahaja lokacija predvidenega objekta. Na podlagi dodatnega pogoja (točka 1.a. 8. odstavka 101. člena) novi objekti ne smejo biti višji od obstoječih objektov ali večji od tlorisov objektov v EUP BT14.

Projektant je posredoval mnenjedajalcu dopolnjeno gradivo s prostorsko analizo širšega območja, s katerim dokazuje ustreznost predvidene pozidave iz vidika tlorisnih in višinskih gabaritov. Posredoval je geodetski posnetek višin posameznih objektov na območju enote urejanja prostora EUP BT14 kot dokazilo, da predvidena gradnja večstanovanjske stavbe ni višja od obstoječih objektov v EUP BT14. Predvidena večstanovanjska lamela etažnosti K+P+3N (projektna oznaka - objekt 1) je po podatkih iz predložene projektne dokumentacije višine 13,1 m, merjeno od terena do vrha atike. Predvidena večstanovanjska lamela etažnosti K+P+2N (projektna oznaka - objekt 2) je po podatkih iz predložene projektne dokumentacije višine 10,15 m, merjeno od terena do vrha atike. Iz predmetnega geodetskega posnetka je razvidno, da so višji objekti od predmetne večstanovanjske stavbe locirani na parcelah št. 2049 (objekt maksimalne višine 18,39 m), št. 1813/1 (objekt maksimalne višine 15,92 m), št. 1878/1 (objekt maksimalne višine 15,01 m), vse k. o. Ptuj.

Predvidena gradnja zapolnjuje eno od vrzeli v prostoru ter umešča večstanovanjski stavbi znotraj delno že pozidanega območja. Višina stanovanjske lamele proti Dravi etažnosti K+P+2 je nižja kot obstoječi objekt neposredno čez cesto za cca. 120 cm. Višja lamela je na podlagi geodetskega posnetka dokazano nižja od nekaterih objektov v enoti urejanja prostora BT14 in torej skladna z določili izvedbenega dela OPN. Območje EUP BT14 je po tipologiji stavb, njihovi umeščenosti v prostor in pojavnosti (velikost, oblikovanje) ter namenu izredno nehomogeno območje v katerem ni prepoznavnih značilnih tradicionalnih in zelo kakovostnih vzorcev poselitve ali stavbne arhitekture oziroma se le-te morebiti pojavljajo zgolj posamično (vezano na 48. čl. OPN). Tudi predvidena pozidava območja EUP BT08 proti Termam, za katero je v izdelavi že OPPN, predvideva višjo pozidavo do P+2N in predvideva vsaj tri različne tipologije stavb in ravne strehe objektov (idejne rešitve so bile pridobljene na podlagi dveh arhitekturno-urbanističnih delavnic), katerih rešitve so bile usklajene tudi z ZVKDS. Podobno je v EUP BT06, kjer je dopustna etažnost objektov do P+4N, ter v EUP BT15 v neposredni bližini, kjer je že bil sprejet OPPN in predvideva objekt z ravno streho (torej brez neizkoriščenega podstrešja). Iz prostorske slike torej gre razbrati, da jasen, enoznačno določljiv in strukturiran rob med enostanovanjsko in večstanovanjsko pozidavo v danem primeru ni določljiv, ampak gre v EUP BT14 za relativno mešan tip pozidave, pri čemer so določila šestega odstavka 49. čl. OPN upoštevana v smislu absolutne višinske zasnove objektov in njihovega vpliva na sosednje objekte. V danem primeru je relevantno zagotavljanje zdravih življenjskih pogojev za bivanje na območjih že obstoječih objektov, oziroma svetlobnotehničnih, požarnovarstvenih, sanitarnih in drugih pogojev. Upravni organ je investitorju v postopku izdaje gradbenega dovoljenja naložil tudi izdelavo študije osončenosti, iz katere je razvidno, da predvidena zazidava ne poslabša osvetljenosti z dnevno svetlobo sosednjim stanovanjskim objektom.

**Priprava: Peter Cafuta in Veselin Zatezalo**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1014/24: Kakšno je mnenje urbanistične komisije glede načrtovane gradnje dveh večstanovanjskih blokov na Zadružnem trgu?**

**Odgovor:** Urbanistična komisija, kot posvetovalni organ županje, izdaja nezavezujoča mnenja. Tudi v tem primeru je svetovala in usmerjala investitorja, dosegla določene korekture objekta v smislu zasnove objekta, v celoti pa s strani investitorja njeni predlogi niso bili upoštevani (pojavnost objektov, višinska zasnova ...).

**Pripravi: Peter Cafuta**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 1015/24: Že pred meseci sem dal pobudo, da Zavod za šport v razpisu za sofinanciranje športnih društev in klubov za leto 2021 upošteva izredne razmere, ki so posledica COVID-19, kar se odraža v manj organiziranih tekmovanjih in možnostih nastopov. Žal to ni bilo realizirano.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je na predlog Strokovnega sveta Zavoda za šport in ob potrditvi Sveta zavoda za šport ter Športne zveze Mestne občine Ptuj na Javni razpis za izbor izvajalcev in sofinanciranje vsebin ter razvojnih in strokovnih nalog letnega programa športa v Mestni občini Ptuj v letu 2021 (v nadaljevanju: razpis) upoštevala izredne razmere, ki so posledica COVID-19 in v doseženih rezultatih prijaviteljev upoštevala leto 2019 in 2020. Iz navedenega sledi, da se v razpisu upoštevajo najboljši rezultati prijavitelja iz leta 2019 oz. 2020.

**Pripravil: Boris Emeršič**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 1016/24: Kdo je lastnik garaž, ki so v sklopu avtobusne postaje in kakšna je cena mesečnega oz. letnega najema?**

**Odgovor:** Garaže so last Mestne občine Ptuj. Povprečna mesečna najemnina znaša 27,30 EUR.

**Pripravila: Asja Stropnik Paternost**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 1017/24: Predlaga, da se javno objavi monitoring izcednih voda za staro odlagališče v Brstju in za Gajke za nazaj, ter da se v bodoče to redno objavlja na spletni strani občine. Kaj je občina naredila, da bi ugotovila, zakaj prihaja do odstopanj, kaj pomenijo odstopanja za zdravje prebivalcev ter kako jih bo občina v bodoče preprečila?**

**Odgovor:** Upravljevec odlagališča mora ves čas obratovanja odlagališča skladno s predpisom s področja odlaganja odpadkov, to je Uredbo o odlagaliških odpadkih, izvajati predpisani obratovalni monitoring, skladno s 46. členom uredbe. Upravljevec odlagališča mora obratovalni monitoring prav tako izvajati za zaprto odlagališče odpadkov, skladno s 54. členom uredbe. Monitoringi so na vpogled pri upravljavcu CERO GAJKE, saj se monitoringi hranijo pri njih. Vpogled je možen po predhodni najavi pri upravljavcu odlagališča CERO GAJKE. V primeru da upravljavec odlagališča pri izvajanju monitoringov ugotovi, da je začelo prihajati do prekomernih vplivov tako na zaprtem odlagališču kot na delujočem odlagališču, mora na podlagi tega takoj sprejeti ukrepe, za odpravo teh nepravilnosti, ter hkrati o tem tudi obvestiti pristojni inšpektorat.

**Pripravil: Aleš Lešnik**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 1018/24: Javni koši so v času epidemije nabito polni odpadkov iz restavracij s prehrano, predvsem iz McDonalda. Javne službe Ptuj se sicer odzivajo z bolj pogostim praznjenjem, a žal to ne zadošča, tako da pogost veter raznaša ostanek vrečk in kozarcev po mestu in naravi (posebej kritično je na priljubljenih sprehajalnih točkah kot je Ranca). Predlaga, da občina stopi v kontakt z McDonaldsom in jim predlaga akcijo ozaveščanja, morda tudi spodbujanja ljudi, da prinesejo smeti nazaj v zameno za kak kupon ipd. Hkrati se naj problematiki posveti članek v Ptujčanu in pozove ljudi, da za seboj počistijo smeti.**

**in**

**Tatjana Vaupotič Zemljič, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredovala**  
**pobudo št. 1032/24: Ker se pričenja lepše vreme, se povečuje tudi število ljudi, ki se družijo na prostem. Glede na to, da so lokali še zaprti, postaja prostor druženja mestna tržnica, Novi trg in Slovenski trg, kamor ljudje prinašajo lastno pijačo. Žal za mnogimi ostane žalostna slika v obliki odvrženih plastenik, steklenic, kozarcev in cigaretne ogorkov. Takšna podoba pa vsekakor ni v čast ne mestu in ne prebivalcem. Daje pobudo, da se v najkrajšem času namesti večje število košev za smeti, kamor bodo lahko obiskovalci odlagali smeti.**

**Odgovor:** V nadaljevanju podajamo skupni odgovor na pobudi št. 1018/24 in 1032/24. Glede na čas epidemije in zaprtje gostinskih lokalov smo v tem času namestili dodatne koše na posamezna območja, ki predstavljajo večjo frekvenco uporabnikov. Izvaja se tudi pogostejše čiščenje košev, tudi med vikendom. Preverila se bo količina odpadkov za posamezno območje in po potrebi namestilo še dodatne koše za smeti. Glede predmetne problematike bo v občinskem glasilu objavljen tudi prispevek vezan na predmetno zadevo.

**Pripravila:** Tadej Zorec in Aleš Lešnik

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1019/24: Predlaga, da se v občini označi novo šolsko pot za OŠ Mladika, in sicer Ulica K Jezeru, za Ulico K Jezeru – Vrtnarska pot – Na Tratah, saj je to priljubljena pot za učence, ki gredo s kolesom ali peš do OŠ Mladika. Te ulice nimajo pločnika, zato so nujne ustrezne označbe in omejitve hitrosti, ter redne kontrole.**

**Odgovor:** Po pregledu Načrta šolskih poti OŠ Mladika ugotavljamo, da predlagne šolske poti ni v javno objavljenem načrtu, za pripravo katerega je zadolžena OŠ Mladika. Predlog bo posredovan v obravnavo. Za navedeno traso cest bomo pozvali vzdrževalce občinskih cest Javne službe Ptuj, da zagotovijo ureditev bankin in vozniš površin za tehnično in prometno varno pot šolskih otrok. Tehnična komisija za urejanje prometa bo opravila ogled in podala mnenje za dodatne označitve.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1020/24: Na koncu Ormoške ceste za Kolaričem, kjer ni pločnika, obstaja ozka potka izven cestišča po zemlji (vzporedno z glavno cesto). To pot koristijo šolarji za pot do avtobusne postaje, je pa zaradi dežja ta pot pogosto blatna, zato predlagam, da JS nasipajo nekaj gramoza, da bo lažje prehodna.**

**Odgovor:** Povezovalna šolska pot na koncu Ormoške ceste se vzdržuje pred vsakim pričetkom šolskega Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v dodatno ureditev.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1021/24: Ali obstaja primerjalna analiza javnega vrtca z zasebnimi vrtci na področju Ptujja (cena in program), da bi lahko razumeli, zakaj se ljudje odločajo za zasebne vrtce, medtem ko so v javnih vrtcih prosta mesta.**

**Odgovor:** Primerjalne analize javnega in zasebnega vrtca nimamo, zato v nadaljevanju prikazujemo določene primerjave. Na Ptujju od leta 2013 deluje le en zasebni vrtec. Nove cene programov v Vrtcu Ptuj veljajo od 1. 11. 2020 dalje in so bile sprejete na 19. redni seji MS. V Tabeli 1 prikaz in primerjava veljavnih cen javnega in zasebnega vrtca.

Tabela 1:

v EUR

Program:	Polna cena v JV od 1. 11. 2020:	Cena za starše otrok iz MOP, ki obiskujejo JV:	Cena zasebni vrtec od 1. 9. 2019:	Cena, ki se upošteva pri obračunu za starše otrok, ki obiskujejo ZV:
1 do 3 leta	568,36	505,84	535,00	568,36
3 - 4	468,62	459,25	/	/
4 - 6	423,67	416,04	402,00	423,67
Kombinirani 2 - 4	479,85	470,25	445,00	479,85

Za otroka, ki obiskuje javni vrtec, občina plača staršu razliko med ceno programov in obveznostjo za plačilo staršev, ki je določena z odločbo CSD, s tem, da imajo starši, ki imajo skupaj z otrokom na Ptuju prijavljeno stalno prebivališče, iz občinskega proračuna zagotovljeno še dodatno subvencijo cene. Za otroke, ki obiskujejo zasebni vrtec, občina staršem ne zagotavlja dodatne subvencije. Izvajalcu za otroka zagotavlja sredstva v višini 85% razlike med osnovo za izračun obveznosti občine in zneskom, ki bi ga starši plačali, če bi otrok bil vključen v javni vrtec. V Tabeli 2, prikazujemo strošek programa, ki ga plačajo starši in občina, če otrok obiskuje javni ali zasebni vrtec (primerjava istovrstnega programa):

Tabela 2:

v EUR

Vrtec:	Ekonomska cena programa:	% po odločbi centra:	Osnova od katere se izračunava prispevek staršev:	Prispevek staršev, ki temelji na odločbi:	Prispevek občine:	Sredstva, ki jih zagotavlja občina za otroka, ki obiskuje ZV (85%):	Strošek za občinski proračun za otroka, ki obiskuje program 1-3 leta:
javni	568,36	35%	505,84	177,04	391,32		391,32
zasebni	535,00	35%	568,36	220,98	369,43	314,02	314,02

Starši v zasebnem vrtcu torej plačajo razliko med ekonomsko ceno zasebnega vrtca in subvencijo. Poleg prispevka starši v zasebnem vrtcu še posebej plačajo kosila po dnevni prisotnosti in povprečni dejanski ceni obroka (okrog 1,70 EUR na dan oziroma okrog 35,00 mesečno).

Pri primerjavi stroška za občinski proračun govorimo o nivoju ekonomske cene programa, kjer pa niso zajeti vsi obstoječi stroški vrtca.

Zasebni vrtec na Ptuju prav tako kot javni vrtec izvaja javno veljavni program, ki pa ga nadgrajuje z elementi waldorfske pedagogike, zagovarja pristop Emi Pikler in metodo Kooperativne nege. Predvidevamo lahko, da starši otroke v zasebni vrtec na Ptuju vpisujejo zaradi razširjenega programa in drugačnega vzgojnega pristopa, verjetno pa v katerem primeru tudi zaradi logističnih razlogov (otroci iz drugih občin, bližina vrtca, dinamika družine, bližina sorodnikov oziroma starih staršev v primeru dolgega delovnika staršev...).

Starši imajo v skladu z 9. členom Zakona o vrtcih pravico izbrati programe predšolske vzgoje za svoje otroke v javnem in zasebnem vrtcu. Odločitev o vpisu otroka v javni ali zasebni vrtec je osebna odločitev staršev, kot tudi odločitev, da bo otrok obiskoval vrtec (javni ali zasebni) zunaj matične občine, s to razliko, da v primeru vpisa v javni vrtec zunaj občine otroku pripada 100% subvencije.

Da pa v javnem vrtcu ne bi ostajalo preveč prostih mest, pa je potrebno optimalno oblikovati oddelke in število otrok v oddelkih na začetku šolskega leta, glede na vpis otrok ob javnem razpisu.

**Priprava: Andreja Mulec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1022/24: V zadnjem času je veliko občanov iskalo informacije na kak način se pri nas izračunava cena smeti, zato predlaga, da se metodologija izračuna cene smeti predstavi v naslednji številki Ptujčana.**

**Odgovor:** Občani MO Ptuj si lahko podrobnejše informacije o izračunu cen ravnanja s komunalnimi odpadki pogledajo na spletni strani izvajalca javnih služb, Javnih služb Ptuj d.o.o. na naslednji povezavi <http://www.js-ptuj.si/obrazlozitev-odpadki>.

**Pripravil: Aleš Lešnik**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1023/24: Ali je občina seznanjena z dejstvom, da Sklad zemljišč RS že dve leti odkupuje zemljišča v Spuhlji in Brstjem, baje za potrebe novega plinovoda, ki pa sovпада z nesprejemljivo traso obvoznice S4?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj z odkupi za potrebe izgradnje plinovoda s strani SKZG RS ni seznanjena.

**Pripravila:** Nina Majcen Ogrizek

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1024/24: V občini Slovenska Bistrica pri pobiranju bioloških odpadkov kar izvajalci javne službe splahnejo izpraznjen zabojnik. Ali je to izvedljivo tudi pri nas?**

**Odgovor:** Besedilo 4. odstavka tretja točke 9. člena Tehničnega pravilnika o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj določa: »V skladu s predpisi o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom BIO, izvajalec javne službe izvaja pranje zabojnikov za to vrsto odpadkov v okviru storitev javne službe, in sicer pri drugih uporabnikih 1-krat letno, na območju večstanovanjskih objektih 1-krat letno, na območju starega mestnega jedra 1-krat letno in na območju individualnih gospodinjstev 1-krat letno. Pranje zabojnikov izvaja s čistilno opremo, ki omogoča pranje in dezinfekcijo zabojnika na mestu prevzemanja odpadkov ter pri tem ne vpliva na bivalno okolje. Odplake, ki nastanejo pri čistilnem procesu, mora zajeti in z njimi ravnati v skladu z veljavno zakonodajo.«. Izvajalec javne službe v Mestni občini Ptuj za pranje posod najame vozilo, ker sam ne razpolaga z njim.

**Pripravil:** Aleš Lešnik

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1025/24: Ali je Adria Plin že pridobil projektno dokumentacijo za izgradnjo plinskega omrežja za Prežihovo ulico, prav tako za Rogaško, Mariborsko in Turnišče. Kdaj je predvidena gradnja plinskega omrežja?**

**Odgovor:** Od koncesionarja Adriaplina d.o.o. smo prejeli plan predvidene gradnje v letu 2021 na področju Mestne občine Ptuj. Na območju Nova vas III. faza se bo gradilo plinovodno omrežje v dolžini 1.152 m sočasno s projektom Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, načrtuje se projektna dokumentacija DGD, PZI za OPPN Žabja vas ter prestavitev plinovoda pod železnico ob Dravi. Na območju ob Mariborski cesti je predvidena izdelava konservatorskega načrta za določitev območij, kjer so ob gradnji zahtevani še razumni ukrepi varovanja kulturne dediščine.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1026/24: Koliko podjetij se je prijavilo na razpis za pomoč plačila stroškov v času Covida, koliko od teh je bilo podjetij, ki so upravičeni do pomoči?**

**Odgovor:** Javni razpis za dodelitev denarne pomoči zaradi epidemije in sprejetih ukrepov za zaježitev epidemije, ki so povzročili škodo poslovnim subjektom na območju Mestne občine Ptuj v letu 2020 je bil razdeljen na sklop A (razpisanih 40.000,00 EUR) in na sklop B (razpisanih 10.000,00 EUR). Upravičenci po razpisu za oba sklopa so bili poslovni subjekti s sedežem v Mestni občini Ptuj, in sicer samostojni podjetniki posamezniki, mikro podjetja in mala podjetja. Pod sklop A so se lahko prijavili poslovni subjekti, ki zaradi epidemije in zaradi ukrepov, povezanih z zaježitvijo epidemije, vsaj en mesec niso izvajali poslovne dejavnosti ali so imeli vsaj en mesec omejitve pri poslovanju (upoštevalo se je obdobje marec, april in maj 2020). Upravičeni stroški so bili stroški električne energije s prispevki, odvajanje in čiščenje odpadne vode, ravnanje z odpadki, oskrba s pitno vodo, stroški računovodstva, sorazmeren delež zavarovanja premoženja, sorazmeren del najemnine za prostor. Pod sklop B so se subjekti lahko prijavili za pavšalni znesek, brez dokazovanja omejitev poslovanja in stroškov. Skupaj je bilo na razpis prejetih 295 vlog, od tega na sklop A 133 vlog (pozitivnih 122, zavrženih 11), na sklop B pa 162 vlog (pozitivnih 132, zavrženih 30).

**Pripravila:** Klavdija Petek

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1027/24: Ali obstaja kakšna možnost, da se stanovanja, ki so v lasti MOP in so prazna, uredijo do te mere da so dostojna bivanja in se ponudijo v najem?**

**Odgovor:** Vsa primerna, prosta stanovanja se sproti obnavljajo, v skladu s prilivi in potrebami iz razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj. Gre predvsem za stanovanja v katerih je potrebno urediti kopalnice, opleske, menjavo stavbnega pohištva, elektroinstalacij, posamično ali v celoti.

Zahtevnejša so prosta stanovanja starem mestnem jedru, t.i. neprimerna, katera se sicer vodijo kot stanovanja, v naravi pa to niso.

Gre za majhne, samostojne prostore, z dislociranimi sanitarijami (prehodi skozi skupne hodnike) ali jih sploh ni,

- sobe, "stanovanja" brez kakršnihkoli priključkov, inštalacij, sanitarij

- so dotrajana, ali uničena,

- so še vedno v postopkih denacionalizacije,

- so pod zaščito ZVKD,

- običajno je zaradi predelave, potreben poseg v skupne dele in naprave objekta, za kar so potrebna soglasja preostalih etažnih lastnikov.

Običajno je potrebno reševati tudi sanacijo skupnih delov in naprav objekta - strehe, fasade, obnove skupnih instalacij, vse pod nadzorom ZVKD.

Obnova stanovanj v starem mestnem jedru je dražja in zahteva veliko več časa, predvsem pri iskanju tehničnih rešitev zadovoljevanju osnovnega namena stanovanja, to je normalnega bivanja. Prav tako so vzdrževalni stroški v primerjavi z nizkimi najemninami neprimerno višji.

Vsa stanovanja se uredijo in predajo v najem, pri čemer je potrebno upoštevati zahteve zakonodaje, saj manj številčni družini ne smemo predati večjega stanovanja in obratno.

Dodatno je v lanskem in letošnjem letu, delo in sama predaja otežena ali onemogočena zaradi razmer COVID.

**Pripravila: Asja Stropnik Paternost**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1028/24: Ali je že znano, kdaj se bodo na igrišču Ljudski vrt uredile sanitarije?**

**Odgovor:** Za postavitev gostinskega objekta in sanitarij je pridobljeno gradbeno dovoljenje. V nadaljnjem postopku bo izveden razpis za iskanje zainteresiranega ponudnika ter nato sklenitev pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice. Šele potem bo izbrani ponudnik lahko pričel z gradbenimi deli postavitve objektov. Postavitev objektov se predvideva v jeseni 2021, v veliki meri pa bo odvisna od interesa ponudnikov.

**Pripravil: David Majcen**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**pobudo št. 1029/24: Na območju Turniškega grada se zaznava povečano odlaganje smeti in sicer v smeri proti potoku so odložene salonitne plošče, naprej proti Pinčarjevem mlinu pa kosovni odpadki. Prosi, če se to odstrani.**

**Odgovor:** Občinski inšpektorat SOU SP bo v predmetni zadevi opravil inšpekcijski nadzor ter izrekel ukrepe skladno s svojimi pooblastili.

**Pripravil: Aleš Lešnik**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1030/24: Stanovalci CMD izražajo skrb, da bi bile zaradi gradnje novega stanovanjskega objekta uničene zelene površine, ki blažijo neugodne okoljske vplive (avtobusna postaja, železnica, prometne ceste, veliko parkirišče PP). Županja glede te problematike daje nasprotujoče si izjave – zagotavlja, da se v zelenice ne bo posegalo (video o gradnji neprofitnih stanovanj, Štajerski tednik), a v dopisu/odgovoru stanovalcem navaja, da se bo starejše drevje ohranjalo le,**



če bo to mogoče; tudi na načrtu v projektni nalogi Stanovanjski objekt neprofitnih stanovanj je zelenica označena kot predvidena lokacija objekta; v točki 1.4 Predloga Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v Mestni občini Ptuj na parcelah št. 1438/1, 1439, 1441, 1454/13, vse k. o. Ptuj je prav tako omenjen poseg – »zeleno površino nameniti za rabo, ker se sedaj ne uporablja«. Menimo, da je namen zelenice (travnate površine in drevja) predvsem čiščenje in hlajenje zraka, prestrežanje hrupa. Županja naj objektivno predstavi načrt, kako bo zagotovljeno (ohranjeno) čisto, mirno in predvsem zeleno okolje.

Kot smo že večkrat pojasnjevali pojasnjemo še enkrat : obstoječa zelenica v pretežni meri ostane in se parkovno uredi. Zelenica je označena kot območje projekta, saj vsaka gradnja objekta zahteva tudi ureditev zelenih površin. Načrt bo javno predstavljen, ko bo izbrani projektant glede na vse omejitve določil točno lokacijo objekta in izdelal vizualizacijo prostora.

**Pripravila: Nuška Gajšek, županja**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

vprašanje št. 1031/24: Ali je bila opravljena študija potreb po parkiriščih na območju CMD in možnosti za ureditev le-teh? Iz predloga Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v Mestni občini Ptuj na parcelah št. 1438/1, 1439, 1441, 1454/13, vse k. o. Ptuj je sklepati, da MOP še nima izdelanega načrta zagotavljanja parkirnih mest za stanovalce obstoječih blokov (gl. 1.1... če bo možnost obstajala se bo pristopilo k ureditvi). Zakaj ukiniti/pozidati urejeno parkirišče za AP, ki bi ga lahko namenili stanovalcem, dokler ni zagotovljenih dovolj parkirnih mest, da ne bi bilo treba stanovalcem parkirati po zelenicah in ozkih dovoznih cestah (intervencijske poti)?

**Odgovor:** Študija potreb po parkiriščih in možnost ureditve le-teh na območju CMD ni bila opravljena. Parkirišča so se dimenzionirala ob takratni izgradnji blokov, ko so potrebe po slednjih bile bistveno manjše in so načrtovana parkirišča zadostovala za takratne potrebe. Z lažjim dostopom do prevoznih sredstev se je problematika parkirnih prostorov v zadnjih letih samo povečevala, saj imajo po večini tudi do tri ali več avtomobilov na družino/stanovanje.

MO Ptuj bo preučila možnosti ureditve dodatnih parkirišč, smo pa tudi zato da gremo naproti stanovalcev iz plačljivih parkirišč izzvali parkirišča na železniški postaji.

Problematiko mirujočega prometa bomo morali reševati celovito in ne samo za določene večstanovanjske objekte. Ker se zavedamo, da je parkiranje v celotne mestu težave, skupaj z Javnimi službami iščemo rešitve za dodatna parkirna mesta, tudi z izgradnjo parkirnih hiš.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval**

pobudo št. 1033/24: Na 11. seji 18. 11. 2019 je podal pobudo 442/11 – sanacija plazovitega dela občinske ceste na območju Krčevine pri Vurberku: JP 828201 med hišno številko 59 in 61. Dobil je naslednji odgovor: Predlagana pobuda se bo obravnavala za uvrstitev v Plan investicijskega vzdrževanja občinskih cest za naslednje obdobje. Ponovno daje pobudo, da se to v najkrajšem času uredi, da ne bi prišlo do poškodb vozil ali celo kakšne nesreče.

**Odgovor:** Predlagano pobudo bomo ponovno posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval**

pobudo št. 1034/24: Pred sedežem ČS Grajena se naj označijo parkirni prostori.

**Odgovor:** Na terenu se bo preverila možnost in količina izvedbe označenih parkirnih mest, ki bodo skladna s tehnično specifikacijo (TSC) 02.401:2010, katera določa minimalne dimenzije za označitev posameznega parkirnega mesta.

**Pripravil:** Tadej Zorec

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval vprašanje št. 1035/24: V kakšni fazi je priprava projektne dokumentacije za izgradnjo kolesarskih površin na lokaciji Grajena-Vurberk in kdaj je lahko pričakovati predstavitev dokumentacije.**

**Odgovor:** Poteka izbira izvajalca za PZI projektno dokumentacijo. Pred samo izdelavo PZI projekta je potrebno s strani DRSI pridobiti potrjeno projektno nalogo na podlagi katere se izdelava PZI projektne dokumentacije. Potrjeno projektno nalogo pričakujemo še v mesecu aprilu, dokončanje PZI projekta z katastrskim elaboratom do konec julija. Sama predstavitev dokumentacije bi se lahko izvedla v začetku avgusta, da še lahko v letošnjem letu izvedemo tudi odkupe.

**Pripravil:** Tadej Zorec

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1036/24: Na Urad za upravljanje z vodami, oziroma na pristojno Vodnogospodarsko podjetje, se naj poda pobuda, da se uredijo brežine potoka Grajena na območju ČS Grajena. V kakšni fazi je priprava zadrževalnika vode na potoku Grajena (predstavitev lokacije). Zakaj je nova lokacija primernejša od prvotne.**

**Odgovor:** Pobudo za ureditev brežine potoka Grajena smo posredovali vzdrževalcu vodotokov VGP Drava Ptuj in prejeli naslednji odgovor:

V letošnjem planu gospodarske javne službe urejanja voda so predvidena tudi nekatera vzdrževalna dela na posameznih kritičnih odsekih Grajene. Ali so planirane lokacije - odseki struge isti, kot jih ima v mislih vaš svetnik pa ne vemo, ker pobuda ni dovolj konkretizirana. Vse brežine Grajene v ČS Grajena se prav gotovo ne bo dalo urediti v letošnjem letu. Zadrževalnik Grajena je v začetni fazi priprave OPPN-ja, saj se je prvotna lokacija zadrževalnika pred igriščem Grajena zamaknila na lokacijo pred naseljem Grajena (iz smeri Vurberka) zaradi zaščite naselja Grajena pred poplavami.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 1037/24: Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu si naj odsek ceste Ceste 8. avgusta proti Čarmanovi ulici in delovanje prometnega znaka ogleda in povzame vse potrebne ukrepe, da bodo sensorji pravilno beležili prometno gibanje in da bo svetlobni prometni znak deloval pravilno.**

**Odgovor:** Za pravilno delovanje aktivne prometne signalizacije bomo pozvali pooblaščenca vzdrževalca da odpravijo motnjo v delovanju prometne signalizacije.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 1038/24: Javne službe Ptuj d.o.o. naj se organizirajo tako, da bo pokopališče imelo lep izgled in naj se zaposleni zavedajo, da hodijo na pokopališče ljudje, ki so čustveno prizadeti, zato je za njih, kakor tudi zame, neurejenost pokopališča moteča. Javne službe Ptuj d.o.o. naj kot upravljalec poskrbi za vsaj malo urejenosti obstoječe mrliške vežice. Javne službe Ptuj d.o.o. naj uredijo problem WC-ja na samem pokopališču, morda s suhim montažnim straniščem in kakšno zunanjo pipo za umivanje rok (trenutno ni nobenega WC-ja). Cena najema grobov na starem pokopališču se naj vsaj malo zniža, saj je kompletno pokopališče pokrito – posuto z drobljenim peskom in košnja trave praktično ni potrebna.**

**Odgovor:** V podjetju dajemo velik poudarek na profesionalnem in prijaznem odnosu do strank in menimo, da našim zaposlenim to dobro uspeva. Zaposleni Javnih služb Ptuj skrbijo za urejenost starega in novega

rogozniškega pokopališča. Staro pokopališče je ohranilo svoj prvoten izgled in je posuto s sekancem. Grobove urejajo najemniki sami, ostalo delavci Javnih služb. V skladu z občinskim odlokom se opravlja čiščenje trave, urejanje potk, odvoz odpadkov dvakrat tedensko in odstranjevanje plevela. Čisto in urejeno pokopališče je odgovornost tako obiskovalcev kot vzdrževalcev pokopališča. Prevečkrat se zgodi, da odpadne sveče in ostali odpadki ostanejo odloženi kar za spomenikom, od koder jih veter raznaša po pokopališču. Zato pozivamo obiskovalce, da svoje odpadke odlagajo v za to namenjene zabojnike, in s tem prispevajo k urejenemu izgledu pokopališča. Javne službe Ptuj smo kot upravljavec pokopališča na MO Ptuj podali pobudo za postavitve sanitarij, vendar še ni prišlo do realizacije.

Zavedamo se dotrajanosti in neprimernosti mrliške vežice na novem rogozniškem pokopališču, kljub temu skrbimo za čistočo in urejenost. V letu 2021 se prične projekt prenove obstoječe mrliške vežice, s katero bo zagotovljen primeren prostor za zadnje slovo.

V prihodnje predvidevamo znižanje cene najema grobnega prostora na starem pokopališču.

**Pripravile: Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprišanje št. 1039/24: Kakšna so stališča NO MO Ptuj in stališče županje ge. Nuške Gajšek za rešitev problema Mestnega gledališča Ptuj? Ali se bo v NO MO Ptuj in v samem vrhu občinske uprave spoštoval sklep MS MO Ptuj z dne 25. 01. 2021 ali ne? In če ne, prosimo obrazložitev, zakaj ne.**

**Odgovor:** Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj je delo vezano na izvedbo nadzora - pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, zaključil, kar je tudi potrdil s sprejetjem sklepa na 15. seji nadzornega odbora, dne 10. 3. 2021. Predmetni sklep ste v vednost prejeli tudi vsi mestni svetniki: »Nadzorni odbor se je seznanil tako z aktivnostmi Mestnega gledališča Ptuj, kot Mestne občine Ptuj, v zvezi z reševanjem podanih priporočil in predlogov ter ugotavlja, da vsa priporočila in predlogi namenjeni mestnemu gledališču še niso bili realizirani. Po zagotovilih Mestne občine Ptuj se v dogovoru z Mestnim gledališčem Ptuj izvajajo aktivnosti za njihovo realizacijo«.

**Pripravil: Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprišanje št. 1040/24: Ali obstaja možnost in volja pri izvajalcu del, Komunalno podjetje Ptuj, da delno spremeni svoj operativni plan izvedbe del in krajše veje predvidene kanalizacije, kot so v samem mestu Ptuj – Cesta 8. avgusta, Anželova ulica, Nova vas, Žabjak, Štuki, Sovretova ulica, Ob Dravi in Zagrebška cesta itd., izvede prej – še v letu 2021?**

**Ali obstaja možnost, da se istočasno z izvedbo kanalizacije, tam, kjer je to potrebno predvidi in izvede tudi ostala potrebna infrastruktura (razsvetljava, optični kabel za internet, vodovod itd., da ne bodo kasneje potrebni dodatni posegi v teren, ko bodo dela že zaključena?**

**Odgovor:** Komunalno podjetje Ptuj svojega plana izvedbe del ne bo spreminjal. Terminski plan je bil ob začetku del predan in potrjen s strani MO Ptuj.

**Pripravilo: Komunalno Podjetje Ptuj d.d.**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprišanje št. 1041/24: Z ozirom na to, da so se organizirale Haloške občine, ki izhajajo iz bivše Občine Ptuj in ponujajo novih pet turističnih destinacij nas zanima naslednje:**

- **Ali je Javni zavod za turizem Ptuj sploh bil seznanjen z dogodki ostalih Občin ?**
- **Če ne, zakaj Javni zavod za turizem Ptuj ne navezuje stikov z ostalimi podeželskimi občinami, ki imajo, kot se ve, tudi turistom kaj ponuditi. Ptujski turizem ni samo Ptuj, ampak sem šteje tudi turizem podeželja.**
- **Če ja, pa je naše vprišanje, zakaj se Javni zavod za turizem Ptuj ni dovolj potrudil in navezal dovolj močnih stikov s predstavniki vseh petih občin, da bi pridobil posel trženja turističnih**

destinacij, ki jih ponujajo. Tako nam sedaj pred nosom trži Haloške destinacije Javni zavod za turizem Rogatec iz Celjskega območja.

- Dajemo pa tudi pobudo, da naj predstavniki Javnega zavoda za turizem Ptuj navezujejo tudi osebne stike (tel. klic, sestanek itd. – sestanek do 10 oseb je dovoljen z upoštevanjem zaščitnih ukrepov). Ponudba samo na spletni strani ne bo rodila sadov. Potrebna bo boljša organizacija dela.

**Odgovor:** V okviru turistične promocije se na ravni Slovenije medsebojno povezujejo številne turistične destinacije. V Odloku o ustanovitvi Zavoda za turizem Ptuj je v 1. členu jasno opredeljeno, da sta namen in poslanstvo zavoda doseganje celovite, kakovostne turistične ponudbe, usklajevanje in povezovanje turističnih ponudnikov, krepitev za turizem pomembnih etnoloških, kulturnih, športnih vsebin in izkoriščanje naravnih danosti ter promocija in spodbujanje razvoja turizma in kulture na območju Mestne občine Ptuj. Z namenom sodelovanja in povezovanja z okoliškimi občinami oz. turističnimi destinacijami je Zavod v lanskem letu organiziral turistična izobraževanja, kamor smo povabili in vključili turistične deležnike in zaposlene v turističnih organizacijah iz območja Haloz, Jeruzalema in destinacije Visit Ravno polje. Prav z namenom trženja turistične ponudbe podeželja in vključevanja okoliških občin imamo na spletni strani [www.visitptuj.eu](http://www.visitptuj.eu) objavljena tematska doživetja in turistične pakete, ki vključujejo sosednje destinacije, vključno z Mariborom. Kar se tiče razvoja in trženja turistične ponudbe podeželja bomo letos osrednjo pozornost namenili razvoju in promociji Mestnega vrha. Z okoliškimi občinami sodelujemo tudi v okviru LAS Bogastvo podeželja pri pripravi kolesarskih in pohodnih kart ter mobilne aplikacije. Kljub želji po dobrem sodelovanju z okoliškimi destinacijami se zavedamo, da je predvsem v teh zahtevnih in za turizem izjemno težkih časih treba osrednjo pozornost nameniti naši turistični destinaciji in domačim ponudnikom, ki soustvarjajo turistično ponudbo Ptuj. Vsekakor pa je naš namen, da turistom, ko enkrat obišejo Ptuj, ponudimo čim več namigov za obisk okolice in s tem tudi več razlogov, da se v destinaciji in njeni okolici zadržijo dlje časa, s čimer se podaljšuje tudi PDB. Se pa ob tem povezujemo tudi v druga združenja po Sloveniji, s čimer oblikujemo skupne zgodbe z različnimi slovenskimi turističnimi destinacijami, kjer sklepamo produktna povezovanja (kolesarjenje, vino in kulinarika, stara mestna jedra ...). V Halozah je v preteklih letih nastalo več različnih oblik povezovanja in sodelovanj in ko bo moč razbrati več o nastali iniciativi, bomo lahko konkretnije opredelili oblike sodelovanja tudi s slednjimi.

**Priprava:** Katja Ertl, Zavod za turizem Ptuj

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1042/24: Iz priložene fotografije je razvidno, da je svetilka še vedno pod napetostjo električnega toka, zato je takoj potrebno pristopiti k popravilu svetilke, ker je ponoči moteča za voznike ki vozijo mimo in mimoidoče pešce in za živali, ki se prosto gibajo. Koncesionar za javno razsvetljavo Javne službe Ptuj d.o.o. je že prejel po E-mailu direktno obvestilo.**

**Odgovor:** Popravilo luči javne razsvetljave je bilo izvedeno v sklopu rednih vzdrževalnih del na javni razsvetljavi takoj po prijavi poškodbe.

**Pripravi:** Aleš Gregorec

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1043/24: Preveri se naj možnost omejitve hitrosti na državni cesti R3 710 odsek 1292 Maistrovi ulici od križišča z Raičevo ulico v razdalji 600 metrov s postavitvijo otokov ali hitrostnih ovir kot je to npr. na Rogaški cesti ali na Grajeni. Na tem odseku je šolska pot, ki sicer poteka po ozkem pločniku cesta je na desni strani vožnje v smeri mestnega jedra brez bankin in skrajno nevarna za kolesarje, motoriste. V izogib kakšnim posledicam predlagam, da se hitrost omeji s postavitvijo otokov in podobnih ovir zaradi katerih bi morali vozniki zmanjšati hitrost, to pa bi istočasno pomenilo večjo varnost vseh udeležencev v prometu. Na fotografiji 2 je z rumeno puščico označen neosvetljen prehod za pešce, ki je v ovinku in tu vozniki velikokrat spregledajo pešca, ki prečka vozišče, kar predstavlja veliko nevarnost za otroke, ki obiskujejo Osnovno šolo Olge Meglič, dijake, ki obiskujejo Šolski center na Vičavi in starše, ki vsakodnevno pripeljejo**

otroke v varstvo v vrtec na Raičevi ulici. Na tem mestu je nujna postavitvev osvetljenega prehoda za pešce in na strani kjer ni bankine le te urediti skladno z veljavno zakonodajo. Od križišča z LC 328151 in naprej proti Grajeni so hitrosti izjemno visoke saj konfiguracija ceste omogoča razvijanja visokih hitrosti prav tako pa ni možnosti izvajanja meritev hitrosti. Zato predlagam, da se postavijo ustrezne hitrostne ovire, kot je to na Rogaški cesti in na Grajeni. Prav tako pa je ena od možnosti postavitvev ohišja za merilnik hitrosti.

in

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1044/24:** Na državni cesti R3 710 odsek 1292 na Raičevi ulici v neposredni bližini vrtca in stanovanjske hiše Raičeva ulici 7 čez neosvetljen prehod za pešce se naj postavi in umesti osvetlitev, s katero bomo naredili tako šolsko pot, kot pot v vrtec naših najmlajših bolj varno. V izogib vsem možnim scenarijem daje pobudo, da se ta prehod za pešce osvetli. Občinske službe pa poziva, da vzpostavijo kontakt z DRSI in se dogovorijo za časovnico izvedbe postavitve osvetlitve tega prehoda za pešce.

**Odgovor:** Predlagana pobuda z ukrepi bo posredovana na pristojno Direkcijo RS za infrastrukturo, Sektorju za upravljanje cest v preučitev in zagotavljanje dodatnih ukrepov za povečano prometno varnost na predlaganem odseku.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1045/24:** Vzpostavi se naj kontakt z lastniki javne ceste asfaltirane ceste JP 828491 in se dogovori za prenos lastništva na Mestno občino Ptuj, da se bo lahko ta cesta končno uredila. Trenutno je ta cesta v katastrofalnem stanju, saj je dobesedno takšna kot makadam z velikimi udarnimi jamami. Poziva MO Ptuj in pristojne službe, da pristopijo k prenosu lastništva te ceste v javno dobro z možnostjo zamenjave s parcelo 989, ki je v lasti MO Ptuj in jo zamenjajo z 1:1. S tem bo lahko MO Ptuj pristopila k adaptaciji te uničene ceste. V kolikor pa do dogovora z lastniki ne pride daje pobudo, da se uredi parcela 989 - cesta, ki je v lasti MO Ptuj in se le ta prične uporabljati za promet. Stara cestna povezava pa se opusti in vrne v uporabo lastnikom.

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj bo tudi to cesto uvrstila na seznam za ureditev lastništva kategoriziranih občinskih cest.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1046/24:** Javno se naj objavijo ponudbe s popisi del in vrednosti, ki se nanašajo na menjave in izgradnje vodovodnih sistemov priključkov, ki jih opravlja Komunalno podjetje Ptuj za Mestno občino Ptuj.

V izogib vsem tem dvomom in pomislekom o transparentnosti delovanja in zaračunavanju enormnih vsot pri izgradnji, vzdrževalnih delih in pri vseh delih v vodovodnem omrežju na območju MO Ptuj, ki jih potrjuje MO Ptuj daje pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj poda na vpogled ponudbe in račune s popisi del s količinami in vrednostmi za posamezno storitev, vgrajen del in vse kar je nato na specifikaciji računa kakor tudi kje je prišlo do prekoračitev porabe sredstev zaradi nepredvidenih del, kar prinese povečanje stroškov.

Vsi ti popisi del naj bodo javno objavljeni na spletni strani MO Ptuj saj ta dela plačujemo vsi občani in občanke iz proračuna MO Ptuj in imamo pravico vedeti koliko kaj stane.

**Odgovor:** Vsi ponudbeni predračuni za izgradnjo vodovodnih sistemov, ki jih izvaja Komunalno podjetje Ptuj za Mestno občino Ptuj so na razpolago za vpogled na oddelku za gospodarske dejavnosti.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1047/24: Na JP831011 na Ulici Vide Alič se naj opravi popravilo lukenj, ki so nastale ob menjavi vodovodnega omrežja.**

**in**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1048/24: Na JP83031 na Vičavi 46 se naj opravi popravilo lukenj, ki so nastale zaradi popravila vodovodnega priključka. Komunalno podjetje namreč ni vrnilo ceste v prvotno stanje.**

**in**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1049/24: Na JP83031 na Zavčevi in Reševi ulici se naj opravi popravilo lukenj, ki so nastale zaradi popravila vodovodnih priključkov, ki ga je izvajalo Komunalno podjetje in ni vrnilo ceste v prvotno stanje. Zahteva, da se v skladu z dovoljenjem, ki so ga izdale strokovne službe MO Ptuj zahteva od izvajalca, da popravi vozišče v razdalji najmanj 20 metrov, ker se je ta cesta na novo preplastila pred približno tremi leti in je bila izvedena kot celota, zato občani zahtevajo, da se vrne v prvotno stanje in ne da se zgolj pokrpa. Občani in sam zahteva, da se v skladu z dovoljenjem, ki so ga izdale strokovne službe MO Ptuj, zahteva od izvajalca takojšnja sanacija ter, da popravi vozišče v razdalji najmanj 20 metrov. Celotna Zavčeva in Reševa ulica se je popolnoma novo preplastila pred približno tremi leti in je bila izvedena kot celota, zato tako občani kot sam zahteva, da se ulica vrne v prvotno stanje in ne da se zgolj pokrpa.**

**Odgovor:** Predlagane pobude bomo nemudoma posredovali upravljavcu vodovodnega omrežja Komunalnemu podjetju Ptuj d.d. in jih pozvali k takojšnji odpravi napak.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1050/24: V naselju Bratje Reš se naj po končani sanaciji Čufarjeve, Reševe in Črtkove ulice popravi in odpravijo vse poškodbe na vozišču, ki so nastale zaradi težkih tovornih vozil in delovnih strojev.**

**Odgovor:** Sanacija poškodovanih delov cest se bo izvedla ob dokončanju asfaltnih del na Čufarjevi ulici. Sanacija križišča cest Čufarjeve in Reševe ulice pa ob preplastitvi Reševe ulice. Predvidena dela se bodo izvajala v mesecu aprilu in maju.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1051/24: Ob pripravi naslednjega proračuna se naj namenijo sredstva za nabavo ohišij za stacionarne merilnike hitrosti, ki bi jih postavili na vpadnicah v mesto in na mestih v bližini šol, vrtcev. S postavitvijo teh ohišij in mesečnimi najemi merilnikov hitrosti bomo na tak način z majhnim finančnim vložkom prispevali k večji prometni varnosti. Sredstva bi se lahko zagotovila iz naslova trajnostne mobilnosti ali katerega od drugih državnih in EU projektov.**

**Odgovor:** Mestna uprava meni, da je za nadzor prometa na mestnih vpadnicah in drugih prometno obremenjenih območjih potrebno izvesti preventivno nadzorne ukrepe s strani nadzornih služb. Pomeni poostren nadzor prometa s strani Mestnega redarstva in Policije ter meritve hitrosti z merilniki hitrosti in analizo prometa v sklopu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Postavitev radarjev je radikalen poseg za katerega menimo, da pri javnosti ne bi naletel na odobravanje zato je tukaj potrebno postopno delovanje in usklajevanje z javnostjo.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1052/24: V sodelovanju s Skupno občinsko upravo Spodnjega Podravja se naj pristopi k nabavi mobilnega radarja za vse občine, ki ga sedaj najemamo.**

**Predlaga, da se prouči možnost nabave lastnega mobilnega radarja, amortizacijska doba in finančni učinek iz izterjanih kazni po posamezni občini, da se lahko izračuna ekonomska vzdržnost nabave mobilnega merilnika hitrosti.**

**Odgovor:** O nakupu samodejne merilne naprave, ki prekrške slikovno dokumentira (v nadaljevanju: radar) razmišljamo že daljše obdobje in tehtamo pozitivne in negativne učinke. Cena radarja s potrebnimi aplikacijami, znaša približno 35.000 evrov, v katero ni zajeta cena motornega vozila. Glede na kratki rok nismo uspeli pridobiti podatke o kompletnih tekočih letnih stroških, ki nastanejo v zvezi z radarjem in vozilom ter aplikacijami potrebnimi za delo in bodo po telefonskem dogovoru, pobudniku posredovani kasneje.

Ob nakupu radarja je potrebno kupiti ustrezno vozilo nižjega cenovnega razreda v katerem bo naprava nameščena. S tem nastanejo stroški vzdrževanja vozila in najem parkirnega prostora za vozilo z radarjem.

Dobavitelj bi zagotovil prvo umerjanje naprave in pridobitev certifikata o skladnosti naprave, vsako naslednje redno ali izredno vzdrževanje in zavarovanje naprave pa bi bil strošek lastnika radarja.

Trenutno imamo sklenjeno pogodbo za najmanj 40 dni nadzora hitrosti vožnje letno, na območju celotnega Spodnjega Podravja, od tega na območju Mestne občine Ptuj najmanj 30 dni, pogodbeni cena dnevne najeme naprave je 213,5 evrov, odprta je možnost dodatnih dni nadzora po navedeni ceni, ki jo po potrebi tudi izkoristimo. Razen najema radarja vse ostale naloge izvajajo medobčinski redarji sami, brez asistencije najemodajalca.

V letu 2020 je strošek najema radarja znašal okoli 7.000 evrov, prihodek iz naslova glob zaradi prekrškov prekoračitve hitrosti vožnje pa je v letu 2020 znašal 66.253,78 evrov.

**Pripravil: Robert Brkič**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1053/24: Mestna občina Ptuj naj se aktivneje vključi v projekte ki izvirajo iz naslova Ukrepov trajnostne mobilnosti, saj je iz uradno dostopnih podatkov zaslediti, da smo aktivni le na dveh postavkah navkljub temu, da je možno črpanje sredstev bistveno višje.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj si je v letih 2016 in 2017 zadala ambiciozen plan za pridobivanje EU in nacionalnih sredstev finančne perspektive 2014-2020 iz Prednostne naloge 4.4 (PN 4.4) - Operacije trajnostne mobilnosti.

Možnosti za prijave tovrstnih projektov so (bile) 3 – Razpis MZI - UTM (Ukrepi trajnostne mobilnosti), Dogovor za razvoj regij (DzRR) PN 4.4 in Celostne teritorialne naložbe (CTN) PN 4.4.

Naredili smo načrt na katere razpise se prijavljati s katerimi projekti/operacijami in ga tudi v pretežni meri izvedli. Trenutno stanje projektov iz naslova PN 4.4 je podano v priloženi preglednici.

Glede na predstavljeno smo mnenja, da je 3.356.197,45 EUR, ki jih smo jih in jih še nameravamo pridobiti v tej finančni perspektivi za projekte iz naslova spodbujanja trajnostne mobilnosti, precejšen uspeh.

**Pripravile: Simona Kašman, Tina Zamuda in Elena Zupanc**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1054/24: Sredstva, ki so pobrana iz naslova prekoračenih hitrosti se naj namenijo za nakup prikazovalnih tabel VI VOZITE. Mestna občina Ptuj naj pri pripravi proračuna zagotovi nakup desetih (10) tabel VI VOZITE. Sredstva se naj zagotovijo iz postavke plačanih kazni za prekoračitev hitrosti.**

**Odgovor:** Prihodki iz plačanih kazni so sestavni del proračuna Mestne občine Ptuj, njihova namenskost posebej ni določena. Uporabijo se za financiranje nalog Mestne občine Ptuj, med katere sodi tudi urejanje prometa. Nakup prikazovalnih tabel VI VOZITE se lahko izvede le, če bo nabava vključena v proračun Mestne občine Ptuj, ki ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1055/24: Na lokalni cesti od hišne številke Vičava 1 proti Orešju v neposredni bližini Šolskega centra se naj postavi prikazovalnik hitrosti Vi Vozite. S tem bomo voznike opozorili na prekoračeno hitrost in posledično pripomogli k umirjanju prometa. To pobudo je podal že na septembrski seji leta 2019 pa še vedno ni realizirana. Zaradi možnosti razvijanja večjih hitrosti tu vozniki vozijo s povišano hitrostjo, ki je večkrat niti ne zavedo, zato predlaga, da se na to mesto postavi hitrostna ovira (v prvi fazi zvočna) in prikazovalnik hitrosti s katerim bodo vozniki opozorjeni na prekoračitev hitrosti.**

**Odgovor:** Zaradi manjšega števila prikazovalnikov »Vi vozite« od potreb na terenu ni možna takojšnja postavitve. Postavitve se bo izvedla v drugi polovici leta ob sprostitvi naprave na drugi lokaciji opravljanja meritev.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1056/24: Pojasni se naj, kam so šla sredstva, ki jih vsako leto nameni Adriaplin za Kurentovanje, saj ni razvidno kje se ta sredstva nahajajo, čeprav so po pridobljenih informacijah ta sredstva bila zagotovljena. Zanima ga, kje so ta sredstva, višina teh sredstev in na kateri postavki so beležena in kakšen je trenutni znesek neporabljenih sredstev?**

**Odgovor:** Zavod za turizem Ptuj letos ni prejel sredstev s strani podjetja Adriaplin, saj so nam pojasnili, da v sklopu njihove politike podjetja ne morejo sponzorsko podpirati spletnih dogodkov, kot je bilo letošnje spletno Kurentovanje. Ker smo nosilci tudi drugih javnih prireditev, jih bomo ponovno povabili k sodelovanju ob izvedbi drugih prireditev v živo.

**Pripravila: Katja Ertl, Zavod za turizem Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1057/24: V nekem doglednem času se naj pripravi seznam umetnikov, ki živijo, delajo ali izhajajo iz Ptujja in okolice kjer bi bilo zavedeno njihovo področje delovanja. Npr. fotografija, glasba, slikarstvo, kiparji, pesniki...**

**Odgovor:**

V Knjižnici Ivana Potrča Ptuj smo leta 2015 vzpostavili spletni biografski leksikon znanih osebnosti Spodnjega Podravja ([spodnjepodravci.si](http://spodnjepodravci.si)), s katerim smo se nato leta 2020 vključili v združen biografski leksikon Obrazi slovenskih pokrajin.

Portal Obrazi slovenskih pokrajin vključuje biografije osebnosti, ki so bile rojene v posamezni pokrajini ali v zamejstvu, so tam živele in/ali se šolale, predvsem pa so s svojim delom na katerem koli področju pomembno zaznamovale svoje okolje: pisatelji, pesniki, literarni ter umetnostni zgodovinarji in kritiki, novinarji, slikarji, glasbeniki, arhitekti, igralci, duhovniki, znanstveniki, raziskovalci, profesorji, učitelji, gospodarstveniki, politiki, športniki itd.

V ptujski knjižnici smo v spletnem biografskem leksikonu doslej predstavili preko 520 znanih osebnosti Spodnjega Podravja. Leksikon vsebinsko pokriva območje upravnih enot Ptuj in Ormož. Vsebine na spletnem leksikonu nenehno dopolnjujemo in dodajamo nove osebnosti. Predloge za uvrstitev novih osebnosti v leksikon lahko občani posredujejo po elektronski pošti ([spodnjepodravci@knjiznica-ptuj.si](mailto:spodnjepodravci@knjiznica-ptuj.si)) ali preko spletnega obrazca, ki je dostopen na portalu.

Vabimo k ogledu spletnega biografskega leksikona Obrazi slovenskih pokrajin na:

<https://www.obrazislovenskihpokrajin.si/spodnjepodravci/>

**Pripravila: Milena Doberšek, direktorica Knjižnice Ivana Potrča Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1058/24: Ob sanaciji leve brežine reke Drave v naselju Vičava se naj v pogoje za uporabo cestišč in služnosti zapiše, da je izvajalec dolžan na novo preplastiti ceste na Vičavi po priloženem seznamu kot izhaja iz obrazložitve pobude. V izogib nevšečnostim po končanih delih**



podaja pobudo, da se po sanaciji del zagotovi preplastitev naslednjih cest, ki bodo uporabljene za izvajanje del ob sanaciji brežin. Vsa zagotovila naj zapišejo v služnostno pogodbo in obvezo izvajalca, da bo popravil nastalo škodo in uporabnino cestnih površin.

**Pri čemer gre za ceste:**

- JP 830931,
- JP 830971,
- JP 830891,
- LK 329581,
- LC 328091 in ostale ceste, ki bi jih v primeru višje sile morali uporabiti.

Prav tako daje pobudo, da se ob sanaciji teh cest zagotovi kanalizacijske cevi za omrežje optične povezave, kakor tudi potreb po menjavah vodovodnih priključkov v tem delu mesta v kolikor se bo izkazalo, da je nastala poškodba zaradi vožnje težkih tovornih vozil in delovnih strojev.

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali investitorju Direkcija RS za vode.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1059/24:** Pojasni se naj, zakaj v ulici Na jasi še vedno ni dokončan zaključni sloj asfaltne prevleke, ki je bil obljubljen po končanih delih. Prosi, da se poda časovnica kdaj bodo dela izvedena.

**Odgovor:** Cesta na jasi je bila ob izgradnji kanalizacijskega sistema izvedena samo z nosilnim asfaltom. Za preplastitev ceste bo potrebno zagotoviti investicijska finančna sredstva v naslednjem obdobju.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1060/24:** Pristopi se naj k sanaciji Vičavske poti istočasno in v okviru sanacije levega nabrežja reke Drave, ki ga pripravlja upravljalec Vodno gospodarstvo Ptuj. Predlaga, da Mestna občina Ptuj pristopi k sanaciji Vičavske poti istočasno s sanacijo nabrežja, kar bo bistveno zmanjšalo stroške samostojne sanacije.

**Odgovor:** Investitor sanacije poškodovane leve brežine na Vičavi na treh točkah (A, B, C) je Direkcija RS za vode. Mestna občina Ptuj je investitor projektne dokumentacije DGD. Za predlagano sanacijo Vičavske poti bi bilo potrebno naročiti projektno dokumentacijo in na podlagi ocene stroškov popisov del zagotoviti novo proračunsko postavko.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1061/24:** Pojasni se naj, ali bo Komunalno podjetje Ptuj sposobno samo izvesti celotno izgradnjo kanalizacijskega omrežja, oziroma koliko podizvajalcev so pri tem izbrali in ali pri izbiri podizvajalcev preverja njihove sposobnosti izvedbe del. Prav tako naj se poda informacija, kdo so podizvajalci pri gradnji kanalizacijskega omrežja, saj gre za porabo javnih sredstev s čimer ima javnost pravico vedeti o porabi teh sredstev. Zanima ga, kdo je bil izbran na razpisu kot podizvajalec in na kakšen način so bili podizvajalci izbrani ter ali imajo ti izvajalci ustrezne reference?

**Odgovor:** Postopek izbire podizvajalca še ni zaključen saj je še v teku rok za vložitev revizije.

**Pripravilo:** Komunalno podjetje Ptuj d.d.

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1062/24:** Omogočijo se naj vsa plačila storitev naših javnih zavodov (Vrtec, Osnovne šole, knjižnice...) na Mestni blagajni, ki jo upravljajo Javne službe Ptuj. S tem bomo omogočili ugoden servis občanom več storitev na enem mestu. Istočasno pa bodo občani prihranili pri

**plačevanju provizij na bančnih poslovalnicah. Vodstvo Mestne občine Ptuj pa naj zagotovi, da bodo direktorji javnih zavodov omogočili takšno storitev, saj je po njemu pridobljenih informacijah več direktorjev javnih zavodov tovrstno storitev že zavrnilo z obrazložitvijo, da tega ne želijo storiti.**

**Odgovor:** Javne službe Ptuj, ki izvajajo dejavnost mestne blagajne omogočajo plačilo storitev, ki jih izvajajo Javne službe Ptuj, Komunala Ptuj, Adria plin ter plačilo NUSZ in plačilo glob občinskega redarstva brez zaračunavanja provizije. Ne omogočajo pa plačila storitev javnih zavodov. Vse javne zavode v Mestni občini, katerih ustanovitelji oz. soustanoviteljica je Mestna občina Ptuj smo pozvali, da nam posredujejo podatke o storitvah, ki jih zaračunavajo občanom Mestne občine Ptuj in ali obstajajo zadržki, da se plačevanje teh storitev ne omogoča na mestni blagajni. Po prejemu odgovorov jih bomo posredovali mestnemu svetu.

**Pripravila: Zdenka Ristič**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1063/24: Na Mestni blagajni se naj omogočijo plačila tudi s kreditno kartico. Kar nekaj občanov se je obrnilo name z vprašanjem zakaj ni mogoče na Mestni blagajni plačevati s kreditno kartico.**

**Preveri se naj finančna posledica izvedbe plačil občanov s kreditno/debetno kartico na Mestni blagajni in zakaj še tovrstna storitev ni omogočena, saj občani sprašujejo zakaj tovrstno plačilo ni mogoče.**

**Odgovor:** Družba Javne službe Ptuj opravlja dejavnost mestne blagajne v okviru plačevanja položnic z gotovino brez provizije za občane. Najem POS terminala pri banki bi za družbo pomenil dodatne stroške najema le-tega in stroške provizije za te transakcije. Tako bi te stroške bilo potrebno vključiti v elaborate o oblikovanju cene za posamezne gospodarske javne službe, kar pa ne bi želeli. Prav tako bi za plačevanje glob mestnega redarstva in komunalnega prispevka, ki se pobira za Mestno občino Ptuj, POS terminale morala zagotoviti Mestna občina Ptuj. Za delovanje mestne blagajne imamo namreč dovoljenje s strani Banke Slovenije v smislu, da je vsa zbrana sredstva, katera niso namenjena družbi (Javnim službam Ptuj), potrebno dnevno položiti direktno na transakcijski račun prejemnikov, v tem primeru Mestne občine Ptuj.

**Pripravile: Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1064/24: Tistim občanom, ki plačujejo na Mestni blagajni v primeru parkiranja na Lackovi ulici (za zapornicami) se naj omogoči brezplačno parkiranje za čas plačila položnic-obveznosti na Mestni blagajni, kjer jim bodo potrdili listek za prihod, ki ne sme biti daljši od 15 min od parkiranja in odhod, ki bo brezplačen od potrditve na Mestni blagajni po plačilu ostalih obveznosti. S tem bomo občanke in občane spodbudili, da pridejo v mesto in nekako tudi popolnili mestno jedro.**

**Odgovor:** Zaradi neposredne bližine Pošte Slovenije ob parkirišču Lackova, že danes velja, da je 15 minutni interval parkiranja na parkirišču brezplačen. V kolikor uporabnik parkirišča, zapusti parkirišče v roku 15 min ali manj od trenutka, ko vzame listek na vhodu, je parkiranje brezplačno. Pobudo glede možnosti brezplačnega parkiranja za občane v času opravljanja storitev v Mestni blagajni, bomo preučili, saj je tudi v našem interesu spodbuditi občane da popolnijo mestno jedro.

**Pripravili: Peter Bezjak, Javne službe Ptuj, Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1065/24: Podaja dopolnjeno pobudo št. 974/23: da se posreduje število študentov, ki so vpisani v Visoko šolo na Ptuj, prav tako naj bodo podatki razdeljeni v vsak program posebej. Saj iz pridobljenih podatkov ni razvidno, koliko študentov je vpisano na novo. Prav tako sam osebno ne vidi razloga za obstoj šole, ki bi naj bila edinstvena v Sloveniji in ima tako nizek vpis oziroma ga**

**sploh nima. Sprašuje se, ali je to zgolj zaradi tega, da ima nekdo delovno mesto z nazivom zaradi katerega dobiva dodatke pri plači brez da bi opravljal svoja dela in izkoristil svoje znanje v bolj koristne namene.**

**Odgovor:** V odgovoru na pobudo 974/23 je bilo pojasnjeno, čemu so bili v regijah ustanovljena regijska središča višješolskega in visokošolskega izobraževanja. Navedba pobudnika, da središča po Sloveniji niso zaživela, kot je bilo načrtovano, je zgolj posledica spremenjene zakonodaje, ki je višješolsko izobraževanje omogočila v okviru šolskih centrov, medtem ko se je spodbujanje visokošolskega strokovnega izobraževanja nadaljevalo v vseh središčih po Sloveniji. Ena izmed osnovnih nalog teh središč je bila, da vse zainteresirane udeležence višješolskega in visokošolskega izobraževanja informira o možnostih nadaljnega izobraževanja. V zadnjih letih zavod REVIVIS (ki je obenem tudi, po zakonu o vsokem šolstvu, osnova za obstoj Visoke šole na Ptuj) tako vsako leto (predvidoma meseca januarja) izvaja sejem višješolskega in visokošolskega izobraževanja, ki je namenjen vsem srednješolcem v našem neposrednem okolju, da se na tem sejmu seznanijo z vsemi visokošolskimi zavodi iz Slovenije, ki se želijo na tem sejmu predstaviti. Bodoči študenti tako že pred informativnimi dnevi pridobijo pomembne informacije o posameznih visokošolskih izobraževalnih programih in se lahko odločijo, katere fakultete bodo obiskali tekom informativnih dni, ki so meseca februarja. Avtor te pobude očitno ne razume osnovnega namena tega sejma, saj iz njegove pobude izhaja, da sejem ni prinesel odmevnih rezultatov vpisa na VŠP. Še enkrat torej velja poudariti, da je sejem izobraževanja namenjen ozaveščanju mladih o možnostih nadaljnega izobraževanja v celotnem slovenskem prostoru. V nadaljevanju je pomembno, da vsi tako imenovani kritiki izobraževalnih institucij, zelo dobro poznajo delovanje izobraževalnega sistema v Sloveniji, njegovo strukturo in način financiranja. Visoka šola na Ptuj je po veljavni slovenski zakonodaji nekje »vmes med zasebnim in javnim«, lahko jo imenujemo »javni zavod zasebnega prava« (to velja za vse podobne zavode v Sloveniji, primer FINI v Novem mestu, Visoka šola za varstvo okolja Velenje....). Zavod VŠP je akreditiran visokošolski zavod (ponovno poudarjam, da REVIVIS to ni in ne more biti!), ki je pridobil akreditiran visokošolski strokovni program Bionika v tehniki aprila 2013. Upam, da avtorji te pobude tudi razumejo, kaj pomeni akreditacija visokošolskega programa in kakšna je razlika med pridobivanjem višješolskih in visokošolskih programom. VŠP kot »javni zavod zasebnega prava« se že od leta 2013 trudi pridobiti sredstva za svoje delovanje s strani države. Državna oz. proračunska sredstva lahko tak zavod pridobi samo na podlagi pridobljene koncesije, za katero pa mora biti objavljen razpis. Zadnji razpis za pridobitev koncesije na področju visokošolskih izobraževalnih pprogramov v Sloveniji je bil objavljen marca 2013. Torej je bil razpis objavljen pred pridobljeno akreditacijo VŠP! Očitek, da je namen VŠP privatizacija je popolnoma neutemeljen, sofinanciranje takšnega zavoda s strani gospodarskih partnerjev je praksa tudi nekaterih drugih podobnih zavodov (npr. Fakulteta za tehnologijo polimerov, Slovenj Gradec). Prav nasprotno, s potencialnimi partnerji iz gospodarstva želimo z VŠP, na podlagi razpisa MOP za terciarno izobraževanje, zmanjšati proračunska sredstva MOP za ta namen, obenem pa ohraniti področje visokošolskega izobraževanja na Ptuj. V primerjavi z letom 2020, so sredstva proračuna MOP, namenjena za terciarno izobraževanje, že nižja za cca 15.000 EUR in v kolikor bomo težili k temu, da povežemo gospodarstvo in izobraževanje, lahko ta sredstva v nadalje še zmanjšujemo. Na Ptuj bi morali biti ponosni na to, da smo razvili program na področju bionike, ki je eno izmed perspektivnejših področij v prihodnosti. Naj spomnim, da smo pred več deset leti na Ptuj razvili tudi program mehatronike, ki je v začetku prinašal iste dvome kot bionika, danes pa so mehatroniki daleč najbolj zaposljiv kader v gospodarstvu. Visokošolski strokovni program Bionika v tehniki je program, ki se izvaja za samo (zaenkrat) izredne študente in ponovno poudarjam, da imamo v primerjavi s podobnimi visokošolskimi zavodi v Sloveniji (tudi znotraj univerz), ki izvajajo programe s področja tehnike, primerljivo (če ne celo večje) število izrednih študentov. Navajanje, da program ni zanimiv v Ljubljani ali Mariboru nima nobene osnove, saj omenjeni program obstaja samo na VŠP in ni akreditiran v nobenem drugem zavodu oz. fakulteti v Sloveniji. Pobuda, da se pristopi k odstopu izvajanja nerentabilnega programa in se kadre prerazporedi po bistvenih, bolj zanimivih področjih, poraja naslednja vprašanja:

- ali je/so avtor/ji pobude pripravljeni prevzeti odgovornost, da se zavod VŠP ukine; v tem primeru se je potrebno zavedati, da je pridobitev takšne institucije izredno težka, da jo je veliko težje dobiti in zelo lahko ukiniti, po vsej verjetnosti je ne bi na Ptuj pridobili nikoli več;
- ali je po mnenju avtorja/jev pobude treba pristopiti tudi k pobudi k ukinitvi ostalih strokovnih izobraževalnih programov v našem okolju, kjer imamo kar nekaj programov, z izredno nizkim številom dijakov/študentov?
- katere kadre bi preusmerili? Na VŠP ni zaposlenega nobenega predavatelja, ure, ki jih izvajajo za študente so v skladu s kreditnimi točkami, plačilo za izvedbo je, po sklepu senata minimizirano na 12 ur (ne glede na večje število izvedenih ur), sredstva za plačilo predavanj pa se zagotavljajo iz šolnin in ne iz proračunskega denarja;
- katera so bolj zanimiva področja? Avtorje pobude pozivam, da predlagajo področja, ki so atraktivna in perspektivna v prihodnosti in skupaj, z njihovo podporo, pristopimo k pripravi novega visokošolskega strokovnega programa;
- kateri nazivi posameznikov? Imenovani predavatelji na VŠP, morajo, v skladu z akreditacijskim postopkom, dosegati akademske nazive (docent, izredni profesor, redni profesor, višji predavatelj ipd...). Predavatelji te nazive pridobivajo v skladu z veljavno zakonodajo in pravilnikom o napredovanju v nazive. Zaradi teh nazivov ne pridobivajo nikakršnih dodatkov pri mesečni plači na VŠP, kjer, še enkrat poudarjam, niso zaposleni, plačila za izvedbo predavanj pa se ne izvajajo iz proračunskih sredstev, temveč iz šolnin.

Iz proračunskih sredstev MOP, namenjenih preko razpisa za izvajanje terciarnega izobraževanja, se zagotavljajo sredstva za delovanje referata, za pokrivanje najemnin predavalnic, prostora referata in specializiranih učilnic ter za materialne stroške delovanja VŠP.

**Pripravila: mag. Darja Harb**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1066/24: Ponovno podaja pobudo vezano na odgovor 944/22 in 967/23, glede uporabe nevarnega plina amonijak v hladilnih sistemih Perutnine Ptuj. Odgovor Perutnine Ptuj ni dal jasnih odgovorov ali imajo pripravljene načrte ali ne. Pričakuje eksakten odgovor DA ali NE, če ne zakaj NE, če da, KDAJ je bil posodobljen in kdo ga je izdelal ter kdaj je bila zadnja vaja preverjanja znanja ob ravnanju z nevarnimi snovmi. Strokovne službe Mestne občine Ptuj niso podale jasnega odgovora ali načrt v skladu s strategijo varstva okolja na območju Mestne občine Ptuj in kdaj je bil ažuriran in kdo od pristojnih in usposobljenih ga je verificiral.**

**Mestna občina Ptuj in njene strokovne službe naj preverijo in pridobijo podatek ali je načrt Perutnine Ptuj usklajen in potrjen na državnem nivoju glede direktive SEVESO in ostalih načrtov s področja zaščite in reševanja. Če ga seveda sploh imajo.**

**Pristojnim službam MO Ptuj podaja pobudo, da podajo prijavo na inšpektorat za okolje, inšpektorat za zaščito in reševanje in ostale pristojen inšpekcije, da preverijo skladnost vseh ukrepov s predpisi, ki bi jih morala spoštovati Perutnina Ptuj d.d. pri svojem poslovanju z nevarnimi snovmi. Predvsem zmoti dejstvo, da pristojni iz PP podajo odgovor, da napišejo, kaj je direktiva SEVESO (katera jim je bila s podano pobudo servirana na pladnju), ne pove ničesar o njihovem poznavanju tovrstne problematike. Zato še enkrat sprašuje, ali Perutnina Ptuj spoštuje omenjeno direktivo in v kolikšnem delu je ta uresničena ter naj se podajo jasna dokazila, da je spoštovano predpisano v direktivi.**

**Odgovor:**

Zastavljeno vprašanje je bilo posredovano v pripravo odgovora na družbo Perutnina Ptuj. Odgovor družbe vam bomo posredovali takoj po prejemu.

**Pripravila: Aleš Lešnik**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1067/24:** Ponovno podaja pobudo na odgovor 943/22 in 967/23, da se preveri v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj (predviden rok izgradnje in uporabe). Odgovor, ki so ga posredovali iz Perutnine Ptuj ni podal odgovorov na podana vprašanja. Prav tako so odgovori zavajajoči in neresnični, kar se tiče odplak, saj so inšpekcijske službe Ministrstva za okolje in prostor ugotovile, da so podatki zaskrbljujoči.

Mestno občino poziva, da nemudoma skliče sestanek s pristojnimi iz Perutnine Ptuj, da se pojasnijo nejasnosti okoli odvajanja prekomernih količin odplak in njihove kakovosti, ki jih plačujemo vsi prebivalci Ptuja, Perutnina Ptuj pa se v tem delu mačehovsko obnaša do lokalne skupnosti.

**Odgovor:** Z direktorjem uprave Perutnine Ptuj, g. Šišičem je županja že govorila in je z vodstvom tudi v rednih stikih. Imamo zagotovila, da bo Perutnina Ptuj takoj po izdaji gradbenega dovoljenja uredila svojo čistilno napravo.

**Priprava:** Nuška Gajšek, županja in Aleš Lešnik

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1068/24:** Komunalno podjetje Ptuj naj poda podatek o količini odplak, ki jih prejmejo iz Perutnine Ptuj. Komunalno podjetje Ptuj naj pojasni kakšen je znesek, ki ga plača Perutnina Ptuj na letni ravni za odplake na CČN, ki naj bo razdeljen na postavke iz katerih bodo razvidne količine in zaračunane vrednosti.

**Odgovor:** Pobuda je posredovana Komunalnemu podjetju Ptuj d.d.

**Priprava:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 1069/24:** Pojasni se naj, na kakšen način MO Ptuj dovoljuje, da Perutnina Ptuj črpa vodo iz vodnjakov in po našem omrežju brez dovoljenj in ne, da bi za to plačala kar kaže na to, da bomo pri izgradnji vodovodnega sistema plačevali še za Perutnino Ptuj, ki že zdaj ne plačuje toliko kot porabi. Od pristojnih želi jasne in nedvoumne ter v roku podane odgovore. Koliko, za kak denar in komu je šel ta denar. Kot kaže vse okvare na teh vodih plačujemo prebivalci Ptuja, ne pa veliki porabniki, ki načrpajo več vode kot jo celo mesto porabi. Jasno je, da to plačamo mi. Poziva pristojne na Mestni občini Ptuj, da izvede ustrezne ukrepe in pozove inšpekcijske organe, da ukrepajo. PP pa prepreči nenadzorovano črpanje in transportiranje vode po našem omrežju.

**Odgovor:** Perutnina Ptuj ima na vseh odjemnih mestih javnega vodovodnega sistema nameščene vodomere in v skladu s sprotnimi popisi plača vso vodo ki jo porabi, pri čemer je cena vode enaka kot pri drugih uporabnikih. Vodno povračilo poravnava direktno državi, saj spada pod zavezance, ki so pridobili vodno dovoljenje za rabo vode po drugem odstavku 125. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20). Ta določa, da je potrebno pridobiti vodno dovoljenje v vseh primerih rabe vode iz prvega odstavka 118. člena tega zakona tudi v primeru, ko gre za rabo vode iz prvega odstavka 136. člena tega zakona. Vodno povračilo plačuje imetnik vodne pravice (vodnega dovoljenja) neposredno Direkciji RS za vode.

Trditev, da črpa vodo iz javnih vodnjakov in jo distribuira preko javnega vodovoda, ne drži, je pa dejstvo, da ima Perutnina Ptuj lastne vodnjake in lastni vodovodni sistem, za katerega pa mi ne vemo ali ima vodno dovoljenje in če ga ima ali prijavi dejanske načrpane količine ali manjše, saj je to v pristojnosti inšpekcijskih služb.

**Pripravi:** Rado Vek, Komunalno podjetje Ptuj d.d.

Perutnina Ptuj ima za črpanje vode iz lastnih vodnjakov na lokaciji Mesne industrije Ptuj vsa potrebna dovoljenja, nadzor nad količino načrpane vode in plačuje vse s tem povezane stroške. Gre za ločen vodovodni sistem, ki ga je za svoje potrebe zgradila Perutnina Ptuj, skladno s tem tudi vzdrževanje in morebitne okvare internega vodovodnega sistema odpravlja podjetje samo.

**Priprava:** Perutnina Ptuj d.o.o., služba za odnose z javnostmi

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1070/24: Organizira se naj t.i. »CARSHARING« vozil za javne zavode s čimer bomo prihranili na izdatkih, ki jih imajo naši javni zavodi za plačilo službenih poti in uporabo privatnih vozil za službene namene. Tovrstno dejavnost naj prevzamejo Javne službe Ptuj, ki imajo že dodelan in vpeljan sistem nadzora uporabe službenih vozil. V to bi vključili javne zavode, ki imajo službena vozila, razen Zdravstvenega doma Ptuj, ki je specifičen. Vozila bi bila na eni lokaciji in bi se njihova uporaba naročala en dan vnaprej. Prav tako bi uporabljali tovrsten sistem za kombinirana vozila saj nekateri javni zavodi nimajo kombiniranih vozil, tisti ki pa jih imajo pa jih ne uporabljajo 24/h dnevno. Predlaga, da se k omenjenemu pilotskemu projektu pristopi v čim krajšem možnem času, saj le ta pomeni ogromen prihranek javnih sredstev, prav tako pa ne bo potrebno zaposlovanja kadra, ki smo ga sedaj uporabili za servise vozil, menjavo gum, ipd. Glavni razlog je mobilnost in dostopnost vozil, ter souporaba več različnih kategorij vozil. Kot primer, če bo nek zavod potreboval kombi in ga sam nima, si ga bo lahko brez težav sposodil pri drugem zavodu brez dolgega in širokega pojasnjevanja.**

**Odgovor:** Z Javnimi službami Ptuj d.o.o. se bo preverila možnost izvedbe t.i. "car sharinga" oziroma souporaba vozil na način, da vozil posamezni zavodi nimajo v lasti ampak si vozilo izposodijo zgolj takrat, ko ga potrebujejo.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 1071/24: Poda se naj informacija v zvezi odpravo plazuz v Mestnem vrhu 107, ki je več kot očitno posledica slabo izdelane sanacije cestišča in popravila vodovoda iz leta 2013 po plazuz. Strokovne službe Mestne občine Ptuj naj navežejo stik s pristojnimi in strokovno usposobljenimi strokovnjaki, ki bodo proučili plazenje. Prav tako pa naj se ugotovi, kdo je kriv za omenjene količine vode, ki se stekajo na parcelo ter se zadeva ustrezno sanira. V proračunu pa naj se poveča postavka za plazove, ki bo omogočala delo v takšnih primerih.**

**Predlaga, da se k sanaciji pristopi nemudoma.**

**Odgovor:** Na lokalni cesti Grajenščak LC 328081 je bil v letu 2013 opravljena sanacija plazuz cestišča, kot posledica zamakanja meteornih voda in plazenja ceste. Ob izvedbi sanacije vozišča se je izvedel nov sistem odvajanja meteornih in zalednih voda na območju zemeljskega plazuz. Sanacija je potekala pod geomehanskim nadzorom. Na podlagi obvestil lastnika zemljišča pod saniranim delom cestišča o drsenju zemljine se je v letu 2020 izvedel ponovni pregled stanja plazuz in meteornega odvodnjavanja pod strokovnim geomehanskim nadzorom, kjer je ugotovljeno, da izgrajen sistem odvodnjavanja deluje. Zemeljsko plazenje pobočja se dogaja na privatnem zemljišču. Na podlagi informacije o možnosti poškodovanja vodovodnega sistema in posledično zamakanja tal bomo nemudoma obvestili upravljavca Komunalno podjetje Ptuj d.d., da opravijo pregled možnosti poškodb sistema na tem območju. Na podlagi podanih ugotovitev se bodo izvedli naslednji koraki pregleda stanja.

**Pripravil: Aleš Gregorec.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je podal**  
**pobudo št. 1072/24: Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj predlaga, da točko Ugotovitev nadzora nad ugotovljenimi nepravilnostmi delovanja Mestnega gledališča Ptuj umesti na naslednjo sejo Mestnega sveta.**

**Odgovor:** Dnevni red županja kot predlagateljica gradiv po ustaljeni praksi dogovarja z vodji svetniških skupin. Dnevni red je sicer možno dopolnjevati v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Alen Jevtović, direktor občinske uprave**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je podal pobudo št. 1073/24: Zaradi ugotovljenih nepravilnosti se naj na naslednjo sejo mestnega sveta umesti predlog za razrešitev Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, saj je kršil integriteto.**

**Odgovor:** Predmetno pobudo in odgovor MJU je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI). KMVI je odgovor MJU preučila in na tej podlagi obravnavala tudi pobudo svetnika in odločila, da se pobude ne uvrsti na sejo Mestnega sveta, ker je pobuda svetnika nelegalna in nelegitimna. Pojasnilo Ministrstva za javno upravo, Direktorata za lokalno samoupravo v prilogi.

**Pripravila: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Nuška Gajšek  
županja