



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-21/2021-4
Datum: 20. 4. 2021

Z A P I S N I K

25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek dne 19. aprila 2021**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Županja je v uvodu povedala:

Mestni svet na podlagi dogovora z 20. seje Kolegija županje z vodji svetniških skupin, da so lahko zaradi trenutne situacije mestni svetniki na seji prisotni tudi na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije seznanjam, da se je do zato določenega roka za sodelovanje na seji na daljavo prijavilo 18 mestnih svetnikov in mestnih svetnic in sicer:

1. Andrej Lazar
2. mag. Mirjana Nenad
3. dr. Bojan Pahor
4. Luka Žižek
5. Boštjan Šeruga
6. mag. Sonja Purgaj
7. Matej Siebenreich
8. Sergeja Puppis Freebairn
9. Miha Požgai
10. dr. Štefan Čelan
11. Metka Petek Uhan
12. Tatjana Vaupotič Zemljič
13. mag. Darja Harb
14. Rajko Fajt
15. Helena Neudauer
16. Nuša Ferenčič
17. Gorazd Orešek
18. Mario Hlušička.

Svetniki, ki na seji sodelujejo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, so po predhodni preveritvi prisotni, in lahko veljavno sodelujejo in glasujejo na seji. Predsedujoča je ugotovila, da je na 25. redni seji sveta v veliki sejni sobi in s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije skupaj navzočih 28 svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 45. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj podana sklepčnost seje. Svet lahko nadaljuje z delom in veljavno sprejema odločitve.

Predsedujoča je mestni svet na podlagi prvega odstavka 31. člena Poslovnika Mestnega sveta obvestila, da je zaradi zadržanosti in drugih neodložljivih obveznosti svojo odsotnost z današnje seje predhodno napovedal in opravičil: Andrej Vindiš.

Kasneje je svoj prihod na sejo sveta napovedala: mag. Mirjana Nenad, ob 15. 30 uri.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledate v okviru programske sheme PeTV.

Skupaj prisotni svetniki: Dijana Alibabić, Andrej Čuš, Aleksander Voda, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Marjan Kolarič, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin in Marta Tušek (fizično prisotni), medtem ko so bili Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Matej Siebenreich, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Nuša Vrabl Ferenčič, Gorazd Orešek, in Mario Hlušička prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Marijana Nikšič Zorko, namestnica vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Petra Žihar Sok, Sokpro d.o.o., Boštjan Prosenjak, Javne službe Ptuj d.o.o., Matej Gajser, Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve in Urša Simonič, Kabinet župana.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Dženana Kmetec, Hojka Berlič, Gabrijela Milošič, Martin Ivanuša, Miha Masten, Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 25. sejo je županja predlagala 12 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 8. aprila 2021, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike. Gradivo za 10. točko dnevnega reda je bilo objavljeno v petek, dne 9. 4. 2021, gradivo za 8. točko dnevnega reda pa je bilo objavljeno v ponedeljek 12. aprila 2021.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča za 25. redno sejo mestnega sveta predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020
3. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Mestni občini Ptuj
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ptuj
5. Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za odločanje o delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov
6. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«

7. Predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2020
8. Predlog Obvezne razlage o dopustnih odstopanjih od določil Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11 – R5 Rogoznica – pokopališče
9. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2
10. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d. o. o.
 - b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj
 - d) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj
 - e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika
11. Pobude in vprašanja
12. Informacije:
 - a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«
 - b) Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2020

Milan Klemenc je povedal, da se je že na odborih obravnavalo nekaj zadev v zvezi z dnevnim redom. Obžaluje, da so gradiva, ki niso niti predmet dnevnega reda mestnega sveta obravnavali določeni odbori. Menil je, da bi svetnice in svetniki morale biti seznanjene s tem gradivom. Govori predvsem o poročilih javnih zavodov, ki jih bomo svetniki na naslednji seji sveta tudi obravnavali. Gre za 1640 strani dolga poročila. Menil je, da bi svetniki morali imeti časovni interval, da to lahko obravnavajo. Glede na to, da poročila niso predmet dnevnega reda, je vprašanje, kako so odbori ta poročila tudi lahko obravnavali. Predlagal je, da se poročila umestijo na dnevni red naslednje seje mestnega sveta za vse svetnike, saj bomo vsi svetniki tudi glasovali za ta poročila.

Županja je povedala, da je bilo jasno povedano, da odbori ta gradiva prej pregledajo zato, da se dobi še čas do seje mestnega sveta. Poročila javnih zavodov bodo obravnavana na naslednji seji mestnega sveta. Na odborih so se poročila obravnavala najprej za to, da so se gradiva objavila, naredila prva razprava, do naslednje seje pa je še mesec dni.

Milan Klemenc je menil, da gre za to, da je 1640 strani gradiva, ki ga v 11 dneh, ko bomo dobili gradivo kot javno gradivo ne bomo mogli dobro pregledati. Gradivo ni objavljeno kot gradivo mestnega sveta.

Županja je povedala, da je gradivo objavljeno. Vse kar je javno objavljeno je dostopno javno.

Milan Klemenc je menil, da vse kar je predmet dnevnega reda mestnega sveta je lahko tudi predmet obravnave na odborih.

Županja je povedala, da g. Milan Klemenc želi spreminjati dosedanjo prakso. Vse kar je javno objavljeno in dostopno komurkoli na spletni strani Mestne občine Ptuj, in to trenutno je, in je objavljeno že od samega sklica odborov in seje, je javno objavljeno gradivo. Ni pa na dnevnem redu mestnega sveta, ker bo obravnavano na naslednji seji mestnega sveta.

Ker ni bilo več razprave, jo je predsedujoča sklenila in predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

OPOMBA:

Preden preidemo na ugotavljanje navzočnosti na seji in na glasovanje naj pojasnim, kako bo potekalo glasovanje mestnih svetnic in mestnih svetnikov, ki so na seji prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Glasovanje poteka na način, da mestni svetniki ZA predlagani sklep glasujejo z dvigom rok. V primeru, če glasujejo PROTI ali so VZDRŽANI, v času glasovanja ne dvignejo roke, ampak se glasovno izrazijo, da so proti oz. vzdržani.
Strokovni uslužbenci občinske uprave izraženo glasovanje posameznega mestnega svetnika vnesejo v njegovo glasovalno napravo.

Mestni svetniki, ki ste na seji prisotni na daljavo, vedno glasujete šele takrat, ko vas posebej pozovemo h glasovanju. Takrat boste vsi tudi prikazani v skupnem pojavnem oknu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26)**, sprejel predlagani sklep.

2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020

Vsi odbori mestnega sveta so se seznanili s predlogom Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 in mestnemu svetu predlagajo, da ga po obravnavi sprejme.

Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti k predlogu Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020 ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Benjamin Panikvar je povedal, da bo podal nekaj osnovnih informacij glede zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020. Zaključni račun proračuna občine je akt v katerem so prikazani predvideni ter realizirani prihodki, prejemki, odhodki ter izdatki za preteklo leto. Zaključni račun je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela, načrta razvojnih programov, obrazložitev ter zajema tudi poslovno poročilo. Zaključni račun Mestne občine Ptuj je bil v preteklem letu realiziran v skupnem znesku 27.770.000,00 EUR, kar predstavlja slabih 91 % veljavnega proračuna v letu 2020.

V naslednjem grafikonu imamo prikazano realizacijo zaključnih računov v letih 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 in 2020. Vidimo, da je v preteklem letu bila višina nekaj nižja kot v letu 2019, in sicer za cca 500.000,00 EUR, a še vedno bistveno višja kot je ta realizacija v letu 2015, 2016, 2017 in 2018.

Če pogledamo prvo bilanco prihodkov in odhodkov, v kateri je predstavljen največji delež višine realizacije proračuna, vidimo, da so prihodki realizirani v znesku 25.867.000,00 EUR, odhodki v znesku 27.210.000,00 EUR, ter da ta bilanca izkazuje primanjkljaj v znesku 1.343.000,00 EUR, ki je bil pokrit z zadolževanjem Mestne občine Ptuj v letu 2020.

V grafikonu imamo predstavljeno realizacijo prihodkov v letu 2020 in primerjavo z letom 2019. Vidimo, da najpomembnejše prihodke predstavljajo davčni prihodki, ki so bili v preteklem letu realizirani v znesku 16.981.000,00 EUR in so bili za slab mio EUR višji kot v letu 2019. To povečanje se nanaša na višjo določeno povprečnino in posledično višje prihodke od dohodnine, ki smo jih prejeli od države. Ta dohodnina je v preteklem letu znašala 1.005.000,00 EUR več kot v letu 2019.

Nedavčni prihodki so bili nekaj nižji. To se nanaša na nižje odškodnine iz zavarovanj ter nižji komunalni prispevek, saj je Mestna občina Ptuj kot pomoč v času epidemije prestavila terjatve za odločbe iz

komunalnega prispevka za tri mesece vsem upravičencem ter na ta način pomagala fizičnim in pravnim osebam pri zagotavljanju likvidnosti v preteklem letu.

Kapitalski prihodki in donacije so nekje na podobni ravni. Bistveno nižji v preteklem letu pa so bili transferni prihodki. To znižanje se nanaša na nižje transferje iz proračuna države in Evropske unije za sofinanciranje investicij.

Na naslednjem grafikonu je prikazana realizacija odhodkov. Odhodki so bili realizirani na podobni oz. skoraj identični ravni kot v letu 2019. Bili so samo za 20.000,00 EUR višji kot v letu 2019. Naredili pa smo pomemben vsebinski premik, in sicer smo bistveno zmanjšali tekoče transfere, za ta znesek pa povečali investicijske odhodke z vlaganjem v infrastrukturo in izvedenimi investicijami, ki so predstavljene v naslednjem prikazu. Tu vidimo nekaj največjih investicij, ki so bile izvedene v preteklem letu. Zaključena je bila mestna tržnica, za katero smo namenili 1.659.000,00 EUR, investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture, obnovljenih je bilo kar nekaj cest in ulic v Mestni občini Ptuj, kjer je bil narejen tudi vsebinski premik v preteklem letu. Za ta namen smo porabili 1.410.000,00 EUR.

Na področju osnovnih šol smo izvedli rekonstrukcijo in energetske sanacije osnovne šole Mladika, za kar smo namenili 866.000,00 EUR. Urejena je bila tudi Gregorčičeva ulica, za kar smo namenili 618.000,00 EUR. Za izgradnjo sekundarne fekalne kanalizacije smo uporabili 384.000,00 EUR. Izvedena je bila tudi prenova glavnega nogometnega igrišča na Ptuj v znesku 310.000,00 EUR. Na področju civilne zaščite pa so se nadaljevala vlaganja skladno s preteklimi leti. Tako, da smo za nabavo gasilskih vozil in gasilsko prikolico namenili 316.000,00 EUR.

Kot drugi pomembnejši račun splošnega dela proračuna je račun financiranja, v katerem je prikazano zadolževanje ter odplačilo dolga. Mestna občina Ptuj se je za investicije realizirane v proračunu zadolžila v preteklem letu za 2.543.000,00 EUR. Odplačali smo dolg iz preteklih let v znesku 560.000,00 EUR. V okviru zadolževanja smo najeli tudi posojilo za opravljanje z občinskim dolgom, s katerim smo predčasno odplačali posojila z manj ugodno obrestno mero iz preteklih let ter tako zmanjšali stroške financiranja zadolževanja v prihodnjih letih. Na podlagi vseh treh računov splošnega dela, to je bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja se je stanje sredstev na računih Mestne občine Ptuj v preteklem letu povečalo za 696.000,00 EUR, in je tako ob stanju sredstev na računih ob začetku leta 2020, na koncu leta znašalo dobre 3 mio EUR.

Ker ni bilo razprave o zaključnem računu, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25), sprejel predlagani sklep.

3. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o koncesiji za opravljanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26), sprejel predlagani sklep.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, nanj ni imela a pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27), sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za odločanje o delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Hkrati odbora predlagata, da občinska uprava enkrat letno poda mestnemu svetu poročilo o višini izplačanih sredstev iz naslova delovne uspešnosti direktorjev javnih zavodov.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za odločanje o delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27), sprejel predlagani sklep.

6. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predloga sklepov v podtočki a in v podtočki b.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog sklepa v podtočki a in b.

Hkrati je Odbor za finance predlagal, da se zaradi podaje dodatnih pojasnil na sejo mestnega sveta povabita projektantka in predstavnik podjetja Javne službe Ptuj, ki bosta lahko odgovorila na morebitna dodatna vprašanja v zvezi z investicijo.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Helena Neudauer je povedala, da je Odbor za finance postavil nekaj vprašanj, na katere je želel, da dobimo odgovore na seji mestnega sveta. Tako kot tudi ostali odbori, je tudi Odbor za finance zadovoljen s tem, da se bomo lotili te problematike na pokopališču. Na odboru smo izpostavljali naslednja vprašanja, zakaj so v novi stavbi predvidene vežice v manjši površini kot so bile do sedaj. Do sedaj je vsaka vežica bila velika 18,46 m², sedaj pa se zmanjšuje za 2 m², in sicer na 16,45 m². Vprašanje je bilo, ali je to kakšen normativ, ali ne. Odbor je menil, še posebej sama, da so bile že sedanje vežice v primeru pokopa s krsto premajhne, sedaj, ko še zmanjšujemo pa se bojimo, da bo ta prostor premajhen. Odbor je izpostavil problematiko tudi glede skupnega prostora pred vežicami. V času korona virusa smo se nekako naučili, da tudi naše večnamenske stavbe niso prilagojene temu, da se v takih primerih lahko izogibamo testnih stikov z ostalimi. V našem načrtu pa je predvideno, da se vse vežice stečejo v en skupen prostor, v primeru, da pride do več pogrebov v enem dnevu, pride do stikov z različnimi ljudmi. Ali bi tu bilo možno najti kakšno rešitev, da se temu izognemo?

Na Odboru za finance je tudi vprašala, kako to, da v novem objektu ni več predviden prostor za duhovnika, ki smo ga do sedaj imeli, to je pomanjkljivost, ki bi jo morali odpraviti. Dosedanja vežica, oz. ta objekt je bil grajen v sedemdesetih letih, vendar smo ta prostor imeli. Sedaj, ko smo v nekih drugih časih, ko je to za vse bolj sprejemljivo, pa takega prostora ne bi smeli črtati. Na vprašanja je želela odgovore.

Županja je povedala, da eden izmed ključnih razlogov za takšno kvadraturu je, da smo po OPPN zelo omejeni, saj je zelo striktno in določno napisan, zato pod točko 8 sprejemamo še obvezno razlago. Glede stika vežic je povedala, da je ureditev enaka kot sedaj, dodajamo pa še na notranjo stran, kjer se lahko preko hodnika dostopa do skupnega prostora, ki je enak kot do sedaj, samo da je pokrit, kar je bila glavna zahteva vseh nas, ki smo dolgo govorili, da je vežice potrebno obnoviti.

Glede prostora za duhovnika je povedala, da je na seji prisoten g. Boštjan Prosenjak, ki je vodja pokopališča, in bo povedal, da je sigurno prostor za duhovnika tudi v skupnih prostorih, kjer je čajna kuhinja in vsi ostali prostori za zaposlene, in bo tudi za duhovnika dobro poskrbljeno. Potrebno pa je vedeti, da smo tu omejeni, in da ne gre samo za to, m² gor ali dol, saj m² gor ali dol na koncu lahko pomeni, da bomo zadevo delali še le čez dve leti, saj bomo morali spreminjati OPPN.

Helena Neudauer je glede vežic povedala, da se je na Odboru za finance ugotavljalo, da drugi prostori pa so v objektu, v tem objektu je tudi nova cvetličarna.

Županja je povedala, da bo to pojasnil g. Boštjan Prosenjak. Javne službe Ptuj so potrebe usklajevale s projektantko. Na podlagi potreb Javnih služb Ptuj, ki to stavbo opravljajo smo to tudi narisali.

Boštjan Prosenjak je glede vprašanja, zakaj je manj vežic povedal, da smo do sedaj vedno maksimalno uporabljali tri vežice, sedaj smo predvideli 4 vežice. Starih dosedanjih vežic je 5, vendar nikoli niso bile uporabljene vse vežice. Po naših videnjih so maksimalno zasedene tri vežice, malokdaj bi bile zasedene 4 vežice, saj že zaradi same izvedbe pogreba ni izvedljivo, da bi vse 4 vežice bile naenkrat zasedene. Zakaj so manjše vežice, ta skupni prostor je tudi večji kot je sedaj. Za ta 2 m², za kar so vežice manjše je predvideno, da so v sami vežici svojci zraven pokojnika, pri krsti pa je tudi dovolj prostora, da svojci stojijo na obeh dveh straneh. Tu ne vidi nobenih problemov, da bi bila prostorska stiska. Skupni prostor pa je tudi večji kot je bil sedaj.

Prostor za duhovnika do sedaj kot imamo prostor nikoli ni bil uporabljen, morda v samem startu, ko so vežice bile zgrajene, duhovniki se niso posluževali tega prostora, ampak so koristili naše prostore. Tako bodo tudi sedaj imeli priložnost, kot je že povedala županja, so tudi dodatne sobe, ki jih bodo duhovniki tudi lahko uporabljali, zlasti za preobleči in za njihove potrebe, ki jih potrebujejo.

Milan Klemenc je pozdravil, da smo končno naredili korak naprej. Menil je, da bomo morali hitro začeti delati, če hočemo uloviti roke, ki smo si jih zastavili. Finančno konstrukcijo imamo zloženo. Vidimo, da imamo tudi delež sofinanciranja Javnih služb Ptuj d.o.o. Vprašal je, ali imamo že izbranega izvajalca, oz. ali bomo šli v zadevo in-house, glede na to, da je soinvestitor tudi podjetje, ki je v tem primeru koncesionar, ki opravlja javno službo. Menil je, da tisti, ki bo soinvestiral in tudi opravljal javno službo, bo zase naredil najboljše s čim manj denarja. Zavedati se je potrebno, da če gremo v in-house, se pri javnem naročilu izognemo vseh pritožb, pripomb, saj se lahko zgodi, da bomo zelo težko ulovili roke, ki so postavljeni.

Županja je povedala, da je in-house pravno potrebno proučiti. Trenutno pa je še preuranjeno govoriti o izvajalcu, saj moramo najprej pridobiti gradbeno dovoljenje, potem pa vse ostalo. Predlog pa je sigurno na mestu.

Alen Iljavec je povedal, da je pohvalno, da smo pri načrtovanju sledili iz samih potreb, in da smo o potrebah povprašali ljudi, ki s tem prostorom upravljajo. Brezzvezno in suhoparno bi bilo, da razpredamo, ali je boljše, da je v tem objektu cvetličarna, ali prostor za duhovnike. Menil je, da to najboljše vedo ljudje, ki s tem upravljajo. Če se je temu sledilo, je to samo pohvalno. Izrekel je čestitke k načrtovanju in snovanju projekta, ki je očitno potekalo s stroko in uporabniki z roko v roki, kar je vedno najboljša pot. Želi, da čimprej začnemo, in na današnji seji tudi potrdimo DIIP »Ureditev infrastrukture na pokopališču«, da čimprej pridemo do gradbenega dovoljenja, da zadevo v letošnjem letu tudi realiziramo, kot smo si zadali v proračunu.

Županja je povedala, da nam do gradbenega dovoljenja manjka še samo en korak, to je 8. točka dnevnega reda (obvezna razlaga), ki jo potrdimo, ki je potem tudi podlaga za to, da Upravna enota Ptuj izda gradbeno dovoljenje. Smo tik pred izdajo gradbenega dovoljenja. Če pa gremo karkoli spreminjati pa smo nazaj za tri, štiri mesece, saj je potrebno vse preprojektirati. Menila je, da smo pri načrtovanju bili optimalni, saj se je je zajelo vse potrebe, vse kar je bilo potrebno. To smo svetnikom na delovnem sestanku županje s svetniki pred enim mesecem tudi predstavili, kjer smo vsi soglašali, da je objekt primeren, da gre v izvedbo, in da vsi želimo, da je izveden še letos.

Janez Rožmarin je izrazil zadovoljstvo, da smo končno prispeli tako daleč, da bomo naš prostor na novem pokopališču uredili primerno potrebam, pa tudi primerno za tiste, ki bodo te prostore uporabljali, saj so verjetno preigrali vse potrebe. Hkrati je tudi pozdravil, da se je našla začasna rešitev na način, da se uredi vežica na starem pokopališču, na kar je opozarjal že sam, pa tudi drugi, da bi to moralo biti malo boljše urejeno, pa tudi ureditev potrebnih sanitarij. Menil je, da se dolgoletne želje in potrebe končno uresničujejo, uspešno naprej.

Ker ni bilo več razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev infrastrukture na pokopališču«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Obvezne razlage o dopustnih odstopanjih od določil Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11 – R5 Rogoznica – pokopališče

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog obvezne razlage.

Statutarno pravna komisija kot predlagateljica gradiva k predlogu obvezne razlage ni imela pripomb in jo predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu obvezne razlage, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Obvezne razlage o dopustnih odstopanjih od določil Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11 – R5 Rogoznica – pokopališče, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2 in v izogib zapletom pri nadaljnjih zahtevkih za prodajo podobnih nepremičnin z večino glasov predlaga županji umik predmetne točke iz dnevnega reda seja sveta, sočasno pa predlaga občinski upravi, da pripravi strategijo glede prodaje podobnih zemljišč na območju starega mestnega jedra.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.

10. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d. o. o.

Predsedujoča je izrekla čestitke Andreju ČUŠU novemu državnemu sekretarju na Ministrstvu za gospodarstvo, saj je zato moral odstopiti iz vseh treh funkciji, ki jih bomo potrjevali v podtočki a, b in c. Verjame, da se tudi mestni svetniki pridružujejo čestitki. Zaželela mu je uspešno delo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti člana Andreju Čušu in o imenovanju Aleksandra Voda za novega predstavnika mestnega sveta ustanoviteljice v Nadzorni svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o..

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti člana Andreju Čušu in o imenovanju Mateja Siebenreicha za novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Center interesnih dejavnosti Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti člana Andreju Čušu in o imenovanju Miha Požgaia za novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Razprave o predlogih sklepov v podtočki a., b. in c. ni bilo.

Na vprašanje predsedujoče, ali kdo izmed svetnikov nasprotuje predlogu, da se o vseh treh podtočkah **a., b. in c.** glasuje skupaj v paketu ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Zato je predsedujoča predlagala glasovanje o predlogih sklepov v **podtočkah a., b in c, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predloge sklepov v podtočkah a., b. in c, v predloženem besedilu.**

d) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog pozitivnega mnenja k imenovanju Ivana Hercoga za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu mnenja ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Dijaški dom Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog pozitivnega mnenja k imenovanju Bogomirja Širovnika za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlogu mnenja ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani sklep.

11. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj in v zavihku Seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1074/25: V zadnjem času smo priča, da posamezni predsedniki delovnih teles in njihovi člani na sami seji delovni teles dopolnjujejo predlagani dnevi red, ki so ga pripravile strokovne službe Mestne občine Ptuj.

Prosimo, da podate strokovno stališče na kakšen način in v katerem primeru je možno v skladu s Statutom Mestne občine Ptuj in Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Ptuj na sami seji delovnih teles spreminjati predlagani dnevni red seje delovnega telesa.

Vladimir Koritnik, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1075/25: Mestna občina Ptuj naj z inšpekcijskimi službami ugotovi in poda informacijo v zvezi z industrijskim objektom, ki ima istočasno tudi odlagališče odpadkov v neposredni bližini Term Ptuj in Golf igrišča Ptuj na Mlinski cesti 14a, Ptuj kjer je lastnik Titan Metala d.o.o.. Občane

moti hrup in skrb za okolje, saj je objekt v neposredni bližini vodnih virov in bi lahko povzročil onesnaženje okolja (priloga 1, slikovni material).

Obrazložitev: Na Mlinski ulici 14a, Ptuj obratuje odlagališče industrijski objekt, kjer se shranjujejo večje količine odpadkov za katere obstaja sum, da bi lahko negativno vplivali na okolje. MO Ptuj in inšpekcijske službe SOU Sp. Podravja naj preverijo skladnost delovanja poslovnega subjekta in ali ima ta pridobljena vsa okoljevarstvena dovoljenja, ki dovoljujejo tovrstno dejavnost na tem prostoru in ali so predpisani pogoji izpolnjeni. Občani so upravičeno zaskrbljeni nad tovrstno industrijo v okolju.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1076/25: Predstavniki hiš v Krčevini pri Vurbergu 160 a, b in c dajejo pobudo in prošnjo za izgradnjo asfalta v dolžini cca 80 metrov, ki pelje mimo treh hiš. So na poplavnem območju, kjer se vsako leto borijo in soočajo s poplavami. Vlogo dajejo, da se problem reši celostno in trajno.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1077/25: Krajanji Grajenščaka so se obrnili s pobudo, da se spodaj od glavne ceste (Grajenščak 21 in do Grajenščak 45), takoj pri glavni cesti pred mostom uredi cesta ter sanira poškodovane dele.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1078/25: Pristopi se naj k sanaciji igrišč v Ljudskem vrtu, saj gre za zelo dobro obiskano in priljubljeno lokacijo, ki privabi številne mlade in družine k aktivnemu preživljanju prostega časa.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1079/25: Tovorni promet na Zagrebški cesti se je ponovno močno povečal. Opaziti je tovorna vozila, za katera velja omejitev. Prosi za pogostejše aktivno preverjanje upravičenosti vožnje v različnih urah dneva.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1080/25: Zaradi povečane (neupravičene) vožnje težkih tovornih vozil, je bankina Zagrebške ceste na odseku vhoda parka Turnišče do Petrola uničena. Pred Zagrebško 53 je cestišče močno posedeno. Prosi za sanacijo.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1081/25: Občani Selske ceste so se obrnili name v zvezi omejitve vožnje traktorjev in tovornjakov. Prosi, da na tem odseku večkrat opravite nadzor vožnje. Zanima jih tudi kakšen je plan širitve plinskega in optičnega omrežja?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1082/25: S strani krajanov ČS Breg Turnišče je bil seznanjen s pobudo za vzpostavitev otroškega parka na desni strani Drave. Ker je bil predlog predstavljen tudi županji, se naj čim prej pristopi k realizaciji projekta.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1083/25: Glede na to, da v tem mandatu ni predvidene za obnovo nobene občinske ceste v ČS Jezero z razlogom, da se bo obnova določenih cest delala v okviru projekta Kolesark, ta pa se sedaj zamika v drugi mandat, predlaga, da se plan obnove občinskih cest ponovno pregleda in popravi na način, da bodo vse četrtne skupnosti deležne istih sredstev v okviru tega mandata mestnega sveta. V ČS Jezero na obnovo ulice K tratam čakamo že 10 let, ki je bila že večkrat v planu in je bila prestavljena.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1084/25: Večkrat je opozorila, da ob vsakem večjem deževju pride so onesnaženje potoka ob Ranci z razpadlimi plastičnimi vrečkami – točno se vidi tudi iz katerega kanala za odvajanje meteornih voda, zato me zanima, ali se je že uspelo ugotoviti izvor onesnaževanja. Prav tako je bilo že pred časom dogovorjeno, da bo vgrajena mehanska prepreka, ki bo preprečila takšno onesnaženje, pa to ni bilo še izvedeno. Meseca marca je podjetje RGP potok očistilo, usedline pa odložili pred ribnik zraven Kinološkega društva Ptuj. Zanima jo, zakaj tega še niso odpeljali in ali so za to imeli ustrezno dovoljenje.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1085/25: Potok Rogoznica na spodnjem delu je poln vejevja in drugih odpadkov, začel se je pa tudi zaraščati. Nazadnje je bil očiščen leta 2019. V preteklosti je zaraščenost botrovala poplavam, ki so občanom povzročile veliko škodo. V izogib temu predlaga, da se potok čimprej ustrezno očisti.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1086/25: Koliko komunalnih prihodkov dobi občina iz posameznih četrti?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1087/25: Po odmevnem članku v Štajerskem tedniku in mojem svetniškem vprašanju glede oskrbe brezdomnih živali, sem dobila kot svetnica precejšnje število klicev živalovarstvenikov iz Ptuja, pa tudi drugod, ki apelirajo na mestno občino, da naj ponovno vzpostavi pogodbeno razmerje z zavetiščem za živali v Mariboru, saj tam živalim nudijo boljšo oskrbo, kar je tudi razlog za razliko v ceni. Naproša odgovorne, da naj omenjeno pobudo skrbno preučijo.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1088/25: Naproša za objavo analize rezultatov merilnikov hitrosti "Vi vozite", ter se hkrati posredujejo redarski službi. Že pred časom je predlagala, da bi bili rezultati sproti vidni na spletni strani, kot ima to urejeno MO Maribor.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1089/25: Kakšen vpliv imajo nedavne podražitve materiala na svetovnih trgih na proračun Mestne občine Ptuj? Kakšen vpliv imajo na še neizvedene projekte in ali so potrebne novelacije projektov? Ali se lahko kateri projekti zaradi tega zamaknejo ali celo neizvedejo?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1090/25: Kako daleč je projekt Žitnica? Kako potekajo dogovori z Ministrstvom za kulturo glede rešitve arheološke zbirke?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1091/25: Iz medijev smo seznanjeni, da se mestna občina odloča za nakup radarja, in bi prosila za informacijo in sicer koliko je bilo prekoračitev pri preventivni akciji »Hitrost«? Koliko stane najem radarja, in koliko nakup? Ali morajo biti redarji dodatno usposobljeni za opravljanje meritev? Katera postavka v proračunu predvideva nakup radarja?

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala vprašanje št. 1092/25: Z ozirom na to, da so se organizirale Haloške občine, ki izhajajo iz bivše Občine Ptuj in ponujajo novih pet turističnih destinacij nas zanima naslednje :

- Ali je Javni zavod za turizem Ptuj sploh bil seznanjen z dogodki ostalih Občin ? (odgovor da ali ne)
- Če ne, zakaj Javni zavod za turizem Ptuj ne navezuje stikov z ostalimi podeželskimi Haloškimi občinami, ki imajo, kot se ve, tudi turistom kaj ponuditi. Ptujski turizem ni samo Ptuj, ampak sem šteje tudi turizem podeželja.
- Če ja, pa je naše vprašanje, zakaj se Javni zavod za turizem Ptuj ni dovolj potrudil in navezal dovolj močnih stikov s predstavniki vseh petih Haloških občin, da bi pridobil posel trženja turističnih destinacij, ki jih ponujajo? Tako nam sedaj pred nosom trži Haloške destinacije Javni zavod za turizem Rogatec iz Celjskega območja. Zakaj?

Obrazložitev: Za 24. redno sejo MS MO Ptuj je posredovala vprašanje – pobudo št. 1041/24, ki ga posreduje ponovno, ker jo splošni odgovor na konkretno zastavljena vprašanja ne zadovoljuje. Zato ponavlja:

Iz članka v časopisu Ptujski tednik dne 09. 03. 2021 je bilo razbrati, da so se organizirale Občine Majšperk, Podlehnik, Cirkulane in Zavrč – vse izhajajo iz bivše Občine Ptuj in ambiciozno sestavile pet turističnih destinacij za trženje. Te destinacije pa trži Zavod za turizem Rogatec.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1093/25: Iz priloženih fotografij je razvidno, da je ojačevalna naprava montirana na podstrešju stanovanjske hiše Jerič Bogdana, Natašina pot 6, 2250 Ptuj, kar je zanj, kot naročnika storitev TELEMACH zelo moteče.

V izogib nadaljnim nevšečnostim se naj od koncesionarja zahteva demontaža vsega, kar se dotika njegove stanovanjske hiše – tudi demontaža kablov. To je namreč njegova zahteva in mislimo, da je tako tudi prav (priloga 2, slikovni material).

Obrazložitev: Po elektronski pošti se je nanjo obrnil občan Jerič Bogdan, Natašina pot 6, 2250 Ptuj z naslednjim problemom oziroma vsebino:

Citirano: Po pogovoru s predstavniki Telemacha, da se odstrani kabel in ojačevalec iz moje hiše v Natašini poti 6, mi je bilo predstavljeno, da oni niso lastniki omrežja in da naj bi to bila občina Ptuj. Zato se obračam na vas s prošnjo, da se uredi prestavitev kabla in odstranitev ojačevalca iz podstrešja hiše. Ker me zadeva moti iz vidika, da vedno ko so kakšne motnje, mi po hiši hodijo nepoznani ljudje, mislim pa, da v bodoče teh nepoznanih ljudi več ne bom spustil v hišo, zato si naj uredijo te zadeve tako, da bodo imeli do njih svoj dostop.

Upam, da razumete moj problem in da ne bom prisiljen te navlake odstranjevati sam, ker nisem in ne mislim biti naročnik Telemacha. Lp Bogdan Jerič.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1094/25: V izogib nejasnosti obračuna naj bo v bodoče v računih natančno navedeno, koliko je obračunska količina za odvoz, predelavo in odlaganje komunalnih odpadkov po posamezni posodi v kg/l volumna posamezne posode, kajti objavljen cenik prikazuje ceno/kg.

V kolikor pa to ni možno izvesti, naj se pri vsaki stranki – gospodinjstvu odpeljani komunalni odpadki tehtajo, beležijo ter zaznamki posredujejo v obračunski oddelek družbe.

Naslednja možnost je, da določite na osnovi povprečnih podatkov teže komunalnih odpadkov ceno/kanti seveda z ozirom na volumen kante.

Pri tako nejasnem obračunu občani dobijo občutek, da gre za goljufijo, da plačujejo nekaj, česar niso dolžni plačati ali pa da skrito plačujejo pobiranje in odvoz stekla » od vrat do vrat », čeprav je direktor družbe Javne službe Ptuj d.o.o. ob potrditvi Odloka o spremembah Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj z dne 22. 3. 2021 zagotavljal, da vsled tega ne bo nobenih podražitev in doplačil za občane (priloga 3).

Obrazložitev: Vsi občani smo prejeli obračun za odvoz, predelavo in odlaganje komunalnih odpadkov. Računi za mesec marec so cca 28,00 – 30,00 % višji, kot so bili v mesecu FEBRUARJU 2021.

Občani so zgroženi nad podražitvijo, ob tem, da ima vsako gospodinjstvo enake posode, da se cena po ceniku ni dvignila in da na samem računu ni naveden razlog podražitve. Na svojem primeru je naredila primerjavo in ugotovila, da so trditve občanov resnične (rač. februar in marec 2021 in veljavni cenik kot dokaz v priponki).

Ob njenem telefonskem klicu, referentka, ki dela obračune, ni znala pojasniti, zakaj je obračun v njenem primeru višji pri enaki posodi, pri enkratnem odvozu/mesec in pri enaki ceni/enoti, kot je razvidno iz računov v priponki. Po njeni izjavi dela mesečni obračun po navodilih nadrejenih.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1095/25: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k projektu Pametnih mest z namenom, da se vključi v shemo, kjer je Ministrstvo za javno upravo pripravilo razpis za sofinanciranje tega projekta.

Obrazložitev: Ministrstvo za javno upravo je dne 12. 2. 2021 objavilo razpis Javni razpis za demonstracijske projekte vzpostavljanja pametnih mest in skupnosti »JR PMIS« kjer je rok za prijavo 4. 5. 2021 do 12.00. Namen javnega razpisa je pospešitev uvajanja inovativnih rešitev na področju digitalizacije občin, ki bodo omogočile boljše upravljanje, komuniciranje, proaktivno reševanje problemov, koordiniranje virov in procesov za hitro odzivanje, minimiziranje posledic nepredvidenih dogodkov in naravnih nesreč, zagotavljanje kvalitetnejšega življenja občanov in obiskovalcev. To bomo dosegli z uvedbo in uporabo naprednih digitalnih tehnologij, vzpostavitev dolgoročnih partnerstev deležnikov ter s tem vzpostavitev ekosistema, ki bo služil kot odskočna deska za digitalno preoblikovanje Slovenije.

<https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/javni-razpis-za-demonstracijske-projekte-vzpostavljanja-pametnih-mest-in-skupnosti-jr-pmis/>

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1096/25: Poda se naj poročilo, v kateri fazi je priprava Lokalnega energetskega koncepta in kaj bo le ta zajemal. Zanima ga v kateri fazi je izdelava, kaj zajema in ali se že ve kdo ga bo izdelal ter do kdaj?

Obrazložitev: V proračunu za leto 2021 smo namenili sredstva za izdelavo Lokalnega energetskega koncepta, ki je podlaga za črpanje državnih in evropskih sredstev.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1097/25: Poda se naj poročilo koliko sredstev dobi MO Ptuj iz naslova Dravskih elektrarn Maribor in kam se namenijo ta sredstva. Zanima ga, koliko je bilo teh sredstev v zadnjih 10 letih in kakšen je bil namen porabe teh sredstev glede na namembnost plačila, ki ga plačuje DEM.

Obrazložitev: Dravske elektrarne Maribor (DEM) namenjajo sredstva (kanalščina) občinam Ptuj, Markovci, Starše.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1098/25: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k projektu električne samooskrbe z nameščanjem sončnih elektrarn na objekte v njeni lasti z namenom, da pridelava dovolj električne energije za samooskrbo. Pobudo je bila z njene strani podana na seji predsednikov četrtnih skupnosti pred nekaj meseci. Z namestitvijo sončnih elektrarn bomo postali delno samooskrbni in s tem zmanjšali stroške električne energije, ki jo porabijo objekti MO Ptuj, javna razsvetljava in ostali odjemalci električne energije, katerih plačnik je MO Ptuj. Sredstva pa se zagotovijo iz nepovratnih sredstev države in EU. Mestna občina Ptuj naj pripravi seznam objektov in posamične lokacije, kjer bi lahko namestili sončne panele za samooskrbo ter predvideno kapaciteto pridelane energije.

Obrazložitev: Mestna občina Ptuj naj aktivno pristopi k nameščanju sončnih elektrarn z namenom samooskrbe, kot je to pobudo že podal na seji predsednikov četrtnih skupnosti pred nekaj meseci. Mestna

občina Ptuj ima trenutno porabo električne energije v vrednosti približno 190.000,00 € na letni ravni kar bi lahko z namestitvijo panelov za sončno energijo dosegla sprejemljiv prag samooskrbe. Na geografsko razpršenem območju Mestna občina Ptuj razpolaga z 88 odjemnimi mesti ter približno 4000 svetilkami javne razsvetljave kjer porabimo približno 975.837 kWh/a. Glede na izračune bi na strehah domov krajanov lahko namestili za približno nekaj več kot 500.000 kWh/a solarnih panelov za samooskrbo sredstva pa bi delno zagotovili iz proračuna delno pa iz naslova nepovratnih sredstev države (EKO SKLAD ipd.) strošek bi se razdelil na proračunska obdobja prihodnjih proračunov in po izračunih pomeni, da bi celotna vrednost poplačana v 5-7 letih, kjer bi bil strošek energije več kot prepolovljen.

Priloga 1:

Tabela predvidenih zmogljivosti na domovih krajanov: DOMOVI ČETRTRNIH SKUPNOSTI	MWh/leto
Dom krajanov Jezero	24,29
Kulturni dom Grajena	52,8
Dom krajanov BRATJE REŠ	52,45
Dom krajanov Olge Meglič	34,86
Dom krajanov Zadružni trg	19,5
Športna dvorana Spuhlja	157
Dom krajanov Rogoznica	49,13
Dom krajanov Selska cesta	69,61
Športni park Spuhlja	74,04
SKUPAJ	533,68

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1099/25: Mestna občina Ptuj naj v dogovoru z Združenjem mestnih občin pristopi k pogovorom z regulatorjem na področju električne energije kjer bi skupaj pripravili ustrezne podlage, da lahko mestne občine združijo odjemna mesta na eno točko s čimer se izognejo plačilu omrežnine... kar pomeni, da bi ob vzpostavitvi samooskrbe z električno energijo bil prihranek pri energiji bistveno višji kot je sedaj, ko gre za 88 odjemnih mest + stavbe v lasti MO Ptuj.

Glede na to, da je to področje regulirano predlaga, da Mestna občina Ptuj kot aktivni član Združenja Mestnih občin Slovenije pristopi s predlogom, da skupaj podajo predlog o uvedbi enega in enotnega odjemnega in prejemnega mesta. S tem predlogom bi ZMOS nato podal regulatorju predlog za ureditev kar bi pripomoglo k prihranku proračunskih sredstev vseh Mestnih občin v Sloveniji.

Obrazložitev: Na 88 odjemnih mestih javne razsvetljave in še več kot 20 odjemnih mest objektov v lasti MO Ptuj sedaj plačujemo omrežnino, ki bi jo lahko prihranili iz naslova enega in enotnega odjemnega mesta in prejemnega mesta (samooskrba), poenostavljeno en števec za odjem energije in en števec za pridelano energijo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2000/25: Poda se naj poročilo, koliko sredstev zadržuje Komunalno podjetje Ptuj iz naslova omrežnine za vodo in omrežnine za kanalizacijo, ki bi se morala stekati v proračun Mestne občine Ptuj. Kdo je odobril zadrževanje teh sredstev in na podlagi katerega sklepa Mestnega sveta. Pristojne službe naj podajo dokumente s katerimi je prišlo do odobritve tovrstnega zadrževanja teh sredstev. Prav tako naj se poda poročilo za obdobje zadnjih petih let, koliko je bilo sredstev in kam so bila namenjena.

Obrazložitev: Komunalno podjetje Ptuj pri vsaki položninici obračunava omrežnino za vodovodno omrežje in omrežnino za kanalizacijsko omrežje. Občane zanima zakaj Komunalno podjetje Ptuj zadržuje

to omrežnino in zakaj je ne namenja v proračun Mestne občine Ptuj kot lastnice omrežja. Dogaja se namreč, da občani ne vemo koliko je teh sredstev in kdo je tovrstno ravnanje potrdil, ki meji na ne transparentno porabo javnih sredstev.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2001/25: Mestna občina Ptuj in Skupna občinska uprava Spodnjega Podravja naj pojasnita kdo in s čigavim pooblastilom je spremenil gradbene parcele na Čufarjevi ulici iz gradbenih v nezazidljiva. S tem je nekdo krepko posegel v nedotakljivost premoženja in s tem istočasno oškodoval lastnike parcel.

MO Ptuj in SOU Sp. Podravja naj z vsakim lastnikom izvede ustrezen postopek s katerim bo opravila spremembo namembnosti parcele, da ne bo prihajalo do nejevolje občanov in potencialno do odškodninskih tožb (*priloga 4, slikovni material*).

Obrazložitev: Občani Čufarjeve ulice so pred kratkim ugotovili, da se je namembnost parcel spremenila iz zazidljivih v nezazidljive kar je sprožilo nemalo ogorčenja med občani. Mestna občina Ptuj in Skupna občinska uprava spodnjega Podravja naj zadeva pojasnita, kdo s čigavim pooblastilom in na čigavo zahtevo je opravil to spremembo, predvsem pa kdo se je posvetoval z lastniki teh parcel. Občani o teh spremembah naj ne bi bili seznanjeni in so ogorčeni, da so bili oškodovani. Ne sprejemajo pa ustne razlage, da gre za poplavno območje, ker to ni, saj je struga potoka Grajena urejena prav tako pa je v pripravi suh zadrževalnik, ki bo potok še bistveno bolj umiril, da ne bo poplavljal. Ne glede na pojasnila želijo, da se jim odvzete parcele vrnejo v gradbene kot so bile pred posegom.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2002/25: Mestna občina Ptuj se naj prijavi na razpis Nepremičninskega sklada d.o.o., Mala ulica 5, 1000 Ljubljana, ki je podaljšal razpis do 30.6.2021 za zbiranje zavezujočih ponudb za nakup stanovanj/večstanovanjskih stavb (zgrajenih ali v fazi gradnje oz. projektiranja) in stavbnih zemljišč za gradnjo stanovanj, s čimer bi lahko Mestna občina Ptuj zagotovila sredstva za izgradnjo oskrbovanih stanovanj v naši občini, ki jih trenutno še zelo primanjkuje. Nepremičninski sklad pa je sredstva namenil ravno tej kategoriji, saj se bodo stanovanja lahko oddajala izključno upokojujencem in osebam starejšim od 65 let.

Glede na to, da Nepremičninski sklad skrbi za primerno bivanje v tretjem življenjskem obdobju, tako da zagotavlja ponudbo cenovno dostopnih, arhitekturno in arhitektonsko primernih najemnih stanovanj upokojujencem in drugim starejšim od 65 let podaj pobudo, da Mestna občina Ptuj posreduje svoje ponudbe na Nepremičninski sklad pri tem pa upošteva opredeljena merila in pogoje, da ne bo prišlo zaradi pomanjkljivosti do izločitev vlog.

Obrazložitev: Nepremičninski sklad vabi vse zainteresirane ponudnike (pravne osebe javnega in zasebnega prava, fizične osebe, lokalne skupnosti) k oddaji ponudb za:

1. prodajo stanovanj, večstanovanjskih stavb (dokončanih in primernih za uporabo kakor tudi nepremičninskih projektov, ki so še v gradnji ali v fazi projektiranja) in
2. prodajo stavbnih zemljišč, primernih za gradnjo večstanovanjskih stavb.

Predmet ponudbe so lahko tudi stavbe, potrebne rekonstrukcije, adaptacije ipd., tako da bo omogočena izgradnja oskrbovanih in/ali namenskih najemnih stanovanj brez nesorazmerno visokih stroškov in skladno z obstoječimi prostorskimi akti ter veljavno zakonodajo. Ponudnik mora taki ponudbi priložiti tudi idejno rešitev, kar pomeni, da lahko Mestna občina Ptuj s svojimi trenutnimi in planiranimi zmogljivostmi pristopi k omenjenemu razpisu.

Razpis je objavljen na spletni strani Nepremičninskega sklada <https://www.ns-piz.si/si/poziv>.

Rok za oddajo zavezujočih ponudb je 30. 6. 2021.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2003/25: Komunalno podjetje Ptuj naj pojasni v kolikšni višini bo izplačalo regres za letni dopust, ker je po lanskih podatkih prekoračilo sredstva, ki so dovoljena po kolektivni pogodbi in na ta način neupravičeno izplačala povečan regres, ki ni skladen z zakonodajo. Ni težava v samem regresu, temveč črpanju sredstev za izplačilo, ki so se tako prenesla na breme občank in občanov Mestne občine Ptuj ter ostalih okoliških občin.

Ali je višji regres od predpisanega bremenil položnice občanov in če da, naj se ta strošek izvzame iz javnega dela in se črpa iz tržnega dela kjer bi naj Komunalno podjetje Ptuj ustvarilo presežek, ne pa da gre v breme občank in občanov MO Ptuj.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2004/25: Mestna občina Ptuj naj s svojimi javnimi zavodi aktivno pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb, ki imajo velike proste površine na fasadah in stenah stavb na katerih bi lahko umetniki narisali-izdelali (odvisno od tehnike) znamenitosti našega mesta in bi predstavljal nek potopis mesta skozi čas. Kot primer je t.i. Street Art pod železniškim mostom na katerem je upodobljen kurent, kot eden najbolj prepoznaven lik našega mesta. Kakor tudi grafiti na stenah po za vzpostavitev stikov in iskanja priložnosti, ki bi omogočali, da tovrstno umetniško izražanje namreč ni potrebno sredstev temveč le dobra volja in posluš (*priloga 5, slikovni material*).

Obrazložitev: Naše mesto ima veliko praznih površin sten stavb, ki dokaj klavrno razpadajo. Umetniki, bi v našem mestu želeli na teh praznih stenah zapolniti te površine z znamenitostmi našega mesta kar bo vsekakor doprinos k prepoznavnosti mesta in vsakega umetnika posebej. Mestna občina Ptuj naj s svojimi javnimi zavodi vzpostavi kontakt z lastniki in preveri pripravljenost sodelovanja lastnikov z umetniki, ki bi radi poslikali stene z motivi znamenitosti iz našega mesta. Mestna občina Ptuj in njeni zavodi naj bodo vezni člen med birokratskimi ovirami s katerimi se srečujejo umetniki, ki bi želeli tovrstno umetnost izraziti na mestu, občanom in znamenitostim prijazen način.

Tovrstni primer Street Arta je že upodobljen kurent na steni pod železniškim mostom na Ptuj, kar je poželo vsekakor veliko pohvale in spodbude umetnikom k tovrstnemu ustvarjanju. Umetniki kot so Aleksander Fenos, ki s svojimi grafiti, risbami in ostalimi umetniškimi izdelki vsakodnevno razvijajo umetnosti željne obiskovalce, ki si vsekakor zaslužijo, da jim mesto Ptuj, da možnost, da pustijo pečat svojega ustvarjanja na način in prizmo umetnosti na drugačen in prepoznaven način, ki bo pritegnil marsikaterega turista v naše mesto. Za Mestno občino Ptuj tovrstna pomoč ne predstavlja omembe vrednega finančnega izdatka bo pa to vsekakor neka gesta umetnikom, ki živijo in delajo v našem mestu, da bodo lahko s svojim delom nadaljevali, kar je vidno v izdelkih umetnikov, ki nosijo naše mesto v duši in srcih.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 2005/25: Ponovno podaja pobudo št. 1065/24, da se pojasni kdo je pooblaščen za podajanje odgovorov na pobude svetnikov v REVIVISU in Visoki šoli Ptuj kjer odgovore podaja mestna svetnica, ki pa javno dostopnih podatkih v obeh naštetih ustanovah ni zaposlena temveč je tam kot predavateljica in članica sveta zavoda Revivis. Poraja se vprašanje, ki ima v tem primeru zelo nevsakdanjo prakso, da odgovore pripravlja in se pod njimi podpisuje mestna svetnica. Odgovori so dvoumni in se na njih odgovarja z vprašanji. Zato podaja pobudo, da se podajo jasni odgovori na zastavljena vprašanja. Pričakuje, da pristojni pripravijo jasne in nedvoumne odgovore na zastavljena vprašanja in se tudi podpišejo pod njimi, da bomo svetnice in svetniki vedeli na koga naj naslovimo bodoče pobude v primeru nejasnosti.

Obrazložitev: S podanim odgovorom nikakor ne more biti zadovoljen in ponovno podaja pobudo, da se jasno odgovori na zastavljena vprašanja. Prav tako ne sprejema odgovorov z vprašanji namesto podanih nedvoumnih odgovorov. Postavlja se mu vprašanje, kdo, kdaj in kako je pooblastil pripravljavko odgovorov da podaja in pripravlja pojasnila, ki so podvržena zgolj in samo izmikljanju. Prav tako se mi zdi sporno, da odgovore pripravlja mestna svetnica, ki je predavateljica v tej ustanovi in je v dvomih, ali je le ta pristojna za podajo odgovorov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je podal pobudo št. 2006/25: Dokumentacija v zvezi z ugotovljenimi nepravilnosti v Mestnem gledališču Ptuj (informacije javnega značaja) se naj uvrsti v dnevni red seje mestnega sveta.

Obrazložitev: Glede na to, da je prejel informacije javnega značaja, vso dokumentacijo, ki se tiče Mestnega gledališča Ptuj in glede na to, da takrat še nismo imeli dokumentacije, o kateri bi razpravljali v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi v Mestnem gledališču Ptuj, bo dokumentacijo dostavil. Občinski upravi predlaga, da jo uvrsti na dnevni red seje mestnega sveta.

Županja je predlagala, da se to naredi, ali s podpisi svetnikov, ali pa bo o tem odločal Kolegij županje z vodji svetniških skupin.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal pobudo št. 2007/25: Medobčinski inšpektorat bi moral na določenih mestih poskrbeti za opozorilne table, prepovedno odlaganje odpadkov, pa tudi na takšnih točkah, kjer se konstantno ustavljajo avtomobili, ali jih tudi parkirajo, saj smo ob tradicionalni vsakoletni čistilni akciji našli nekaj nemogočih odpadkov. Takšni odpadki pa so še marsikje. Če bi imeli koše za odpadke, ali opozorilne table bi morda to bilo nekaterim v opozorilo, kar bi bilo boljše, kot če jih nimamo.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal pobudo št. 2008/25: Ker je na parkirišču na Mariborski cesti, pri trgovini Živex konstantno velik kup mešanih odpadkov, naj inšpektorji Medobčinskega inšpektorata gredo na teren tudi kakšno uro popoldan, saj se odpadki verjetno ne odlagajo dopoldan.

Obrazložitev: Teh odpadkov nismo odstranili tudi v tej čistilni akciji. Vprašanje je, zakaj se ti odpadki tam ponavljajo. Gre za to, da bi po njegovi oceni morali še ponoviti čistilno akcijo, in bi morda takrat prišli na vrsto tudi tisti, ki so tokrat to preslišali.

Sergeja Puppis Freebairn je podala pobudo št. 2009/25: Način izračuna cene smeti se naj obrazloži v Ptujčanu ali v drugih medijih (pobudo je podala že v mesecu marcu 2021).

Obrazložitev: Ponovno apelira, da se objavi izračun smeti, na kakšen način se to izračunava, saj sicer ne bo odgovarjala v imenu Javnih služb Ptuj, ki morajo odgovoriti na pobudo ge. Marte Tušek. Dejstvo je, da je do tega prišlo predvsem zato, ker je Mestna občina Ptuj za te bonitete dejansko pokrivala malo več, ker ni bilo dobre evidence, kakšne posode imajo ti ljudje, pa tudi sedaj, ko so ugotovili, koliko to stane, so si nekateri posode zamenjali za manjše. Cena pa je vezana na skupno mesečno količino smeti, ki se pobere v celotnem Ptuj in se potem po ključu razdeli. Kako pa se deli po ključu pa bo prepustila direktorju Javnih služb Ptuj, da obrazloži. Ko so v stanovanjskih hišah ugotovili, da večjo posodo imajo, več plačajo, če so ugotovili, da takih posod več ne potrebujejo, so posode zmanjšali, in avtomatsko pade večji delež na preostanek tistih, ki tudi plačujejo.

V začetku leta smo prejeli precej vprašanj, ko so se odpadki začeli obračunavati tudi tistim, ki so imeli boniteto iz pogodbe CERO Gajke. V pobudi je predlagala, da se ta izračun smeti, na kakšen način se to izračunava objavi v časopisu Ptujčan. Dobila je odgovor, da je to objavljeno na spletni strani Javnih služb Ptuj d.o.o., vendar verjame, da veliko teh ljudi, ki jo je poklicalo, bo najbrž poklicalo tudi go. Marto Tušek in še koga drugega, saj ljudje spletnih strani ne gledajo in ne berejo.

Alen Iljavec je podal komentar. Izrazil je pohvalo, da so občinske službe zelo hitro reagirale na našo pobudo Liste Ptuj je naš, čeprav je bilo v začetku nekaj nesporazuma. Dali smo pobudo, da se prestavi avtobusno postajališče, ki pobira šolske otroke na lokalni cesti v Žabjaku. Pobuda je bila nekoliko napačno razumljena. Takoj po urgiranju, že do te naslednje seje smo uspeli najti novo lokacijo, s katero se strinjajo tudi starši več kot 20 otrok v Žabjaku. Gre za izjemno pomembno točko, ki bo verjetno zelo

prometno obremenjena, saj se tam gradi dom za upokoјence, prav tako se pričena rekonstruiranje Slovenskogoriške ceste, in je ta lokalna cesta zelo obremenjena, zato je to postajališče prav posebej pomembno in je potrebno posebne pozornosti, saj tu izstopa 24 otrok brez prehoda na bankino in v nepreglednem ovinku. V manj kot mesecu dni pa smo uspeli najti nadomestno lokacijo, in bomo avtobusno postajališče tudi predstavili. Hvala lepa vsem.

Županja je povedala, da je sedaj potrebno samo še čimprej realizirati.

Alen Iljavec je menil, da je potrebno čim prej realizirati. Dogovorili smo se, starši se strinjajo, danes bo županji tudi predal podpise, ki jih je zbral po hišah, ki imajo otroke, starši se večinsko z lokacijo, ki je bila najprimernejša tudi strinjajo. Na koncu smo vsi zadovoljni. Potrebna je le še realizacija.

Županja je povedala, da je bila na čistilni akciji v vseh četrtih skupnostih. Res pa je, da ni srečala vseh, ki so sodelovali v čistilni akciji. Izrekla pa je iskreno zahvalo, saj je bil odziv v čistilni akciji zelo dober. Mnogi so ugotavljali, da je bilo manj odpadkov kot prejšnja leta, vendar je bila pravilna njena napoved, da je odpadkov več, saj smo ugotovili, da je bilo letos zbranih več odpadkov kot prejšnja leta.

Marta Tušek je podala pojasnilo k njeni pobudi glede smeti. Primerjala je samo oba njena računa pri enaki ceni, pri enaki količini, pri enaki kanti, 30 % razlika v ceni. Vprašala se je, kaj to je? Zadevo je preverila za to, ker jo je nekaj ljudi vprašalo, zakaj se tako drago zaračunava odvoz smeti. Ga. **Sergeja Sergena Puppis Freebairn** je povedala, da so si nekateri večje kante zamenjali za manjše, pomeni, da ima tudi ona del tistega zaračunanega, če se to deli na skupno maso po posodah. Tu želi, da se določi, če imamo ceno po kg, ne moremo pa imeti 80 l kante, saj se ve koliko smeti gre maksimalno v 80 l kanto.

Županja je povedala, da glede na to, da gremo v novo koncesijo in da bomo na novo določali elaborate, bo to tudi priložnost, da bolj detajlno pojasnimo in uskladimo vse kar se sedaj odpira in vprašanja tudi razrešimo. Upa, da bomo dali dovolj jasne odgovore, da bo zadeva lažje razumljena.

Milan Klemenc je glede čistilne akcije izrekel pohvalo osnovnim šolam in vsem šolarjem. Smeti je dejansko bilo manj, predvsem zato, ker so šole že v petek opravile levji delež čiščenja po četrtih skupnostih. Osnovne šole so v tej fazi pristopile zelo dobro. Pa tudi v bodoče kar tako naprej. Hvala.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da tako kot je ugotovila ga. Marta Tušek, ima večji račun za to, ker plačuje tudi tisti prazni prostor, zato ker se zaračuna polna kanta ne glede na to, koliko je smeti v kanti. Če ljudje ne potrebujejo tako velikih kant, jih naj zamenjajo za manjše.

Opozorila je tudi, da nekateri gostinci, ki imajo ves čas zaprte lokale, morajo plačevati odvoz smeti, čeprav nobenih smeti ne odvajajo.

Županja je pojasnila, da to za to, ker smo jim dali subvencijo za odpadke preko razpisa. Po tej logiki bi lahko vsak, ki gre na dopust odpadke tudi odjavil, vendar jih ne. Avtomobil za odpadke zapelje isto razdaljo in se ustavlja ne glede na to, ali so kante polne ali prazne. Zato smo ta sredstva tudi dali v razpis, da se gostincem povrne preko tega kar so plačevali za odpadke.

Marjan Kolarič je glede odpadkov pojasnil, da vsi vemo, da se spomladi položnice za odpadke povišajo za cca 20 do 30 %, vendar ne zaradi posod in zaradi mešanih odpadkov, ampak zaradi bioloških odpadkov. Spomladi, ko doma čistimo, se biološki odpadki vozijo direktno na odlagališče, zato se potem tudi cena odvoza odpadkov dvigne za 20 do 30 %. Če je kaj drugače naj pojasni direktorica Skupne občinske uprave.

Janez Rožmarin je glede posod povedal, da ga moti, ko se pogovarjamo o velikosti posod. Zdi se mu nepošteno, da bi imel malo posodo, pri hiši pa smo 4. Neki osnovni normativ bi moral biti. Npr. če jih je pri

hiši 6, ne morejo imeti najmanjše posode. Ima veliko posodo, vedno je polna do polovice, vendar se za to nikoli ne razburja, saj ve, da bo morda enkrat na leto prav, da je večja posoda. Pri velikosti posode bi tudi morala biti neka odstopanja, ali pa neki normativ.

K razpravi se je oglasil za to, da opraviči Osnovno šolo Breg. Ravnatelj OŠ Breg nas vse lepo pozdravlja. Ker je šola v soboto imela tekmovanje, bodo čistilno akcijo s šolarji varno opravili v tem tednu v okolici šole, po Rogaški cesti in še kje.

Ker ni bilo več pobud in vprašanj, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta, je povedala **predsedujoča**

12. Informacije:

- a) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora projekta »Ureditev površin za pešce in kolesarje na Gregorčičevem drevoredu«**
- b) **Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2020**

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so se seznanili z informacijo v podtočkah a.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil z informacijo v podtočki b.

DRUGE INFORMACIJE:

- 26. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 24. maja 2021;
- glede na trenutno stanje vezano na covid-19 boste o dogodkih in poteku seje naknadno obveščeni;
- delovni sestanek županje s svetniki bo v torek 20. aprila 2021, ob 15. 30 uri.

Marjan Bezjak je povedal, da smo v mesecu oktobru 2020 sprejemali DIIP za nakup novega gasilskega vozila na Grajeni. V petek 23. aprila ob 17. uri pripeljemo novo vozilo vredno 280.000,00 EUR. 200.000,00 EUR je prispevala Mestna občina Ptuj. Svetnike je povabil, da pridejo pogledati to, v kar smo vlagali sredstva.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 25. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 15. 57 uri.

Nuška Gajšek
županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj