

Andrej Čuš

1. Na 28. seji mestnega sveta je postavil vprašanje št. 1218/28 v zvezi z izvedbo kanalizacije v okviru projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave Mestne občine Ptuj, vprašanje se je nanašalo na vse izvedbe kanalizacijskega sistema pri katerih se dogaja, da je novo zgrajena kanalizacija višja od obstoječe kanalizacije, na katero so občani priključeni in se zaradi tega ne morejo priključiti na novo zgrajeno kanalizacijo. V odgovoru je občinska uprava opisala en konkreten primer in manipulirala z osebnimi podatki občana (ki se je prepoznal) in javno objavo njegovih podatkov (upamo, da si je občinska uprava pridobila vsa potrebna soglasja za uporabo osebnih podatkov za javno objavo). Iz podanega odgovora se lahko razbere, da je celoten projekt brez napak, da občani ki imajo takšen problem ne morejo od investitorja MO Ptuj pričakovati pomoči in so dolžni na lastne stroške urediti kanalizacijski priključek kot ga predpiše občina oziroma upravljalec sistema, ki je hkrati tudi izvajalec del, ne glede na to, da že imajo obstoječ priključek, ki je v funkciji. Iz podanega odgovora se lahko razbere odgovor na tretjo alinejo vprašanja, da naj svojim volivcem svetujemo, da v takih primerih angažirajo dobrega odvetnika, saj gre v tem primeru za poseg v že pridobljene pravice?

- Ni pa bil podan odgovor na drugo alinejo vprašanja; kašna je pravna podlaga za tako zahtevo glede na dejstvo, da se je izvedba kanalizacije pričela na pobudo MO Ptuj, nekateri občani pa imajo kanalizacijske priključke, ki so bili izvedeni bistveno pred sprejetjem Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju MO Ptuj in v skladu s takratno zakonodajo?

2. Podajam še dodatno vprašanje glede izvedbe kanalizacije tokrat konkretno v Zechenerjevi ulici in sicer, kako bo investitor MO Ptuj ukrepal proti izvajalcu, ki očitno zamuja z deli, saj so se dela pričela v začetku meseca julija in se dva poletna meseca ni delalo nič, po terminskem planu, ki ga je poslala županja vsem občanom pa je razvidno, da bi morala biti vsa dela že dokončana. V kolikor se ne bo ukrepalo oziroma se bo iskalo opravičilo, bodo oškodovani stanovalci ulice upravičeno mnenja, da je to namerno zaradi tega ker je nekdo postavil vprašanja o pravilnosti izvedbe.