

Ptuj, 19. 10. 2021

Mestna občina Ptuj  
Mestni trg 1  
2250 PTUJ

## POBUDE IN VPRAŠANJA 18.10.2021

**Podajam pobudo, da se na javni cesti JP 830931 postavijo luči javne razsvetljave saj je cesta v delu kjer je označen v popolni temi kar povzroča nevarnost za vse udeležence v prometu.**

Obrazložitev:

Na cesti JP830931 je potrebno namestiti luči javne razsvetljave predvsem v neposredni bližini doma krajanov Olge Meglič Vičava 46 in na javni cesti JP830931 (označeno). Javna cesta je v popolni temi in predstavlja nevarnost za udeležence v prometu saj je cesta ozka in nepregledna kar predstavlja še dodatno nevarnost. Postavitev luči javne razsvetljave bodo pripomogla k večji varnosti.



Podajam pobudo, da se poda informacija koliko sredstev je bilo podeljenih za male čistilne naprave in v katerih predelih MO Ptuj saj je glede na stanje kanalizacijskega omrežja potrebno razmišljati o povečanju odstotka subvencije in sredstev v kolikor sredstev primanjkuje s čimer bomo pripomogli občanom, da lažje pridejo do čistilnih naprav.

Podajam pobudo, da se v naselju Vičava postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno katere številke so določenih ulicah.

Podajam pobudo, da se v na Maistrovi ulici in Ulici Vide Alič postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno katere številke so določenih ulicah. Npr. Maistrova ulica in Ulica Vide Alič (od številke 27 do 35) v križišču ni table, ki bi označevala hišne številke in nazive ulice.

Podajam pobudo, da se pojasni katere so tiste osebe, ki so »zaposlene za nadomeščanje« v vrtcih Ptuj saj jih redno zaposleni v Vrtcu Ptuj ne poznajo in ne vedo kdo to so, ker jih še niso spoznali (baje so le na plačilnih listah), ko je potrebno dobiti nadomeščanje zaradi bolniške ali druge odsotnosti, nadomeščanja ne dobijo, temveč so prepuščeni sami sebi.

Ponovno podajam pobudo na pobudo št. 1268/28, da se poda informacija zakaj Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ni posredoval poročila o ugotovljenih nepravilnostih v Mestnem gledališču Ptuj na Računsko sodišče in pristojnemu ministrstvu kot je to v svojem dokumentu št. 06210-89/2021 zapisala Komisija za preprečevanje korupcije: **»Ugotovitve Komisije, da so bile v Dokončnem poročilu ugotovljene določene kršitve, ki predstavljajo hujše kršitve določene v 30. členu Poslovnika NO MO Ptuj, so bile odstopljene NO MO Ptuj z napotilom, da NO MO Ptuj o kršitvah obvesti Računsko sodišče ter pristojno ministrstvo«.** Zato odgovor na pobudo, kjer je bilo zapisano, da; **»NO MO Ptuj ni ugotovil, da bi v zvezi s poslovanjem Mestnega gledališča Ptuj obstajal sum kaznivega dejanja, prav tako pa tudi ne hujše kršitve, ki bi zahtevale prijavo pristojnemu ministrstvu in Računskega sodišča RS«** ni relevanten. O tem je bila javnost obveščena preko spletne strani MO Ptuj in ji je poznana odločitev, da naj o ugotovitvah poda svoje mnenje Računsko sodišče in pristojno ministrstvo. Nikakor pa ni v pristojnosti Nadzornega odbora, da bo odločal (na izrednih sejah) o tem ali bodo poročilo posredovali ali ne, temveč mu je bilo naloženo, da poročilo pošlje Računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu. Ponovno se postavlja vprašanje o transparentnosti delovanja Nadzornega odbora MO Ptuj, ki s svojimi dejanji le krni svoj ugled in ugled Mestne občine Ptuj.

**Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo kaj je storila zato, da se bo zmanjšal izpust smradu v okolje saj v vseh teh letih napredka ni občutiti.**

**Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave, ki jo obljublja že vrsto let.**

**Podajam pobudo, da se v odgovoru na pobudo št. 983/23 kjer so objavljeni podatki o vloženih sredstev v Četrtno skupnosti, ti podatki dopolnijo saj niso pravilni. REVIVIS ne spada v ČS PANORAMA temveč v ČS CENTER. Od občinske uprave bi pričakoval, da ve kam kaj spada po krajevni pristojnosti in ne da zapišejo nekaj na pamet.**

Obrazložitev: Strokovne službe so pri pripravi odgovora na pobudo 983/23 zapisale napačne podatke iz katerih izhaja, da je dobila Četrtna skupnost Panoram več sredstev kot jih je dejansko saj so navedli podatke, ki ne spadajo v Četrtno skupnost Panorama temveč v Četrtno skupnost Center. Tako, da je podatek o investiranju sredstev v ČS Panorama še bistveno bolj zaskrbljujoč kot je kazalo saj je bilo v letih od 2002 do 2020 v ČS Panorama vloženih le **2.815.587,25 €** in ne **4.248.834,02 €** kot je bilo to napačno prikazano. Od občinske uprave bi pričakovali, da vedo kam kaj spada po krajevni pristojnosti.

Podatki iz tabele naj se prenesejo na ČS Center kamor REVIVIS tudi spada.

INVESTICIJE KI NE SPADAJO V ČS PANORAMA	ZNESEK V LETIH OD 2002 DO 2020
DeležMOP k projektu Revivis- adaptacija	<b>2.801,23 €</b>
Investicijsko vzdrževanje in oprema Revivis	<b>400,00 €</b>
Revivis - investicija nabave opreme in računalnikov	<b>82.449,18 €</b>
Revivis - za delovanje zavoda	<b>994.219,57 €</b>
Visoka šola po razpisu	<b>353.376,79 €</b>
SKUPAJ	<b>1.433.246,77 €</b>

**Podajam pobudo, da se Komunalno podjetje Ptuj pojasni na podlagi česa se je odločilo za dražjega izvajalca Surovina d.o.o., ki je že v času pred prekinitvijo pogodbe s CEP d.o.o. sodeloval kot podizvajalec. Prav tako ni podalo pojasnila zakaj ni izbralo podjetja EKOMO d.o.o., ki je bilo CENEJŠE za 56.567,70 € od izbranega podjetja. Komunalno podjetje Ptuj je javno podjetje in je zavezano spoštovanju zakonodaje s področja javnega naročanja. Izbira izvajalca in pojasnila izbire z dne 4.10.2021 ne kažejo ravno na transparentnost izvedbe javnega naročila.**

Obrazložitev: Komunalno podjetje Ptuj očitno ponovno izbira na podlagi izkušenj iz prejšnjega propadlega posla z odvozom blata iz Centralne čistilne naprave kjer je bila Surovina d.o.o. podizvajalec CEP Celje d.o.o., ki pa ni potekalo skladno s podpisanim sporazumom saj se je blato znašlo v naravnem okolju kamor ne sodi. Vse kaže nato, da se zgodba novem pogodbenem razmerju dobilo nadaljevanje z istimi akterji. Surovina d.o.o. namreč nikoli ni prejelo niti kg blata (izjava direktorja Surovina d.o.o. 16.6.2021) v obdelavo.

Dne 27.8.2021 je MO Ptuj prejela dopis Komunalnega podjetja Ptuj kjer je bilo zapisano, da so se na razpis za prevzem blata za obdobje enega leta prijavili štiri ponudniki:

- Surovina d.o.o. v vrednosti 1.425.690,00 € z ddd
- Ekomo d.o.o. v vrednosti 1.369.122,30 € z ddd
- Kostak d.o.o. v vrednosti 1.637.244,00 € z ddd in
- Saubermacher Slovenija d.o.o. v vrednosti 1.540.665,00 € z ddd.

Dne 4.10.2021 Komunalno podjetje Ptuj obvesti Mestno občino Ptuj, da je na razpisu za prevzem in odvoz blata iz CČN Ptuj izbrali podjetje Surovina d.o.o. iz Maribora navkljub temu, da je bilo to dražje za **56.567,70 € od Ekomo d.o.o.**, ki je podalo najcenejšo ponudbo.

PONUĐNIKI	CENA BREZ DDV	CENA	RAZLIKA	IZBOR KP PTUJ	8400 ton letna zakupljena količina cena na tono brez ddd	
Surovina d.o.o.	1.302.000,00 €	1.425.690,00 €	211.554,00 €	- €	155,00 €	IZBRAN
Ekomo d.o.o.	1.250.340,00 €	1.369.122,30 €	268.121,70 €	- 56.567,70 €	148,85 €	CENEJŠI
Kostak d.o.o.	1.495.200,00 €	1.637.244,00 €	- €	211.554,00 €	178,00 €	NAJDRAŽJI
Saubermacher Slovenija d.o.o.	1.407.000,00 €	1.540.665,00 €	96.579,00 €	114.975,00 €	167,50 €	DRAŽJI

**Podajam pobudo, da se poda informacija kako daleč je s podelitvijo stanovanj iz liste A in liste B. Od potrditvi liste in objave je minilo že skoraj leto dni, pa upravičenci do stanovanj še vedno niso bili seznanjeni kdaj in katera stanovanja bodo na razpolago.**

**Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1269/28 in 1271/28 javnost ni pridobila podatkov do katerih je upravičena. Komunalno podjetje Ptuj je JAVNO PODJETJE, ki razpolaga za javnimi sredstvi in tukaj t.i. »ZAUPNI« podatki, ki se nanašajo na denar občanov ne smejo skrivati pod takšnimi pretvezami. Pozivam Komunalno podjetje Ptuj, da javnosti predstavi podatke zaprosene v pobudi in pojasni in predstavi dejanske podatke, ki jih želijo prikriti in nimajo nobene povezave z zaupnostjo podatkov. Vse kaže na sum netransparentnega poslovanja, ki ga Komunalno podjetje Ptuj želi prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih (575.000,00 €), ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti kam gredo in kolikšna so ta sredstva.**

**Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1270/28 in 1282/28, da Komunalno podjetje Ptuj dejansko pojasni koliko znaša bruto plača delavcev na dejavnosti navedenih v obeh pobudah. V odgovoru se Komunalno podjetje Ptuj izmika dejanskemu podatku, ki ga želijo prikriti, saj so zapisali povprečno plačo v podjetju, kar pa ni bilo vprašanje temveč je bilo vprašanje koliko so NEPOSREDNI stroški dela na posameznega delavca, kot je navedeno v elaboratu v obeh pobudah. Odgovori kažejo na sum netransparentnega poslovanja, ki ga želi Komunalno podjetje Ptuj prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih, ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti kam gredo in kolikšna so ta sredstva.**

**Podajam pobudo, da se poda informacija ali je že sprejeta odločitev, kaj bo Mestna občina Ptuj in županja ukrenila v zvezi z ugotovljenim neskladjem števila zaposlenih v Mestnem gledališču Ptuj s sprejetim kadrovskim načrtom Mestnega gledališča Ptuj za leto 2021 in veljavno zakonodajo. Na kar je županja z dopisom številka 410-684/2020-31 z dne 29.9.2021 opozorila vodstvo gledališča.**

**Podajam pobudo, da se na spletni strani MO Ptuj sproti podajo informacije, ki se nanašajo na okužbe COVID19 in kakšne so omejitve v (javnih zavodih) šolah in vrtcih. Starši pogosto izvedo več iz medijev kot pa iz uradnih virov, zaradi česar so zmedeni, saj nimajo ažurnih in verodostojnih informacij. Prav tako bi lahko javni zavodi na svojih spletnih straneh objavili iste informacije kot na spletni strani MO Ptuj. S tem bomo občanom dali ažurne in verodostojne podatke prav tako pa bomo omejili širjenje zavajajočih informacij.**

Lep pozdrav,

**Milan Klemenc**  
**Svetnik mestne občine Ptuj**

