



MESTNA OBČINA PTUJ  
MESTNI SVET

---

Številka: 900-60/2021  
Datum: 11. 11. 2021

**Zadeva: Odgovori na vložene pobude iz 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, 18. 10. 2021**

**Vladimir Koritnik, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval pobudo št. 1075/25: Mestna občina Ptuj naj z inšpekcijskimi službami ugotovi in poda informacijo v zvezi z industrijskim objektom, ki ima istočasno tudi odlagališče odpadkov v neposredni bližini Term Ptuj in Golf igrišča Ptuj na Mlinski cesti 14a, Ptuj, kjer je lastnik Titan Metala d.o.o. Občane moti hrup in skrb za okolje, saj je objekt v neposredni bližini vodnih virov in bi lahko povzročil onesnaženje okolja (*priloga 1, slikovni material*).**

**Obrazložitev: Na Mlinski ulici 14a, Ptuj obratuje odlagališče industrijski objekt, kjer se shranjujejo večje količine odpadkov za katere obstaja sum, da bi lahko negativno vplivali na okolje. MO Ptuj in inšpekcijske službe SOU Sp. Podravja naj preverijo skladnost delovanja poslovnega subjekta in ali ima ta pridobljena vsa okoljevarstvena dovoljenja, ki dovoljujejo tovrstno dejavnost na tem prostoru in ali so predpisani pogoji izpolnjeni. Občani so upravičeno zaskrbljeni nad tovrstno industrijo v okolju.**

**Odgovor:** Občinski inšpektorat je svetniško vprašanje posredoval v pripravo odgovora na pristojni inšpektorat, ki vrši nadzor nad obratovanjem predmetne družbe. Dne 8. 10. 2021 smo s strani Inšpektorata RS za okolje in prostor, OE Maribor, Partizanska cesta 47, 2000 Maribor, prejeli na zastavljeno vprašanje podani odgovor, ki vam ga prilagamo kot prilogo.

**Pripravil: Aleš Lešnik**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1286/29: Iz podatkov na internetu je možno zaslediti, da si je možno ogledati muzej v nekem rednem delovnem času samo na ptujskem gradu. Vse ostale muzeje, kot so Miheličeva galerija, ki je odprta samo od torka do petka od 11. – 13. ure, Salon umetnosti, ki je odprt od srede do nedelje od 12. – 16. ure, Stari zapor, I. Mitrej, III. Mitrej in Rimska peč pa si je možno ogledati samo ob predhodni najavi, rok za predhodno najavo pa je tri dni. Mnenja smo, da se na takšen način ne moremo iti turizma, zato v imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednje vprašanje: Ali res ni možno povezati vse deležnike, ki delajo na področju turizma (JZ za turizem, PMPO, hotele, gostince, prodajalne s spominki i.t.d), da bi imeli enotni delovni čas in skupno info točko, da bi turisti prišli najhitreje do informacij o turistični ponudbi, si kaj ogledali in morda zadržali v mestu še kak dan, seveda ob zanimivi ponudbi.**

**Odgovor:** Dostopnost turistične ponudbe je zagotovo eden od ključnih predpogojev za uspešen razvoj turistične destinacije. Gre za eno od problematik, ki se je dobro zavedamo vsi turistični deležniki, tako iz javnega kot zasebnega turističnega sektorja, je večplastna ter močno povezana s finančnimi in kadrovske viri, s katerimi razpolagajo turistični subjekti. V času epidemije se je na račun zmanjšanega obiska in posledično velikega izpada prihodkov ta problematika samo še zaostрила. Zavod za turizem je v sodelovanju s turističnimi ponudniki k povečanju dostopnosti turistične ponudbe v času glavne turistične sezone pristopil z oblikovanjem tedenskega programa aktivnosti z v naprej znanimi urniki odpiralnih časov in posameznih doživetij, s katerimi smo tedensko nagovarjali goste namestitvenih objektov in druge obiskovalce. PMPO, ki sicer v osnovi opravlja javno službo s področja muzejske dejavnosti, je npr. skozi celotno poletno turistično sezono omogočal vpogled v III. Mitrej. Eden od ključnih korakov k povečanju

dostopnosti turistične ponudbe omogočata digitalizacija in virtualizacija, ki potekata v okviru različnih projektov Zavoda za turizem Ptuj (digitalizacija kurenta, mestnega stolpa in Ptujskega gradu), PMPO (digitalizacija in virtualizacija zbirk, razstav itd.; dostopno na <https://pmpo.si/ptujski-muzej-virtualno/>; namestitvev QR kod na različnih lokacijah (projekt Deo Soli), med drugim je v načrtu tudi vzpostavitev več jezičnega audio vodnika po zbirkah v Ptujskem gradu) in ostalih deležnikov (digitalizacija Mestne hiše, mestnega gledališča, Ptujskega gradu, III. Mitreja v okviru virtualnega vodiča po Ptujju iPtuj). V prihodnosti si želimo delovanje vseh akterjev na destinaciji v tem področju še bolj povezati ter z oblikovanjem različnih tematskih virtualnih tur omogočiti obiskovalcem dostop do ključnih turističnih znamenitosti Ptujja in jim s pomočjo sodobnih tehnologij njihovo izkušnjo še dodatno obogatiti. Trenutno se zadeve z dostopnostjo rešujejo tako, da se zainteresiranim vodnikom (govorimo predvsem o tistih, ki redno vodijo skupine s tovrstnimi zanimanji), omogoči dostop do turističnih znamenitosti, ki so v upravljanju PMPO. Ker je odgovornost na upravljalcu, je težko najti sistemsko rešitev, ki bi bila enakovredno dostopna vsem, saj celotno sodelovanje poteka na zaupanju.

**Pripravil: Zavod za turizem Ptuj**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1287/29: Občan mesta Ptuj in član stranke MO DeSUS Ptuj g. Žarko Markovič mi je poslal pobudo za svetniška vprašanja z naslednjo vsebino:**

**Po kolesarjenju v 28. državah in udeležbah na mednarodnih strokovnih srečanjih na temo kolesarskega prometa in 15 letnemu spremljanju literature na to temo si domišljam, da nekaj vem o kolesarskem prometu. Občina Ptuj bo v sodelovanju s sosednjimi občinami pristopila k izgradnji kolesarskih stez, kar ocenjujejo kot odlični dosežek. Pri tem stranka DESUS daje pobudo, da se pristopi k izgradnji kolesarskih stez, ki bodo resnično namenjene kolesarjem! Dosedanje izkušnje namreč kažejo, da steze skozi urbana naselja ne upoštevajo kolesarjev. Tako imenovane "rodeo" ali "pumptrack" kolesarske steze ne zagotavljajo varne in udobne vožnje s kolesom. Po fizični obremenitvi je vožnja po takih "kolesarskih stezah" 5 krat napornejša kot vožnja po cesti. Te steze so prilagojene avtomobilom, ki pa morajo pred izvozom z dvorišča na cesto v vsakem primeru zmanjšati hitrost in zato enkratni dvig ali spust 10 cm zanje ne predstavlja ovire, ki je v vsakem primeru nekajkrat nižja kot "ležeči policaj" in to ob manjši hitrosti. Za kolesarje pa dvigi in spusti vsakih 30 m predstavlja izjemno obremenitev. Zato se jih kolesarji tudi izogibajo in jih ne uporabljajo. Namesto njih so jih zasedli drugi udeleženci prometa. To se lahko hitro preveri s pogledom na cesto ali vožnjo ob "kolesarski stezi". Dokler bo kolesarki promet upoštevan zgolj kot politična deklaracija brez upoštevanja potreb kolesarjev, je izgradnja teh "kolesarskih stez" zapravljanje denarja. V razvitih državah, kjer kolesarjenje predstavlja pomembni del urbanega prometa (Nemčija, Nizozemska, Danska, Švedska, Španija, del Belgije, Francija), so izvedene v ravnini in brez ovinkov ob prehodih za pešce. Kolesarje se obravnava kot enakovredni del daljinskega in urbanega prometa oziroma se jim v urbanih središčih daje tudi prednost pred avtomobilskim prometom in temu je prilagojena tudi infrastruktura. Izvedba kolesarskih stez je prilagojena potrebam kolesarjev, zato kolesarki promet tudi poteka po njih. Tudi v bližnjih občinah so nekatere steze že izgrajene na podoben način. Namen kolesarskih stez ja pospeševanje lokalnega kolesarskega prometa in kolesarskega turizma. Nek kraj je prijazen turistom šele takrat, ko je prijazen domačinom! Zato predlagamo, da se pri načrtovanju tehnične izvedbe upoštevajo tudi kolesarji in strokovnjaki za kolesarki promet.**

**V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednjo pobudo: V stranki DESUS zato vztrajamo, da se pristopi k načrtovanju in izvedbi modernih kolesarskih stez brez grobih višinskih sprememb ob vsakem dovozu in brez ovinkov v križiščih, ki bodo zagotavljale udobno in varno vožnjo.**

**Odgovor:** Pri načrtovanju regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju smo sledili zakonodaji in pravilnikom ter načrtovali kolesarske povezave, ki bodo služile svojemu namenu in bodo kar se da udobne za kolesarjenje, saj so namenjene dnevni mobilnosti vseh prebivalcev.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 1288/29: Bila sem na izletu. Pot nas je odnesla tudi v Žalec na ogled fontane piva. Meni je bila bolj zanimiva tržnica, ki je še ob 17. uri bila polna utripa in življenja. Ogledala sem si tudi zelo praktične prodajne pulte za prodajo sadja in zelenjave in streho, da so branjevke zaščitene pred sončno pripeko in pred padavinami (fotografije v priponki 3 kom). V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednjo pobudo: Odgovorne službe MO Ptuj in upravljalec JS Ptuj d.o.o. naj preverijo, ali bi tudi na ptujski tržnici prišla takšna izvedba v poštev in s kakšnimi stroški je to povezano?**

**Odgovor:** V okviru projekta Ureditev mestne tržnice so bile za tržnično dejavnost postavljene fiksne betonske stojnice v pokritem delu. Premične stojnice so bile predvidene samo za primere, ko je potreba po tej opremi povečana. Branjevke so v pokritem delu tržnice, kjer je izvedeno talno gretje zaščitene pred sončno pripeko in pred padavinami.

Če se še spomnimo, je bila v okviru projekta predvidena tudi nabava premične montažne strehe, ki je iz ekonomskih razlogov iz projekta odpadla, vendar tudi ta streha ni bila predvidena za stalno postavitvev, ampak v skladu s preliminarnimi izhodišči Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije z dne 13. 6. 2016 le za posamezne prireditve. V omenjenih izhodiščih o tematiki predmetne pobude govorita dve alineji, in sicer:

- *»Pri načrtovanju prostora je treba definirati nedefiniran južni del tržnice, ki se v dani situaciji nezaključeno odpira v dvoriščni atrij tamkajšnjih objektov. Na prostoru, kjer že stoji objekt pokrite tržnice, in na obravnavanem južnem delu tržnice je možna pozidava pokrite tržnice v gabaritu obstoječega objekta.«* in
- *»V luči iskanja možnosti občasnega prekritja tržnice so sprejemljive zgolj odstranljive oz. premakljive rešitve. Konstrukcijsko so možne zgolj rešitve strehe, katere nosilci so umeščeni pod nivojem tlaka. Streha naj bo postavljena zgolj po potrebi (v primeru napovedanega slabega vremena), namenjena naj bo zgolj prireditvam, v smislu zagotavljanja večnamenskega funkcionalnega prostora namenjenega vsebinski revitalizaciji mesta, ne pa pokriti tržnici. Za pokrito tržnico naj bodo namenjen grajene strukture.«*

Nova ureditev mestne tržnice je rezultat nagrajene rešitve javnega anonimnega arhitekturnega natečaja, dobila je tudi Plečnikovo nagrado in bila objavljena v več priznanih publikacijah o arhitekturi. V tem trenutku je naša tržnica nominirana za največjo evropsko arhitekturno nagrado "Mies van der Rohe Award", kar je največja referenca za arhitekturno delo na področju Evrope.

Pri projektu ni šlo samo za vzpostavljanje programa nove tržnice v mestu, temveč za celovito prenavo odprtega javnega prostora mesta Ptuj, ki ne zajema zgolj objekta ampak vso odprto površino okrog objekta vključno z urbano opremo. Vsaka sprememba teh elementov bi pomenila spremembo projekta in izničila originalno zasnovo prostora. Iz navedenih razlogov in avtorskih pravic avtor ne pristaja na predlagane spremembe.

**Pripravila: Mojca Brunčič**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1289/29: Na 28. seji mestnega sveta je postavil vprašanje št. 1218/28 v zvezi z izvedbo kanalizacije v okviru projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave Mestne občine Ptuj, vprašanje se je nanašalo na vse izvedbe kanalizacijskega sistema pri katerih se dogaja, da je novo zgrajena kanalizacija višja od obstoječe kanalizacije, na katero so občani priključeni in se zaradi tega ne morejo priključiti na novo zgrajeno kanalizacijo. V odgovoru je občinska uprava opisala en konkreten primer in manipulirala z osebniimi podatki občana (ki se je prepoznal) in javno objavo njegovih podatkov (upamo, da si je občinska uprava pridobila vsa potrebna soglasja za uporabo osebnih podatkov za javno objavo). Iz podanega odgovora se lahko razbere, da je celoten projekt brez napak, da občani ki imajo takšen problem ne morejo od investitorja MO Ptuj pričakovati pomoči in so dolžni na lastne stroške urediti kanalizacijski priključek kot ga predpiše občina oziroma upravljalec sistema, ki je hkrati tudi izvajalec del, ne glede na to, da že imajo obstoječ priključek, ki je v funkciji. Iz podanega odgovora se lahko razbere**

**odgovor na tretjo alinejo vprašanja, da naj svojim volivcem svetujemo, da v takih primerih angažirajo dobrega odvetnika, saj gre v tem primeru za poseg v že pridobljene pravice? Ni pa bil podan odgovor na drugo alinejo vprašanja; kakšna je pravna podlaga za tako zahtevo glede na dejstvo, da se je izvedba kanalizacije pričela na pobudo MO Ptuj, nekateri občani pa imajo kanalizacijske priključke, ki so bili izvedeni bistveno pred sprejetjem Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju MO Ptuj in v skladu s takratno zakonodajo?**

**Odgovor:** Pravne podlage v zvezi z z odvajanjem in čiščenjem komunalne in padavinske odpadne vode na območju MO Ptuj:

RS je v okviru pogajanj za vstop v EU uveljavila desetletne prehodne roke za izvedbo zahtev Direktive 91/271/EGS, ki so določeni v pristopni pogodbi RS k EU.

Konkretne zahteve oziroma obveznosti na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za aglomeracije so podrobneje urejene v Uredbi o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19) in pojasnjene v Operativnem programu za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode (v nadaljevanju: operativni program). Ta je sprejet na podlagi 36. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE) ter je v skladu s 17. členom Direktive 91/271/EGS o čiščenju komunalne odpadne vode.

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19) v 24. členu določa ukrepe za javno kanalizacijsko omrežje in sicer v 1. odstavku pravi:

Pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji, obratovanju ali vzdrževanju javnega kanalizacijskega omrežja mora investitor, lastnik ali upravljavec javne kanalizacije zagotoviti, da se upoštevajo količina in značilnosti komunalne odpadne vode in da se za njeno odvajanje uporabljajo objekti in naprave javne kanalizacije, ki:

- izpolnjujejo zahteve v skladu s predpisi, ki urejajo gradbene proizvode,
- so izvedeni tako, da je preprečeno puščanje ali uhajanje komunalne odpadne vode in imajo ustrezno hidravlično zmogljivost.

22. člen zgoraj navedene uredbe določa, da mora lastnik objekta na stavbnem zemljišču, ki je opremljeno z javno kanalizacijo zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada in je v njegovi lasti in upravljanju.

16. člen Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) v prvem odstavku določa, da na območju, ki je opremljeno z javno kanalizacijo mora investitor ali lastnik objekt a, v katerem nastaja komunalna odpadna voda zagotoviti, da se komunalna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo.

Obstoječi kanal, grajen iz betonskih cevi bo naprej služil le kot kanal za odvajanje meteorne vode.

Novi izgrajeni kanal na Zechnerjevi ulici je zgrajen v skladu z zahtevami iz 24. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, kar obstoječi kanal ne zagotavlja. Zato se v skladu z zakonodajo lastniki obstoječih priključkov prav tako morajo priklopiti na novozgrajeni kanal, ki je del javnega kanalizacijskega omrežja in bo povezan s centralno čistilno napravo na Ptuj.

**Priprava: Minja Vučinić**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1290/29: Podajam še dodatno vprašanje glede izvedbe kanalizacije tokrat konkretno v Zechnerjevi ulici in sicer, kako bo investitor MO Ptuj ukrepal proti izvajalcu, ki očitno zamuja z deli, saj so se dela pričela v začetku meseca julija in se dva poletna meseca ni delalo nič, po terminskem planu, ki ga je poslala županja vsem občanom pa je razvidno, da bi morala biti vsa dela že dokončana. V kolikor se ne bo ukrepalo oziroma se bo iskalo opravičilo, bodo oškodovani stanovalci ulice upravičeno mnenja, da je to namerno zaradi tega ker je nekdo postavil vprašanja o pravilnosti izvedbe.**

**Odgovor:** Na Zechnerjevi ulici je bila izvedena kanalizacija v sklopu podanega terminskega plana. Samih hišnih priključkov ni moč izvest pred navezavo novozgrajenega cevovoda na obstoječo kanalizacijo, kar je v fazi priprave in se bo izvedlo v prihodnjem obdobju. Pred izvedbo kanalizacijskih priključkov je potrebno izvest še meritve vodotesnosti in snemanje novega fekalnega kanala, ter le tega predat v funkcijo. Na omenjeni trasi je bilo v fazi gradnje tudi ugotovljeno, da so dotrajanih vodovodni priključki in se bodo le ti v fazi izvajanja projekta obnovili. Prav tako se bo na tej trasi izvedla tudi javna razsvetljava, tako da se lahko po končanju navedenih naštetih dodatnih del pristopi k izvedbi kanalizacijskih priključkov in ureditve zgornjega ustroja ceste.

**Pripravil:** Rado Vek, Komunalno podjetje Ptuj d.d.

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1291/29:**

**Prosim za dodatna pojasnila k odgovoru 1235/2.**

- **Ali je pogodba o najemu javne infrastrukture za gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki med Mestno občino Ptuj in Javnimi službami usklajena z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja? Namreč 7. člen 2 odst. Pogodbe o najemu navaja višino najema in kako se cena obračuna (višina amortizacije in stopnja izkoriščenosti zmogljivosti) , nadaljnje je pa v 4.odstavku istega člena cena najema ovrednotena in se vsa leta naprej ne spreminja (od leta 2024 je celo nižja, kot narekuje Uredba)**
- **Opredelitev izkoriščenosti ima velik vpliv v celotni ceni komunalnih odpadkov za občane. Zakaj ni obračunana na podlagi stopnje izkoriščenosti ampak predpostavki, da je čez celotno obdobje enaka?**
- **V pogodbi o najemu ni razmejitev na javno in ne-javno infrastrukturo, čeprav bi se za potrebe najemnine med uporabniki storitev GJS in uporabniki posebnih storitev morala. V elaboratu Javnih služb (str.13) je direktor g.Hodnik to razdelil na javno in ne-javno infrastrukturo, tega podatka pa v pogodbi ni zapisanega. Piše samo, da je razdelitev skladno s pogodbo. Zakaj tega podatka ni zapisanega v pogodbi? Zakaj ni določeno kaj spada v javno in kaj v ne-javno infrastrukturo?**
- **Komunalno podjetje pogodbe o najemu ni priložilo. Še enkrat prosim, če bi lahko Pogodbo o najemu priložili?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je v letu 2017 na podlagi Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki MO Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 8/12 in 7/16), z odločbo št. 430-17/2012 z dne 9. 2. 2017, podelila koncesijo za izvajanje vseh treh gospodarskih javnih služb, družbi Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: izvajalec javne službe). Vzporedno s podelitvijo koncesije je bila z izvajalcem javne službe sklenjena nova pogodba o najemu javne infrastrukture za izvajanje gospodarskih javnih služb. Na podlagi sklenjene najemne pogodbe, izvajalec javne službe občini plačuje najemnino za uporabo infrastrukture. Najemnina za infrastrukturo se obračuna v višini amortizacije, obračunane po metodi časovnega amortiziranja, glede na stopnjo izkoriščenosti zmogljivosti infrastrukture javnih služb in ob upoštevanju življenjske dobe, navedene v prilogi 1 Uredbe MEDO, razen za telo odlagališča, kjer se obračuna po funkcionalni metodi. V vsakem primeru mora biti osnovno sredstvo do konca življenjske dobe povsem amortizirano. Ker izvajalec javne službe že vse od leta 2013 naprej gospodarsko javno infrastrukturo, ki je predmet najema, uporablja v manjšem obsegu od predvidenega, se je uporaba infrastrukture in naprav izračunala tako, da je najemnina v višini amortizacije bila znižana za stopnjo izkoriščenosti javne infrastrukture. Nastali primanjkljaj je potrebno nadomestiti do konca življenjske dobe posameznega osnovnega sredstva. Med takratnim vodstvom MO Ptuj in JS Ptuj je potekalo kar nekaj usklajevalnih sestankov vezanih na pripravo pogodbe o najemu javne infrastrukture. Na predmetnih sestankih so bile tako dogovorjene vse podrobnosti vezane na plačilo najemnine za gospodarsko javno infrastrukturo in nadomeščanje

primanjkljaja najemnine zaradi znižane stopnje izkoriščenosti javne infrastrukture. Takratno vodstvo MO Ptuj je na usklajevalnih sestankih z vodstvom JS Ptuj sprejelo naslednja sklepa in sicer:

1. Primanjkljaj najemnine zaradi znižane stopnje izkoriščenosti javne infrastrukture se bo nadomestil do konca življenjske dobe zadnjega osnovnega sredstva in
2. JS Ptuj bodo pripravile amortizacijski načrt iz katerega bo razviden način nadomeščanja primanjkljaja najemnine zaradi znižane stopnje izkoriščenosti javne infrastrukture.

S strani JS Ptuj je bil tako pripravljen amortizacijski načrt, ki je bil kot priloga priložen k trenutno veljavni pogodbi in aneksu št. 1. Iz priloženega amortizacijskega načrta je razvidno, da se bo vse do leta 2023 plačevala znižana najemnina. Primanjkljaj najemnine zaradi znižane stopnje izkoriščenosti javne infrastrukture pa se bo nadomestil v obdobju 2024 - 2056.

Besedilo 7. člena najemne pogodbe »določitev najemnine za infrastrukturo«, se je oblikoval v skladu z dogovori, ki so bili sprejeti na večih usklajevalnih sestankih takratnega vodstva MO Ptuj. V primeru, da bi JS Ptuj morale poravnati primanjkljaj najemnine zaradi znižane amortizacijske stopnje v letu 2018, bi se s tem cena odpadkov drastično povišala, saj bi JS Ptuj ta primanjkljaj morale vračunati v ceno za leto 2018. Z namenom poiskati najugodnejšo rešitev za občane je bilo tako na večih usklajevalnih sestankih med takratnim vodstvom MO Ptuj in JS Ptuj dogovorjeno, da se bo razlika premalo plačane najemnine pridobila na podlagi pripravljenega amortizacijskega načrta, ki ga je pripravil izvajalec javne službe in je bil kot priloga priložen k trenutno veljavni najemni pogodbi. Na takšen način ne bo prišlo do oškodovanja proračuna MO Ptuj, saj se bo razlika znižane najemnine zaradi znižane amortizacijske stopnje, kljub temu pritekla v proračun MO Ptuj, in sicer do konca leta 2056 na eni strani, na drugi strani pa se je s takšnim načinom poračunavanja preprečil drastični dvig položnice na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

V skladu z najemno pogodbo je vsa gospodarska javna infrastruktura, torej tudi javna infrastruktura s katero lahko izvajalec javne službe izvaja posebne storitve. Prihodek od izvajanja posebnih storitev se upošteva tako, da se zmanjša lastna cena posamezne javne službe. Izvajalec javne službe in lastnik osnovnih sredstev sta z izločitvenim zapisnikom v letu 2020 izvzela iz najema vsa osnovna sredstva s katerimi se ne izvajajo gospodarske javne službe in niso gospodarska javna infrastruktura ter vsa nedelujoča osnovna sredstva, ki jih izvajalec javne službe in upravljavec odlagališča ne potrebuje za izvajanje gospodarske javne službe.

Vpogled v pogodbo o najemu javne infrastrukture je možen na oddelku SOU SP po predhodni najavi.

**Pripravili: Alenka Korpar, Aleš Lešnik in Marjetka Eberl**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1292/29: Ponovno vlagam pobudo, da se sanira del lokalne ceste ob Grajeni v bližini kmetije s hišno številko Spuhlja 130.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo ponovno posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev. Za sanacijo je podano naročilo, da se izvede pred pričetkom zimске sezone.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1293/29: Postavitev dodatnega reklamnega panoja pred Puhovim mostom. V krožišču pred Puhovim mostom so postavljeni reklamni panoji. Pomembni so zaradi blaženja hrupa in zmanjšanja svetlobe avtomobilskih žarometov ponoči na stanovanjske hiše v ozadju. Krajanji so prosili, če MOP uredi, da se postavi dva dodatna reklamna panoja (označeno s puščico na priloženi fotografiji). V kolikor ni možno dobiti dveh novih, pa bi ustrezala tudi premaknitev zadnjih dveh v sredino, kjer je luknja.**

**Odgovor:** Omenjeni panoji (jumbo plakati) so postavljeni ob državni cesti in na privatnih zemljiščih. Mestna občina Ptuj na postavitve in morebitno prestavitve obstoječih jumbo plakatov ob državni cesti nima vpliva.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1294/29: Ureditev poti ob Ormoški cesti do avtobusne postaje pri Kolariču. To pot koristijo šolarji, ki gredo na bližnjo avtobusno postajo in MOP je pred nekaj meseci nasula nekaj gramoza, da ne bi bila tako blatna, žal pa je sedaj poraščena s travo in bi jo bilo potrebno malo urediti, zato naprošam JS Ptuj, da to nemudoma uredijo.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1295/29: Šolska pot Ob jezeru – postavitve tabel, ki opozarjajo na šolarje. Predlagam, da na ulici K Jezeru, ki je bila sedaj urejena kot šolsko pot, postavijo table, ki opozarjajo udeležence v prometu, da gre za šolsko pot in jo koristijo učenci, ter da se zagotovi merjenje hitrosti v času odhoda in prihoda šolarjev v in iz šole (okrog 8h ure zjutraj in 14h ure popoldan).**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev in izvedbo. Za meritve hitrosti prometa bomo pobudo posredovali pristojnim organom Mestnemu redarstvu in Policijski postaji Ptuj.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 1296/29: Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptuj. Na 26. redni seji MS je bila predstavljena magisterska naloga s področja arhitekture in urbanizma z naslovom "Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptuj" Predstavljena ideja je navdušila vse prisotne poslušalce, zato me zanima, kaj je MOP do sedaj naredila, da bi ta projekt realizirala? V kolikor ni bilo storjeno nič, predlagam, da se čimprej pričnejo aktivnosti v tej smeri.**

**Odgovor:** Ob zavedanju, da ima ptujski grajski kompleks izjemen znanstveni, kulturni in ekonomski potencial, je bila županijina želja, da se z magistrsko nalogo seznanijo tudi mestne svetnice in svetniki. V nalogi lahko najdemo rešitev ureditve območja, ki pa je tako obsežno in kompleksno, da kot taka ne more biti oblikovana in izvedena v celoti. V prihodnosti bi lahko iz naloge uporabili določene segmente kot npr. parkirno hišo, vendar ob predpogoju, da bi pridobili znatna evropska in/ali državna sredstva in zagotovili svoj sofinancerski delež. Še prej pa bi bilo potrebno urediti lastniška razmerja, saj je lastnik grajskega kompleksa država. Ker ocenjena vrednost celotne investicije presega 20.000.000,00 EUR in območje obdelave posega tako v državno kot v privatno lastnino, občina v tem trenutku ne more pristopiti k realizaciji projekta.

**Pripravila: Jasmina Krajnc**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1297/29: Podajam pobudo, da se na javni cesti JP 830931 postavijo luči javne razsvetljave, saj je cesta v delu, kjer je označen, v popolni temi, kar povzroča nevarnost za vse udeležence v prometu.**

**Obrazložitev:** Na cesti JP830931 je potrebno namestiti luči javne razsvetljave predvsem v neposredni bližini doma krajanov Olge Meglič Vičava 46 in na javni cesti JP830931 (označeno). Javna cesta je v popolni temi in predstavlja nevarnost za udeležence v prometu saj je cesta ozka in nepregledna kar predstavlja še dodatno nevarnost. Postavitve luči javne razsvetljave bodo pripomogle k večji varnosti.

**Odgovor:** Pobudo bomo vključili v terminske plane izgradnje javne razsvetljave.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1298/29: Podajam pobudo, da se poda informacija, koliko sredstev je bilo podeljenih za male čistilne naprave in v katerih predelih MO Ptuj, saj je glede na stanje kanalizacijskega omrežja potrebno razmišljati o povečanju odstotka subvencije in sredstev, v kolikor sredstev primanjkuje, s čimer bomo pripomogli občanom, da lažje pridejo do čistilnih naprav.**

**Odgovor:** V letu 2021 je bilo po razpisu za sofinanciranje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Mestne občine Ptuj dodeljenih 12.010,42 EUR za skupno 11 vlog. Vloge za objekte v Mesti občini Ptuj se nanašajo na območja Krčevine pri Vurbergu (8), Grajenščaka (1) in Pacinje (2).

**Pripravila: Minja Vučinić**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1299/29: Podajam pobudo, da se v naselju Vičava postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno, katere številke so določenih ulicah.**

**in**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1300/29: Podajam pobudo, da se v na Maistrovi ulici in Ulici Vide Alič postavijo table, ki bodo označevale hišne številke na javnih cestah, saj v kar nekaj »ulicah« ni razvidno, katere številke so v določenih ulicah. Npr. Maistrova ulica in Ulica Vide Alič (od številke 27 do 35) v križišču ni table, ki bi označevala hišne številke in nazive ulice..**

**Odgovor:** Predlagane pobude smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v pregled stanja na terenu. Na podlagi pregleda se bo lahko izvedla dopolnitev manjkajoče prometne signalizacije v naselju Vičava. Za območje državne ceste na Maistrovi ulici bo potrebo pridobiti ustrezno soglasje upravljavca Direkcije RS za infrastrukturo, v kolikor bo postavitve možna.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1301/29: Podajam pobudo, da se pojasni, katere so tiste osebe, ki so »zaposlene za nadomeščanje« v vrtcih Ptuj, saj jih redno zaposleni v Vrtcu Ptuj ne poznajo in ne vedo kdo to so, ker jih še niso spoznali (baje so le na plačilnih listah), ko je potrebno dobiti nadomeščanje zaradi bolniške ali druge odsotnosti, nadomeščanja ne dobijo, temveč so prepuščeni sami sebi.**

**Odgovor:** V Vrtcu Ptuj nimamo posebej zaposlenih oseb za nadomeščanje, v primeru dolgotrajne bolniške odsotnosti ali porodniškega dopusta zaposluje delavce za določen čas v skladu z ZDR-1 (na točno določeno delovno mesto za čas odsotnosti zaposlenega, ki je v delovnem razmerju za nedoločen čas). V primeru krajših bolniških odsotnosti v posamezni organizacijski enoti delo reorganiziramo in zaposleni nikakor niso prepuščeni sami sebi. Navedbe, da so na plačilnih listah ljudje, ki ne delajo, odločno zavračamo, kar potrjujejo tudi redni letni revizijski pregledi.

**Pripravila: Marija Vučak, ravnateljica Vrtca Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1302/29: Ponovno podajam pobudo na pobudo št. 1268/28, da se poda informacija, zakaj Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ni posredoval poročila o ugotovljenih nepravilnostih v Mestnem gledališču Ptuj na Računsko sodišče in pristojnemu ministrstvu kot je to v svojem dokumentu št. 06210-89/2021 zapisala Komisija za preprečevanje korupcije: »Ugotovitve Komisije, da so bile v Dokončnem poročilu ugotovljene določene kršitve, ki predstavljajo hujše kršitve določene v 30. členu Poslovnika NO MO Ptuj, so bile odstopljene NO MO Ptuj z napotilom, da NO MO Ptuj o kršitvah obvesti Računsko sodišče ter pristojno ministrstvo«. Zato odgovor na pobudo, kjer je bilo zapisano, da; »NO MO Ptuj ni ugotovil, da bi v zvezi s poslovanjem Mestnega gledališča Ptuj obstajal sum kaznivega dejanja, prav tako pa tudi ne hujše kršitve, ki bi zahtevale prijavo pristojnemu ministrstvu in Računskega sodišča RS« ni relevanten. O tem je bila javnost obveščena preko spletne strani MO Ptuj in ji je poznana odločitev, da naj o ugotovitvah poda svoje**



mnenje Računsko sodišče in pristojno ministrstvo. Nikakor pa ni v pristojnosti Nadzornega odbora, da bo odločal (na izrednih sejah) o tem ali bodo poročilo posredovali ali ne, temveč mu je bilo naloženo, da poročilo pošlje Računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu. Ponovno se postavlja vprašanje o transparentnosti delovanja Nadzornega odbora MO Ptuj, ki s svojimi dejanji le krni svoj ugled in ugled Mestne občine Ptuj.

**Odgovor:** Nadzorni organ Mestne občine Ptuj je organ, ki svoje odločitve sprejema na sejah. Na podlagi prejete poizvedbe Komisije za preprečevanje korupcije z dne 13. 10. 2021, št. 06210-89/2021/22 in ker Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj do spremnega dopisa Komisije z dne 18. 5. 2021, št. 06210-89/2021/13 32006 k Priporočilom Komisije št. 06210-89/2021/10 z dne 17. 5. 2021 ni zavzel stališča, je bila za dne 20. 10. 2021 sklicana 2. izredna seja Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, na kateri je Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj sprejel naslednji sklep: Dokončno poročilo Nadzornega odbora o izvedbi nadzora: »Pregled poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj« z dne 4. 11. 2020, številka 060-030/2019-9 se na zahtevo Komisije za preprečevanje korupcije št. 06210-89/89/22 32006 z dne 13. 10. 2021 posreduje Ministrstvu za kulturo in Računskemu sodišču Republike Slovenije.

**Pripravi:** Maja Majnik Berghaus, predsednica Nadzornega odbora MO Ptuj

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1303/29: Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo, kaj je storila zato, da se bo zmanjšal izpust smradu v okolje, saj v vseh teh letih napredka ni občutiti.**

in

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1304/29: Podajam pobudo, da Perutnina Ptuj poda informacijo v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave, ki jo obljublajo že vrsto let.**

**Odgovor:** Svetniški vprašanji št. 1303/29 in 1304/29, sta bili posredovani na elektronski naslov družbe Perutnina Ptuj. Z podanim odgovorom vas bomo seznanili takoj po prejemu odgovora z njihove strani.

**Pripravi:** Aleš Lešnik

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval vprašanje št. 1305/29: Podajam pobudo, da se v odgovoru na pobudo št. 983/23, kjer so objavljeni podatki o vloženi sredstev v Četrtno skupnosti, ti podatki dopolnijo, saj niso pravilni. REVIVIS ne spada v ČS PANORAMA temveč v ČS CENTER. Od občinske uprave bi pričakoval, da ve kam kaj spada po krajevni pristojnosti in ne da zapišejo nekaj na pamet.**

**Obrazložitev:** Strokovne službe so pri pripravi odgovora na pobudo 983/23 zapisale napačne podatke iz katerih izhaja, da je dobila Četrtna skupnost Panoram več sredstev kot jih je dejansko saj so navedli podatke, ki ne spadajo v Četrtno skupnost Panorama temveč v Četrtno skupnost Center. Tako, da je podatek o investiranju sredstev v ČS Panorama še bistveno bolj zaskrbljujoč kot je kazalo saj je bilo v letih od 2002 do 2020 v ČS Panorama vloženi le 2.815.587,25 € in ne 4.248.834,02 € kot je bilo to napačno prikazano. Od občinske uprave bi pričakovali, da vedo kam kaj spada po krajevni pristojnosti. Podatki iz tabele naj se prenesejo na ČS Center kamor REVIVIS tudi spada.

#### **INVESTICIJE KI NE SPADAJO V ČS PANORAMA**

#### **ZNESEK V LETIH OD 2002 DO 2020**

Delež MOP k projektu Revivis- adaptacija	2.801,23 €
Investicijsko vzdrževanje in oprema Revivis	400,00 €
Revivis - investicija nabave opreme in računalnikov	82.449,18 €
Revivis - za delovanje zavoda	994.219,57 €
Visoka šola po razpisu	353.376,79 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.433.246,77 €</b>

**Odgovor:** Vrednosti investicijskih sredstev vloženi v ČS Panorama so se ustrezno popravile saj so bile opredeljene na podlagi lokacije kjer trenutno deluje Revivis in Visoka šola na Ptuj. Ker je zavod Revivis do konca leta 2012 imel sedež v stavbi na Krempljevi ulici na območju ČS Center smo za ČS Panorama upoštevali investicijska sredstva od leta 2013 naprej. Ta znašajo 605.301,69 EUR. Priloga 1 k odgovoru - Investicije po ČS.

Pripravil: Damijan Plajnšek

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1306/29: Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pojasni, na podlagi česa se je odločilo za dražjega izvajalca Surovina d.o.o., ki je že v času pred prekinitvijo pogodbe s CEP d.o.o. sodeloval kot podizvajalec. Prav tako ni podalo pojasnila, zakaj ni izbralo podjetja EKOMO d.o.o., ki je bilo CENEJŠE za 56.567,70 € od izbranega podjetja. Komunalno podjetje Ptuj je javno podjetje in je zavezano spoštovanju zakonodaje s področja javnega naročanja. Izbira izvajalca in pojasnila izbire z dne 4.10.2021 ne kažejo ravno na transparentnost izvedbe javnega naročila.**

**Obrazložitev:** Komunalno podjetje Ptuj očitno ponovno izbira na podlagi izkušenj iz prejšnjega propadlega posla z odvozom blata iz Centralne čistilne naprave kjer je bila Surovina d.o.o. podizvajalec CEP Celje d.o.o., ki pa ni potekalo skladno s podpisanim sporazumom saj se je blato znašlo v naravnem okolju kamor ne sodi. Vse kaže nato, da se zgodba novem pogodbenem razmerju dobilo nadaljevanje z istimi akterji. Surovina d.o.o. namreč nikoli ni prejelo niti kg blata (izjava direktorja Surovina d.o.o. 16.6.2021) v obdelavo. Dne 27.8.2021 je MO Ptuj prejela dopis Komunalnega podjetja Ptuj kjer je bilo zapisano, da so se na razpis za prevzem blata za obdobje enega leta prijavili štirje ponudniki: - Surovina d.o.o. v vrednosti 1.425.690,00 € z ddv - Ekomo d.o.o. v vrednosti 1.369.122,30 € z ddv - Kostak d.o.o. v vrednosti 1.637.244,00 € z ddv in - Saubermacher Slovenija d.o.o. v vrednosti 1.540.665,00 € z ddv. Dne 4.10.2021 Komunalno podjetje Ptuj obvesti Mestno občino Ptuj, da je na razpisu za prevzem in odvoz blata iz CČN Ptuj izbrali podjetje Surovina d.o.o. iz Maribora navkljub temu, da je bilo to dražje za 56.567,70 € od Ekomo d.o.o., ki je podalo najcenejšo ponudbo.

PONUĐNIKI	CENA BREZ DDV	CENA	RAZLIKA	IZBOR KP PTUJ	8400 ton letna zakupljena količina cena na tono brez ddv	
Surovina d.o.o.	1.302.000,00 €	1.425.690,00 €	211.554,00 €	- €	155,00 €	IZBRAN
Ekomo d.o.o.	1.250.340,00 €	1.369.122,30 €	268.121,70 €	- 56.567,70 €	148,85 €	CENEJŠI
Kostak d.o.o.	1.495.200,00 €	1.637.244,00 €	- €	211.554,00 €	178,00 €	NAJDRAŽJI
Saubermacher Slovenija d.o.o.	1.407.000,00 €	1.540.665,00 €	96.579,00 €	114.975,00 €	167,50 €	DRAŽJI

**Odgovor:** Najugodnejši ponudnik je izpadel iz ponudb, ker ni imel izvoznega dovoljenja. Brez tega ni mogel oddati ponudbe in ponudba kot takšna je bila nedopustna. Nato je bil izbran naslednji najugodnejši ponudnik, to je Surovina. Komunalno podjetje Ptuj d. d. nam je v odgovor na vprašanje svetnika g. Milana Klemenca, št. 1306/29 poslalo odločitev o izbiri izvajalca, ki je javno objavljena na portalu javnih naročil na naslednji povezavi: [https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id\\_obrazec=405165](https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=405165)

**Pripravili: Nuška Gajšek, županja in Minja Vučinić**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1307/29: Podajam pobudo, da se poda informacija, kako daleč je s podelitvijo stanovanj iz liste A in liste B. Od potrditve liste in objave je minilo že skoraj leto dni, pa**

**upravičenci do stanovanj še vedno niso bili seznanjeni, kdaj in katera stanovanja bodo na razpolago.**

**Odgovor:** v zvezi z vprašanjem svetnika sporočamo, da stanovanja dodeljujemo skladno z razpoložljivim številom praznih, primernih stanovanj. Stanovanja, katera so prazna in prevzeta, je potrebno običajno najprej prenoviti. Ko so primerna stanovanja obnovljena pričemo s pozivi kandidatov iz prednostne liste, ki je bila objavljena 29. 1. 2021 v Uradnem vestniku MO Ptuj. Pri tem je potrebno upoštevati merila za dodelitve skladno s Stanovanjskim zakonom. Tako smo do 1. 11. 2021 vabili 23 strank, od tega 2 stranki iz B liste in 21 strank iz A liste. Na osnovi vabil in ogledov je bilo dodeljenih 8 stanovanj iz A liste in 1 stanovanje iz B liste. Hitrejša dodelitev je problematična, saj se vabljeni ne odzivajo na prejeta vabila, zavračajo stanovanja iz različnih razlogov, ne sporočajo spremembe naslova (se vabila vračajo), kar ima za posledico dolgotrajno reševanje vlog oziroma oddajo prostih stanovanj. Stanovanja se oddajajo sproti, stranke se pozivajo po prednostni listi glede na površinski normativ in skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku.

**Pripravilo: Podjetje za stanovanjske storitve, PSS Ptuj d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1308/29: Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1269/28 in 1271/28 javnost ni pridobila podatkov, do katerih je upravičena. Komunalno podjetje Ptuj je JAVNO PODJETJE, ki razpolaga za javnimi sredstvi in tukaj t.i. »ZAUPNI« podatki, ki se nanašajo na denar občanov ne smejo skrivati pod takšnimi pretvezami. Pozivam Komunalno podjetje Ptuj, da javnosti predstavi podatke zaprosene v pobudi in pojasni in predstavi dejanske podatke, ki jih želijo prikriti in nimajo nobene povezave z zaupnostjo podatkov. Vse kaže na sum netransparentnega poslovanja, ki ga Komunalno podjetje Ptuj želi prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih (575.000,00 €), ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti, kam gredo in kolikšna so ta sredstva.**

**in**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1309/29: Ponovno podajam pobudo, ker z odgovorom na pobudo št. 1270/28 in 1282/28, da Komunalno podjetje Ptuj dejansko pojasni, koliko znaša bruto plača delavcev na dejavnosti navedenih v obeh pobudah. V odgovoru se Komunalno podjetje Ptuj izmika dejanskemu podatku, ki ga želijo prikriti, saj so zapisali povprečno plačo v podjetju, kar pa ni bilo vprašanje temveč je bilo vprašanje, koliko so NEPOSREDNI stroški dela na posameznega delavca, kot je navedeno v elaboratu v obeh pobudah. Odgovori kažejo na sum netransparentnega poslovanja, ki ga želi Komunalno podjetje Ptuj prikriti. Govorimo namreč o astronomskih zneskih, ki jih plačujemo občani Ptuja zato in imamo pravico podrobno vedeti, kam gredo in kolikšna so ta sredstva.**

**Odgovor na vprašanji 1308 in 1309:** Komunalno podjetje Ptuj je v skladu z določili Zakona o gospodarskih družbah organizirano kot delniška družba, ki posluje transparentno in zakonito. Organi družbe so uprava, nadzorni svet in skupščina, katerih pristojnosti določa Statut družbe. Nadzorni svet Komunalnega podjetja Ptuj d.d. je organ, ki med drugim nadzira vodenje poslov družbe in so mu kadarkoli na voljo vsi podatki, ki jih za svoje delo potrebuje. Tudi Mestna občina Ptuj ima svoja predstavnika v Nadzornem svetu družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d., ki tako vršita nadzor nad poslovanjem družbe. Prav tako pa Mestna občina Ptuj kot delničar uresničuje svoje pravice tudi na skupščini družbe. Posamezni svetnik Mestne občine Ptuj pa ni organ, kateremu bi moralo podjetje posredovati vse podatke, ki jih posameznik zahteva. Organi družbe so tisti, ki imajo glede na določbe Statuta družbe in veljavnih predpisov ter v okviru svojih pristojnosti dostop do podatkov družbe. Vse odgovore na vaša vprašanja smo podali, morebitno zavrnitev podaje podatkov, pa smo utemeljili.

V celoti zavračamo vaše navedbe o netransparentnem poslovanju družbe, ki bi ga po vaših navedbah želelo Komunalno podjetje Ptuj d.d. prikriti. Poslovanje družbe je transparentno in zakonito, kar potrjujejo tudi Poročila neodvisnega revizorja delničarjem družbe, ki so del vsakoletnega Poročila o poslovanju družbe za posamezno leto. Kot izhaja iz Poročila neodvisnega revizorja za leto 2020 so računovodski

izkazi Komunalnega podjetja Ptuj d.d. v vseh pomembnih pogledih resničen in pošten prikaz finančnega položaja družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d. Tudi finančna uspešnost in denarni tokovi so v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi. Ugotovitve revizij so javno objavljene in iz njih tako izhaja, da je poslovanje družbe pravilno, zakonito in transparentno, zaradi česar so vaše trditve v celoti neutemeljene.

**Pripravil: Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1310/29: Podajam pobudo, da se poda informacija, ali je že sprejeta odločitev, kaj bo Mestna občina Ptuj in županja ukrenila v zvezi z ugotovljenim neskladjem števila zaposlenih v Mestnem gledališču Ptuj s sprejetim kadrovskim načrtom Mestnega gledališča Ptuj za leto 2021 in veljavno zakonodajo. Na kar je županja z dopisom številka 410-684/2020-31 z dne 29. 9. 2021 opozorila vodstvo gledališča.**

**Odgovor:** Z direktorjem Mestnega gledališča Ptuj je bilo dogovorjeno, da pristopi k popravku kadrovskega načrta za leto 2021 v skladu z Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2020 in 2021 (Uradni list RS, št. 3/20). Dogovorili smo se, da dodatni kader zaposlen v zavodu ne bo bremenil občinskega proračuna, le-tega bo zavod financiral iz lastnih virov.

**Pripravila: Nuška Gajšek, županja**

**Milan Klemenc, svetniška skupina samostojni svetnik je posredoval**

**vprašanje št. 1311/29: Podajam pobudo, da se na spletni strani MO Ptuj sproti podajo informacije, ki se nanašajo na okužbe COVID19 in kakšne so omejitve v (javnih zavodih)šolah in vrtcih. Starši pogosto izvedo več iz medijev kot pa iz uradnih virov, zaradi česar so zmedeni, saj nimajo ažurnih in verodostojnih informacij. Prav tako bi lahko javni zavodi na svojih spletnih straneh objavili iste informacije kot na spletni strani MO Ptuj. S tem bomo občanom dali ažurne in verodostojne podatke prav tako pa bomo omejili širjenje zavajajočih informacij.**

**Odgovor:** Posredovana pobuda je ena od možnih rešitev. Ker pa vse rešitve zahtevajo določen napor in zasledovanje javne koristi, smo do sedaj sledili obstoječemu sistemu informiranja.

Na spletni strani Mestne občine Ptuj objavljamo informacije, ki predstavljajo nove ukrepe in vsebine, ki so potrebne in vezane na celotno občino in specifične zadeve, ki zadevajo samo delovanje občinske uprave in ožjih delov občine. Informacije o stanju v javnih zavodih so v pristojnosti javnih zavodov, saj se razlikujejo od zavoda do zavoda in so namenjene notranjim in zunanjim uporabnikom javnih zavodov. Če bi te informacije objavljali na spletni strani Mestne občine Ptuj bi stanje postalo nepregledno, saj se vsebina spreminja dnevno pri vsakem javnem zavodu posebej. Menimo, da je ažurnost in verodostojnost podatkov preglednejša pri načinu objave, ki je uveljavljen v praksi, kot če bi bilo ti podatki objavljeni skupaj.

**Pripravil: mag. Janez Merc**