



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-69/2021  
Datum: 6. 12. 2021

**Zadeva: Odgovori na vložena vprašanja in pobude iz 30. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, 22. 11. 2021**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo in vprašanje št. 1312/30: V medijih in predlogih nekaterih svetnikov v MS MO Ptuj, celo v prijavah za participativni proračun smo zasledili, da je velika želja in težnja, da MO Ptuj uredi in nabavi električna kolesa, polnilnice za ta kolesa in uredi sistem izposoje električnih koles. Po naši oceni gre za nadstandard, ki bi naj popestril turistično ponudbo v samem mestu Ptuj in okolici.**

**Zato v imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa podajam naslednje vprašanje in pobudo:**

- 1. Ali je res MO Ptuj dolžna pokrivati vse stroške iz javnih proračunskih sredstev?**
- 2. Izposoja, polnitev in parkiranje naj bo predmet hotelske in gostinske ponudbe, saj hotelirji in gostinci morajo imeti interes, da gosta ali turista s pestro ponudbo zadržijo v mestu čim dalj časa in da prodajo čim več nočitev.**

**Odgovor:** V kolikor bi se v Mestni občini Ptuj odločili in pristopili k vzpostavitvi mreže postaj avtomatiziranega sistema za izposajo električnih mestnih koles, moramo kot investitor zagotavljati sredstva tudi za vzdrževanje sistema. Seveda pa ni določeno, da je projekt dolžna financirati občina iz proračunskih sredstev. Investicijo lahko financirajo privatni investitorji samostojno, možno je sodelovanje med zasebnimi investitorji in občino po modelu javno-zasebnega partnerstva.

**Pripravila: Jasmina Krajnc**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo in vprašanje št. 1313/30: Občani mesta Ptuj ugotavljajo in opozarjajo, da ogromno starih objektov v centru mesta, ki so sicer pod budnim očesom ZVKD-ja propada in da jih nihče ne vzdržuje niti minimalno. Eden izmed njih je tudi stara pošta v Lackovi ulici. Stanje objekta je grozljivo, predvsem na dvoriščni strani (fotografija v priponki).**

**Zato v imenu Stranke DeSUS MO Ptuj podajam naslednje vprašanje in pobudo:**

- 1. Kdo je lastnik in kdo so solastniki tega objekta, da tako mirno pustijo, da propada?**
- 2. Dajemo pobudo, da se upravljalca objekta na to stanje opozori in zahteva, da se iz sredstev rezervnega sklada opravijo nujna vzdrževalna dela, da ne bo zatekalo in dalje propadalo.**

**Odgovor:** Lastnik objekta je EUROCOM, trgovina na debelo in drobno, d.o.o., Kranj, naslov: Savska cesta 022, 4000 Kranj. Ker je samo en lastnik, ne rabijo vplačevati v rezervni sklad in zato tudi nimajo upravnika. Mestna občina Ptuj nima pravne podlage za vlaganja v zasebno lastnino.

**Pripravil: Mitja Emeršič**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala pobudo št. 1314/30: Odgovorni zaposleni ljudje upravljalca JS Ptuj d.o.o. naj sprotno preverjajo ali je pokopališče očiščeno (pokošeno, suho listje pobrano in odstranjeno) in ali ozvočenje na vseh zvočnikih deluje.**

Dan spomina na mrtve je za nami, pokopališče pa ostaja. Moram izraziti veliko nezadovoljstvo ljudi – najemnikov grobov na novem Rogozniškem pokopališču. Sama sem obiskala moje svojce na pokopališčih Spominski park Ptuj, Pokopališča Dornava, Kidričevo, Hajdina, Videm pri Ptuj, staro Rogozniško

pokopališče in novo Rogozniško pokopališče. Z gotovostjo lahko trdim, da je najslabše od vseh naštetih urejeno Novo Rogozniško pokopališče. Na sam dan Spomina na mrtve 1. novembra so bili grobovi prekriti z drevesnim listjem (razen tistih grobov, ki so jih očistili najemniki), še bolj moteče pa je bilo to, da ozvočenje na pokopališču ni delovalo. Nekateri ljudje pač želijo slišati tudi mašo pred žeganjem grobov. Velika večina svojcev ni slišala nič, kar upravljalcu pokopališča ne štejejo v dobro.

(fotografiji dej. stanja na dan 1. november 2021 v priponki)

**Odgovor:** Zaposleni na pogrebni in pokopališki dejavnosti Javnih služb Ptuj svoje delo opravljajo skrbno, odgovorno in z veliko mero empatije do svojcev umrlih. Dan pred 1. novembrom je razširjena ekipa delavcev (sodelovali so tudi delavci iz enote urejanja zelenic) očistila celotno pokopališče, vendar je nemogoče sproti čistiti odpadlo listje. Treba je tudi razumeti, da je čiščenje in urejanje površin na novem Rogozniškem pokopališču le ena izmed mnogih nalog naših zaposlenih. Menimo, da vsa našeta pokopališča niso primerljiva med seboj, saj nimajo zasaditve z listavci in posledično težav s čiščenjem odpadlega listja, sicer je pa novo Rogozniško pokopališče primerno urejeno in čisto. Ozvočenje na pokopališču brezhibno deluje in je slišno na celotnem območju.

**Pripravil: Boštjan Prosenjak, vodja pokopališke in pogrebne dejavnosti, Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1315/30: Številne občanke in občani so razočarani nad zadnjim dogajanjem v zvezi z dostopnostjo čiste pitne vode na Ptuju, saj je očitno motenih dobav vse več, kar pomeni, da je vse več tudi defektov.**

in

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1336/30: Podajam pobudo da Mestna občina Ptuj in Komunalno podjetje Ptuj podata natančno analizo (če je ni, naj jo izdelata), zakaj prihaja do vedno pogostejših defektov na vodovodnem omrežju, ki ga je zgradilo Komunalno podjetje Ptuj kot edini koncesionar in ga je po koncesijski pogodbi dolžno tudi vzdrževati. Vodovodno omrežje je kot vemo v katastrofalnem stanju in vsakodnevno prihaja do defektov in posledično do motenih oskrb z vodo za katere nismo krivi občani MO Ptuj temveč tisti, ki bi ga moral vzdrževati.**

**Cene na mesečnih položnicah so čedalje višje. Med najvišjimi postavkami je prav omrežnina. Iz omrežnine, koliko vem bi morali financirati ne samo vzdrževanje vodovodnega sistema, temveč tudi konkretnjšo sanacijo. Prosim, če se lahko pojasni zakaj se je tako malo vlagalo v vodovodno omrežje in kaj nameravate storiti na tem, da se ne bodo cene položnic samo povečevale, efekta pri nemoteni oskrbi vode pa ni.**

**Zanima me, koliko defektov je bilo letos in koliko lani?**

**Odgovor:** V Mestni občini Ptuj je bilo v letu 2020 skupaj 152 defektov na vodovodnem omrežju. Od tega je bilo 20 defektov na primarnem vodovodu, 28 na sekundarnem vodovodu, 5 na terciarnem vodovodu in 99 defektov na vodovodnih priključkih.

V letu 2021 je bilo v Mestni občini Ptuj do 1. 11. 2021 skupaj 141 defektov na vodovodnem omrežju. Od tega je bilo 16 defektov na primarnem vodovodu, 33 na sekundarnem vodovodu, 6 na terciarnem vodovodu in 87 defektov na vodovodnih priključkih.

Do vedno pogostejših defektov na vodovodnem omrežju prihaja zaradi premajhnega vlaganja v redno in investicijsko vzdrževanje vodooskrbnega sistema, kar nas je pripeljalo do stanja, ko ni več mogoče zagotavljati nemotene oskrbe ter normalnega opravljanja dejavnosti javne službe. Defekti na vodovodnem omrežju se dogajajo predvsem tam, kjer so cevi iz neustreznih materialov in tam kjer je cevovod dotrajan. Problem predstavljajo cevi iz PVC materiala (polivinil-klorid) in azbestno-cementne cevi (AC). Slabost teh materialov se je pokazala s časom, ki kot posledica staranja teh materialov vpliva na poslabšano prožnost in žilavost cevi. Zato so omenjeni materiali tudi najpogostejši vzrok za številne okvare – prelome teh vodovodnih cevovodov. Dotrajanost cevovodov, ki povzročajo številne prelome pomeni predvsem moteno oskrbo s pitno vodo.

Probleme v veliki meri povzročajo tudi dotrajani vodovodni priključki, zaradi katerih občina opravičuje dvig

omrežnine, za del ki je namenjen za stroške obnove in vzdrževanja priključkov. V zadnjih dveh letih se je tako v Mestni občini Ptuj zamenjalo ogromno vodovodnih priključkov, ki so bili v najslabšem stanju.

Lastnik vodovodnega omrežja v Mestni občini Ptuj je občina, katera že ima v pripravi projekt »Celovita obnova vodovodnega sistema Ptuj«. Projekt zajema zamenjavo dotrajanih cevovodov (predvsem cevovodov iz azbest-cementa in PVC-ja), vgradnja nadzornih vozliščnih jaškov, izgradnja dodatnih globinskih vodnjakov, izvedba filtrov globinske vode, itd. Omenjen projekt je hkrati tudi dolgoročni načrt za dvig kvalitete pitne vode.

**Pripravilo: Komunalno podjetje Ptuj d. d.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1316/30: Kako daleč je projekt obnove spodnjepodravskega vodovoda? Gre za najpomembnejši projekt mandata, pa napredka žal ni takšnega, ko bi si želeli.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je na podlagi pooblastil občin izvedla dva zaporedna postopka javnega naročanja za izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za projekt Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje. Odločitve, izdane v okviru obeh postopkov javnega naročanja, so pravnomočne, prav tako so podpisane in v izvajanju vse pogodbe na podlagi prvega postopka javnega naročanja ter večina pogodb na podlagi drugega postopka javnega naročanja. Pogodba za sklop 1, izdelava projekta za povezovalne cevovode s skupno infrastrukturo in objekte s tehnološko opremo za pripravo pitne vode (filtri za železo in mangan), katere podpisnice so vse občine, je v postopku podpisovanja.

Mestna občina Ptuj pri pripravi in izvedbi projekta ni odvisna samo od svojih stališč in namer, ampak je zaradi tega, ker je vodovodni sistem skupen projekt občin, po območju katerih le-ta poteka, odvisna od vseh drugih občin, pri katerem se stvari odvijajo in nadaljujejo praviloma ob soglasju vseh vključenih občin. Mestna občina Ptuj je potek infrastrukture (primarni in sekundarni cevovodi), ki potekajo bolj ali manj po njenem območju in za njene potrebe, kot prva med vsemi občinami, oddala v projektiranje in je le-le-to v zaključni fazi. Naročilo za projektiranje sklopa za skupne cevovode (povezovalni cevovodi) je oddano in kot že navedeno, v postopku podpisovanja pogodbe. Naročilo je potrebno oddati še za projektiranje vodnjakov in nadzornega sistema. Še večji zalogaj, kot prej opisano, pa bo v prihodnjih letih zagotoviti sredstva za izvedbo investicije, ki je ocenjena na od 50 MIO EUR naprej. Pomemben del projekta je najprej zagotovitev ustrezne projektne dokumentacije, ki je v teku, ta pa bo pomembna tudi za pridobivanje evropskih in državnih sredstev.

**Pripravila: Adela Ferme**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1317/30: Tovorni promet je prepovedan v stanovanjskem delu Rajšpove ulice – od Ormoške ceste do Kogejeve poti, prav tako je omejitev hitrosti na 30 km/h. Za to so postavljeni ustrezni prometni znaki. Problem je predvsem na desni strani (gledano iz smeri Ormoške ceste), saj je oddaljenost hiš od ceste zelo majhna. Nekateri so razpoke že večkrat sanirali z notranjimi oblogami, vendar je to zelo kratkoročna rešitev, gledano na dolgi rok, pa tudi nepotrebna finančna obremenitev za stanovalce Rajšpove ulice. Zanima me, na kak način bo občina pristopila občanom naproti, saj se do danes ni storilo nič?**

**Odgovor:** Glede na postavljeno prometno signalizacijo velja prepoved vožnje za tovorna vozila po celi Rajšpovi ulici do križišča z Vegovo iz smeri Ormoške ceste, v nasprotni smeri pa od Kogejeve poti (dostavna pot za Supernovo) do Ormoške ceste.

Občinski redarji občasno izvajajo nadzor na Rajšpovi ulici. Osnovni problem pri nadzoru je varna ustavitve tovornega vozila zaradi kontrole tako, da ni oviran cestni promet, kar je na tem odseku zelo težko oziroma nemogoče, saj ni odstavnih niš ali avtobusnih postajališč izven vozišča.

Ker se v MO Ptuj zavedamo, da je takšen nadzor zgolj občasen in ne zagotavlja pogoste ali stalne prisotnosti nadzornih organov, smo opravili ponovni ogled in bomo kot rešitev izpostavljene problematike iskali v možnosti postavitvi višinske ovire med Kogejevo potjo in Ormoško cesto s predstavniki Ministrstva

za infrastrukturo, saj je Rajšpova ulica navezovalna cesta na državno Ormoško cesto in potrebujemo njihovo soglasje.

Po podatkih, ki smo jih pridobili od redarstva, po tej cesti poteka promet z avtobusi, tako da se bo potrebno, pred pogovori z Ministrstvom za infrastrukturo in morebitno postavitvijo višinske ovire, pogovoriti tudi s predstavniki Arrive d.d., saj vožnja z avtobusi po Rajšpovi ulici ni prepovedana.

Dodatno bomo pozvali pristojne organe, predvsem Policijsko postajo Ptuj, po povečanem nadzoru kršitev tovornega prometa.

**Pripravila: Aleš Gregorec in Robert Brkić**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1318/30: Prebivalce Dravske ulice zanima, kdaj bodo imeli na voljo moderno in sodobno optiko?**

**Odgovor:** Dravska ulica je del starega mestnega jadra, ki je arheološko zaščiten. Na predmetnem območju je koaksialno omrežje v najeti kabelski kanalizaciji Telekoma Slovenije, stanovanjski objekti pa so povezani s samonosnim kablom. Vsa gradbena dela so zato zelo draga (arheologi), zato je z naše strani smiselno sodelovanje pri vsakem urejanju infrastrukture, ki ga izvaja občina.

**Pripravil: Jaka Sebal, Telemach d.o.o.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1319/30: Kdaj je predvideno priključevanje hiš na kanalizacijo v Ulici Šercerjeve brigade?**

**Odgovor:** Priključevanje hiš na kanalizacijo v Ulici Šercerjeve brigade je predvideno konec leta 2022.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**pobudo št. 1320/30: Prosim če se uredijo bankine Ob železnici, saj so polne udarnih jam.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev in izvedbo. Sanacija bankin se bo izvedla v mesecu decembru.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1321/30: Zanima me, zakaj se v načrtovanje rekonstrukcije ni vključilo tudi obnove fasade na OŠ Mladiki? Fasada je stara in ponekod votla, zato zgolj barvanje verjetno ne bo dovolj. Ali drži informacija, da se je sredstva sprva načrtovalo, nato pa črtalo? Predlagam, da se sredstva, ki se jih je pridobilo za ta projekt od države, nameni za to, da se uredi tudi fasada.**

**Odgovor:** V projektu so bila predvidena lokalna popravila dotrajanih delov ometa fasade in nov zaključni sloj na celotni fasadi šole. S pregledom dejanskega stanja fasade, ki je bil možen šele po postavitvi delovnih odrov, smo ugotovili, da je velik del ometov popolnoma dotrajan in je smiselna le celovita prenova fasade. Na podlagi omenjenih ugotovitev je izvajalec podal ponudbo za dodatna dela v višini 285.000 EUR. Mestna občina Ptuj se je glede na zagotovljena sredstva in iz ekonomskih razlogov odločila, da bo sanacijo fasade izvedla kot ločen projekt, saj bo z izvedbo ločenega javnega naročila sanacija lahko izvedena z nižjimi stroški. Načrtovana nepovratna državna sredstva bodo porabljena za stroške gradnje po že sklenjenih pogodbah in naročilnicah.

**Pripravila: Mojca Brunčič**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**vprašanje št. 1322/30: Kaj se dogaja na področju zapiranja odlagališča CERO Gajke? Ljudi zanima, na kak način bo območje sanirano, da bo čim manj vplivov na okolje. Naprošam tudi za seznam vseh aktivnosti s strani občine v zvezi s tem od odločitve za zaprtje do danes.**

**Odgovor:** S strani Javnih služb Ptuj, ki so upravljevalec odlagališča in v skladu s predpisi, pristojni za zaprtje odlagališča CERO Gajke, smo prejeli naslednje informacije:

»Javne službe Ptuj so po seji mestnega sveta dne 14. 9. 2020, ko je mestni svet na svoji redni seji izglasoval zaprtje odlagališča CERO Gajke, pristopil k postopkom sprememb dokumentacije, ki so opisane v spodnji kronologiji:

**Do meseca februarja 2021** se je predvsem bilo potrebno osredotočiti na pridobivanje gradbenega dovoljenja za odlagališče, z namenom nadvišanja in sanacije vzhodne brežine polja I. Za ta namen se je izdelovalo tudi Poročilo o vplivih na okolje (PVO).

**Dne 15. 3. 2021** je upravljevalec imel interni sestanek za zapiranje odlagališča, s katerim se je dogovorilo glede nadaljnjih aktivnosti.

**Dne 19. 4. 2021** je potekal v Ljubljani sestanek z Agencijo Republike Slovenije za okolje, kjer so reševali odprta vprašanja glede vloge za spremembo OVD zaradi zapiranja odlagališča.

**Od maja do julija 2021** se je z ga. Branko Mladenovič na ARSU reševalo odprta vprašanja glede spremembe OVD, pri katerem se je vključevala tudi lastnica odlagališča Mestna občina Ptuj. Predstavnica je bila ga. Alenka Korpar. Pregledovalo se je tudi spremembe zakonodaje, za katere jih je potrebno zajeti pri spremembi. Tako se je dogovorilo, da bo postopek dvostopenjski:

- Vloga za predhodni postopek, kjer se opiše spremembe in ugotovi, če je zaradi spremembe potreben PVO in
- Prijava spremembe v obratovanju naprave.

**12. 8. 2021** se je oddalo na ARSO:

Priprava prijave spremembe, priloge k prijavi spremembe in opisa pomembnih vplivov na okolje.

V septembru se je dopolnjevalo prijavo spremembe v obratovanju naprave za OVD CERO Gajke.

**18. 10. 2021** - prejet sklep ob prijavi spremembe OVD.

V skladu s sklepom je bila pripravljena vloga za prijavo spremembe v vezi odlagališča, ki jo je potrebno pregledati in oddati na ARSO. Izvajalec bo vlogo oddal v decembru 2021.«

Sočasno ves čas sodeluje v postopkih tudi MO Ptuj in SOU SP. Največji del aktivnosti je vezan na pridobivanje projektne dokumentacije (idejni projekt, DGD, PZI) z vsemi potrebnimi mnenji in soglasji. Po pridobitvi informacij s strani ARSO v lanskem letu, da ne bo mogoče izdati delnega gradbenega dovoljenja za projekt Nadgradnje CERO Gajke, in sicer zgolj za zapiranje odlagališča obstoječega Polja I, se je takoj pristopilo k aktivnostim za pridobitev zgoraj navedene projektne dokumentacije, potrebne za pridobitev gradbenega dovoljenja za zapiranje obstoječega odlagališča na CERO Gajke. Pripravila se je projektna naloga in izvedli postopki zbiranja ponudb za izbiro projektanta, to je KO-BIRO iz Maribora. Izdelane so bile variantne rešitve za izgradnjo V brežine in sanacijo S brežine, kar je predpogoj za pripravo površine odlagališča in izvedbo zapiralnih del ter končno rekultivacijo površine zaprtega odlagališča. Po izbiri najustreznejše variante je bil izdelan idejni projekt, za katerega so se pridobili projektni pogoji. Čaka se še na projektne pogoje Direkcije RS za vode, ki so eden od ključnih mnenjedajalcev v postopku. Ne glede na to, da tega mnenja še ni, pa se že izdeluje tudi DGD na podlagi do sedaj pridobljenih projektnih pogojev. DGD bo dokončan najkasneje v roku 30 dni po prejetju PP s strani DRSV.

Za seznanitev javnosti v zvezi z aktivnostmi za zapiranje odlagališča in končno podobo zaprtega odlagališča, MO Ptuj pripravlja tudi kratko predstevitev, ki bo občanom predstavljena preko PETV.

**Pripravila: Gregor Uhan, javne Službe Ptuj, d.oo. in Alenka Korpar**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**

**pobudo št. 1323/30: Predlagam, da se postavi ogledalo na cesti pod Puhovim mostom, saj je ovinek nepregleden, cesta pa zelo ozka. To cesto uporabljajo predvsem kolesarji in šolarji, služi pa tudi kot bližnjica v/iz mesta, sploh v času prometnih konic. Tam so pogosto parkirani tudi avtomobili, ki poslabšajo vidljivost, hkrati pa zmečejo smeti iz avtomobila, zato predlagam, da se tam postavi še en koš za smeti.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v pregled stanja na terenu. Na podlagi pregleda in ugotovitev se bo lahko izvedla dopolnitev manjkajoče prometne signalizacije in opreme.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1324/30:** Sprehajalna pot, ki teče ob Dravi iz mesta do Rance je zelo priljubljena med sprehajalci in kolesarji, a vendar sta ob tej poti dve točki, ki nista ravno v ponos mestu. Prva je dvorišče podjetja Drava tik ob Puhovem mostu, na katerem so različni kupi gradbenega materiala in zemlje, vse že preraščeno, tako da izgleda vse skupaj kot odpad. Drugi pa je tik pred pristaniščem Ranca, kjer so lani delavci na delovišču tik ob reki Dravi pustili grmado odpadnega lesa. Predlagam, da občina stopi v kontakt z lastnikom dvorišča in izvajalcem del, ter jima naloži, da odpadke odpeljeta.

**Odgovor:** Zemljišča so namenjena za skladiščenje gradbenega materiala in zemljine. V skladu z veljavnim Odlokom o občinskem prostorskem načrtu MO Ptuj je na zemljiščih, ki ležijo ob Puhovem mostu in so v lasti VGP Ptuj, dovoljeno skladiščiti gradbeni material in zemljino, saj predmetna zemljišča ležijo na območju gospodarskih con. Odpadni les, ki je bil začasno odložen v bližini pristanišča Ranca, je bil v celoti odstranjen.

**Pripravila:** Aleš Lešnik in Klavdija Petek

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1325/30:** Na mojo pobudo št. 1120/26 v zvezi z iztekanjem izcednih vod iz deponije gradbenega materiala na Cesti 8. avgusta, ker ni urejenega odvodnjavanja sem prejel dogovor, da je bil opravljen inšpekcijski ogled stanja 26. 5. 2021, pri čemer se je ugotovilo, da iz zemljišča s parcelno št. 721/3 k.o. 388 Rogoznica iztekajo na javno cesto LC 328 101-Ptuj še dan po dežju izcedne vode in je bil lastniku odrejen 15 dnevni rok, da prepreči direktno stekanje vod na javno cesto. Zanima me, ali je bila opravljena ponovna kontrola izvršitve inšpekcijske odločbe in če ni zakaj ne? Glede na to, da se iz navedene deponije gradbenega materiala več dni po dežju, kot je razvidno iz priložene slike, še zmeraj stekajo izcedne vode na javno cesto LC 328 101-Ptuj predvidevam, da lastnik zemljišča vse do danes ni uredil zahtevanega odvodnjavanja. Zanima me, kako bodo ukrepale inšpekcijske službe? Ponovno se naj pozove lastnik deponije, da uredi odvodnjavanje, kot je bilo zahtevano v inšpekcijskem postopku.

**Odgovor:** Res je, zavezanca nista sledila opozorilu inšpekcije, ki je bila izrečena na zapisnik, zato jima je bila v novembru 2021 izdana odločba, katere rok za izvršitev se še ni iztekel.

**Pripravila:** mag. Olga Fekonja

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1326/30:** Ob rekonstrukciji ceste 5. prekomorske se je intervencijski dovoz med bloki na Volkmerjevi 21-24, Ul. 5. prekomorske 13 in Ul. 25 maja (otroško igrišče med bloki) zaprl z izvedbo pločnika in zelenega pasu. Med izvedbo del so stanovalci tega območja na njihovo vprašanje zakaj se interventni izvoz/dovoz onemogoča dobili odgovor, da je na tem mestu predviden ležeči policaj s prehodom za pešce, tako da izvoz/dovoz ne bo zaprt. Pri tem gre za interventno pot, ki jo med drugim uporabljajo tudi smetarska vozila in imajo sedaj težave pri odvozu smeti iz tega območja. Prav tako, pa je onemogočen dostop reševalnim vozilom in gasilcem. Zanima me zakaj se je zaprla interventna pot z ureditvijo pločnika in zelenega pasu? Ali se bo uredil ležeči policaj, ki bo omogočil ponovno uporabo interventne poti?

**Odgovor:** Ob rekonstrukciji ceste na 5. prekomorski obstoječa pot ni bila označena kot interventna pot. Uvoz in izvoz poti se je nepravilno uporabljal čez prehod za pešce in pločnik, kar je iz prometno-varnostnega vidika nesprejemljivo in nedopustno. Ob rekonstrukciji se je na tem območju uredilo avtobusno postajališče, prehod za pešce se je ustrezno zamaknil. Po projektu prehod na tem mestu ni bil predviden na dvignjeni ploščadi. Pot ostaja namenjena dostopu invalidnim osebam, pešcem in

kolesarjem. Dostop za interventna vozila in smetarje in dostop z osebnimi vozili je možen iz drugih strani. Na ta način se je povečala prometna varnost najbolj ranljivih udeležencev v prometu – pešcev, še posebej otrok, saj na tem območju poteka šolska pot.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1327/30: Na podlagi sodbe Višjega sodišča v Mariboru I Cpg 159/2021 je v neskladju z ustavo in zakonom 8. člen Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v MO Ptuj (v nadaljevanju Pravilnik), ki ga je sprejel Mestni svet Mestne občine Ptuj na svoji 32. seji dne 25. 9. 2017, ki v 4. odstavku oblastveno nezakonito določa, da se račun za posamezno prevzemno mesto izstavi upravniku večstanovanjske stavbe, kateri stroške porazdeli v skladu s 54. členom odloka in prvim odstavkom 8. člena tarifnega pravilnika. V tej zvezi postavljam vprašanje ali se namerava navedeni 8. člen Pravilnika črtati oz. spremeniti in uskladiti z veljavno zakonodajo in kdaj? V primeru negativnega odgovora prosim za obrazložitev zakaj ne in v tem primeru, ne glede na obrazložitev, podajam pobudo za spremembo 8. člena Pravilnika, kateri se naj uskladi z veljavno zakonodajo oz. črta iz navedenega Pravilnika.**

**Odgovor:** Stališču iz postavljenega vprašanja, da naj bi bil po sodbi Višjega sodišča v Mariboru I Cpg 159/2021 8. člen Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj (v nadaljevanju: Pravilnik) v neskladju z ustavo in zakonom, ni mogoče slediti. Takšna ugotovitev ne izhaja iz obrazložitve sodbe višjega sodišča, v skladu s 160. členom Ustave RS pa o skladnosti predpisov z Ustavo in z zakoni odloča Ustavno sodišče RS in torej takšna ugotovitev niti ne bi bila v pristojnosti višjega sodišča. V konkretni zadevi, ki je potekala kot gospodarski spor majhne vrednosti, v katerem so pravna sredstva pravnih strank zelo omejena (omejeni razlogi za pritožbo, ni revizije, ustavna pritožba le izjemoma), se ni razreševalo vprašanje morebitne nezakonitosti Pravilnika. Po našem mnenju je določba 4. odstavka 8. člena Pravilnika, po kateri se račun za prevzemno mesto izstavi upravniku večstanovanjske stavbe, kateri stroške porazdeli v skladu s 54. členom odloka in prvim odstavkom 8. člena tarifnega pravilnika, v skladu z veljavno zakonodajo (zlasti 3., 9., 30., 50., 59. in 66. člen Stanovanjskega zakona, 118. člen Stvarnopravnega zakonika, 27. člen Pravilnika o upravljanju večstanovanjskih stavb).

**Pripravil: mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj, d.o.o.**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1328/30: Dajem pobudo da se ob naslednjih umeščanjih hitrostnih ovir temeljito premisli ali so res potrebne, kjer je pločnik na obeh straneh. Glede na stanje cest v občini mislim da hitrostne ovire niso smiselne na čisto vsaki cesti, tam kjer pa so, pa se naj razmisli o njihovih dimenzijah. Verjamem da je veliko zahtevkov za hitrostne ovire ampak vedite da so z njimi tudi povezani stroški servisiranja vozil in da doprinašajo k večjemu onesnaževanju okolja.**

**Odgovor:** V skladu z Zakonom o cestah (ZCes-1) so naprave za umirjanje prometa fizične, svetlobne ali druge naprave in ovire, s katerimi se udeležencem cestnega prometa fizično onemogoči vožnja s hitrostjo višjo od predpisane. Naprave in ukrepe za umirjanje prometa je dovoljeno izvesti le na delih cest skozi naselja, kjer z rešitvami in ukrepi v skladu s predpisi o projektiranju cest ni mogoče zagotoviti želene hitrosti vozil, oziroma je ugotovljeno večje število prekoračitev dovoljenih hitrosti in je zaradi tega ugotovljena dejanska ali potencialna nevarnost ogrožanja prometne varnosti udeležencev v prometu. Najpogosteje se izvajajo v urbanih območjih, v obmestnih centrih in vaseh ter v gosteje naseljenih obmestnih soseskah, torej po večini tam, kjer se mešata motorni in nemotorni promet. Ukrepi za umirjanje prometa se lahko izvajajo na cestnem omrežju, na samem vozišču ali s samim oblikovanjem vozišča.

Pred vzgojno varstvenimi in izobraževalnimi ustanovami ter drugimi objekti, ob katerih je zaradi specifične populacijske strukture udeležencev zahtevano zmanjšanje dovoljene hitrosti v naselju, je postavitev naprav oziroma izvedba ukrepov za umirjanje prometa obvezna.

Fizične ovire za umirjanje prometa je potrebno ustrezno upravičiti, to pomeni, da jih ni možno postaviti zgolj na podlagi želje bližnjih stanovalcev ali drugih pobudnikov ampak se jih lahko namesti samo na

podlagi predhodnih analiz (podatkov o večjem deležu stalnega neupoštevanja prekoračitev omejitve hitrosti v daljšem časovnem obdobju oz. podatkov o številu prometnih nesreč, itd...). Odločitev za izvedbo teh ukrepov mora biti strokovno utemeljena, prav tako izbira vrste ukrepa (v praksi se dogaja, da stanovalci želijo izvedbo točno določenega ukrepa, ne glede na to, da strokovno ni utemeljen oziroma da z njim ne bi bilo možno doseči ustreznega učinka). Na cestah se naprave in ukrepi za umirjanje prometa načrtujejo v skladu s tehnično specifikacijo.

Vsaka naprava ali ukrep za umirjanje prometa ima svoje prednosti in slabosti. Kateri izmed ukrepov bo uveden je odvisno od različnih dejavnikov, vedno pa mora biti to stvar predhodne strokovne presoje. Na območju Mestne občine Ptuj strokovno presojo poda Tehnična komisija za urejanje prometa, ki deluje v sklopu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Kljub vsemu pa se morajo vsi udeleženci cestnega prometa zavedati, da varnosti ni možno zagotavljati samo s tehničnimi rešitvami in da je zagotavljanje varnosti sistem, v katerem je zelo pomembno spoštovanje prometnih pravil.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval  
pobudo št. 1329/30: Predlagam, da se ob poti od nogometnega igrišča na Grajeni proti samemu naselju postavi koš za odpadke.**

**Odgovor:** Preverili bomo ustreznost lokacije in potrebo. V kolikor bo ugotovljena potreba po postavitvi koša bo slednji tudi postavljen.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval  
vprašanje št. 1330/30: Kolikšna je izguba gostilne na mestni tržnici od začetka njenega obratovanja pa do danes? Ali ne bi bilo bolj smiselno razmišljati o sezonskosti same gostilne kot o njeni širitvi? Pri sezonskih gostilnah postane problem zagotavljanje kadra. Sam ne vidim rentabilnosti tega projekta in mislim da bi se gostilna morala oddati najboljšemu ponudniku.**

**Odgovor:** Ugotavljanje dolgoročne rentabilnosti dejavnosti dobro leto po pričetku delovanja je nesmiselno. Vso opremo, ki jo je bilo potrebno kupiti za pričetek izvajanja dejavnosti, smo morali kupiti sami, saj je bila ta kljub prvotnim planom izločena iz projekta tržnice. Prav tako je kavarna pričela poslovati ravno v letu, ki je bilo zaznamovano z omejitvami zaradi COVID-19. V letošnjem letu beležimo izgubo cca. 18.000 EUR, za katero pa ocenjujemo, da je bolj posledica specifik leta 2021 kakor rednega obratovanja kavarne. V kolikor ne bi bilo omejitev zaradi COVID-19, v kolikor bi se na tržnici dejansko odvile predvidene prireditve, v kolikor ne bi bilo potrebno poslovati v ekonomsko neugodnem delovnem času (nedelje popoldne, ...), v kolikor terasa ne bi bila pogosto zakrita zaradi postavitve raznorazne infrastrukture, v kolikor bi bilo v njej prostora več kot za tri mize, ipd., ocenjujemo, da tudi izgube ne bi bilo. Ne nasprotujemo oddaji kavarne drugemu ponudniku. Se pa v tem primeru distanciramo od ovir, ki jih bodo morebiti deležni organizatorji prireditve zaradi usklajevanja s ponudnikom in drugimi deležniki na tržnici. Prav tako opozarjamo, da kavarna v tem primeru najverjetneje ne bo odprta toliko časa, kot je bila odprta doslej. Doslej je namreč veljalo stališče, da zavoljo zagotavljanja gostinske ponudbe na prenovljeni tržnici kljub negativnim finančnim posledicam s tem vztrajamo. V primeru drugačne organiziranosti te dejavnosti na tržnici odgovornosti za prihodnje težave tržnice kot prostora ne prevzemamo. Prosimo, da nas o odločitvi čim prej obvestite, da izpeljemo vse potrebne postopke.

**Pripravil: mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj, d.o.o.**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval  
pobudo št. 1331/30: Predlagam, da se v jesenskem času na pokopališču bolj redno odstranjuje odpadlo listje. Vsaj v času največjega praznika v spomin na umrle bi se lahko pokopališče uredilo kot se za zadnje domovanje spodobi.**

**Odgovor:** Zaposleni na pogrebni in pokopališki dejavnosti Javnih služb Ptuj svoje delo opravljajo skrbno, odgovorno in z veliko mero empatije do svojcev umrlih. Dan pred 1. novembrom je razširjena ekipa



delavcev (sodelovali so tudi delavci iz enote urejanja zelenic) očistila celotno pokopališče, vendar je nemogoče sproti čistiti odpadlo listje. Treba je tudi razumeti, da je čiščenje in urejanje površin na novem Rogozniškem pokopališču le ena izmed mnogih nalog naših zaposlenih.

**Pripravil: Boštjan Prosenjak, vodja pokopališke in pogrebne dejavnosti, Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1332/30: Apeliram da se na pokopališču dodatno uredijo potke do grobov, ker v nasprotnem primeru se hodi po travi in posledično je po deževju zelo blatno.**

**Odgovor:** Obstoječe poti na pokopališču so lepo urejene. Novo Rogozniško pokopališče je zasnovano v skladu z načrtom OPPN, zato bi se za ureditev dodatnih potk do grobov moral ta spremeniti oz. dopolniti.

**Pripravil: Boštjan Prosenjak, vodja pokopališke in pogrebne dejavnosti, Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1333/30: Predlagam, da se opravi analiza pobud koliko je bilo uspešno realiziranih in koliko ne. Pobude in predlogi svetnikov so glas občanov, ki vidijo in predlagajo izboljšanje stanja v našem mestu.**

**Odgovor:** Realizacija pobud in vprašanj mestnih svetnikov podanih v obdobju od 2. seje mestnega sveta (januar 2019) do 26. seje mestnega sveta (maj 2021) je objavljena na spletni strani na povezavi <https://www.ptuj.si/objave/232>. V tem času je bilo postavljenih 1172 pobud in vprašanj.

Realizacija	Seštevek pobud in vprašanj
DA	696
DA - DELNO	23
NE	263
PODAN ODGOVOR	104
REALIZACIJA V TEKU	86
<b>Skupna vsota</b>	<b>1172</b>

V skladu z ustaljeno prakso bo pregled realiziranih pobud in vprašanj za drugo polletje 2021 pripravljen januarja 2022.

**Pripravila: Zdenka Ristič**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1334/30: Na občinskih cestah se naj pregledajo kanalizacijski pokrovi, ki se tresejo ko čez njega zapeljejo vozila.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju kanalizacijskega sistema Komunalnemu podjetju Ptuj in upravljalcu koncesionarju cest Javne službe Ptuj v pregled stanja na terenu. Na podlagi pregleda in ugotovitev bodo pozvani k ustrezni sanaciji kanalizacijskih pokrovov na območju občinskih cest Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1335/30: Naj se opozori lastnike živih mej, da se le-te obrežejo, da se s tem dodatno ne oža pločnikov in cestišč.**

**Odgovor:** Občinska inšpekcija izvaja redno kontrolo nad stanjem lokalnih cest in javnih poti in s tem tudi nad razraščeno živih mej. V kolikor je bila katera lokacija z naše strani spregledana, pa prosimo, da na občinsko inšpekcijo podate konkretno prijavo.

**Pripravila: mag. Olga Fekonja**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1337/30: Ponovno podajam pobudo, da se popravi odgovor na pobudo št. 1305/29 kjer so strokovne službe zapisale, da REVIVIS od leta 2013 spada v ČS Panorama. REVIVIS še vedno sodi v ČS Center (priloga izpis iz PISO), ne glede na to, da so se preselili iz Krempljeve ulice na Vičavo. Zaradi tega ponovno podajam pobudo, da se objavljeni podatki o vloženi sredstvih v četrtne skupnosti popravijo saj niso pravilni. REVIVIS namreč lokacijsko ne spada v ČS PANORAMA temveč v ČS CENTER.**

**Obrazložitev:** Strokovne službe so pri pripravi odgovora na pobudo 983/23 in 1305/29 zapisale napačne podatke iz katerih izhaja, da je dobila Četrtna skupnost Panorama več sredstev kot jih je dejansko saj so navedli podatke, ki ne spadajo v Četrtno skupnost Panorama temveč v Četrtno skupnost Center. Tako, da je podatek o investiranju sredstev v ČS Panorama še bistveno bolj zaskrbljujoč kot je kazalo saj je bilo v letih od 2002 do 2020 v ČS Panorama vloženi le 2.815.587,25 € in ne 4.248.834,02 € kot je bilo to napačno prikazano.

Podatki iz tabele se naj prenesejo iz ČS Panorama na ČS Center, kamor REVIVIS tudi spada.

INVESTICIJE KI NE SPADAJO V ČS PANORAMA	ZNESEK V LETIH OD 2002 DO 2020
Delež MOP k projektu Revivis- adaptacija	<b>2.801,23 €</b>
Investicijsko vzdrževanje in oprema Revivis	<b>400,00 €</b>
Revivis - investicija nabave opreme in računalnikov	<b>82.449,18 €</b>
Revivis - za delovanje zavoda	<b>994.219,57 €</b>
Visoka šola po razpisu	<b>353.376,79 €</b>
SKUPAJ	<b>1.433.246,77 €</b>

**Odgovor:** Omenjena sredstva se bodo v vrednosti 1.433.246,77 EUR prenesla na ČS Center in ustrezno popravila v tabeli.

**Pripravil: Damijan Plajnšek**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1338/30: Podajam pobudo, da se poda informacija o tem kolikšna je fluktuacija kadra v Občinski upravi Mestne občine Ptuj v tem mandatu, ker je znano, da je nekaj javnih uslužbencev podalo odpoved v MO Ptuj.**

**Odgovor:** V tem mandatu se je upokojilo pet sodelavk, prav tako pa so bili sklenjeni sporazumi o prenehanju pogodb o zaposlitvi z dvema zaposlenima, ki sta imela sklenjeni pogodbi za nedoločen čas ter sporazum o prenehanju s tremi zaposlenimi, ki so imeli sklenjene pogodbe za določen čas. Enemu zaposlenemu se je iztekla pogodba sklenjena za določen čas.

Kot navedeno so bili z vsemi sodelavci sklenjeni sporazumi na željo zaposlenih zaradi njihovih novih zaposlitev. Navedena delovna mesta so bila v občinski upravi ustrezno nadomeščena v skladu s kadrovskim načrtom in sprejeto sistemizacijo.

**Pripravila: Monika Majar**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1339/30: Podajam pobudo, da se pojasni katere naloge so bile izvedene na Zavodu za turizem Ptuj v sklopu izvedbe projekta za katerega so bila pridobljena državna sredstva za dve delovni mesti.**

**Odgovor:** V sklopu razpisa so potekala izobraževanja na področju krepitev kompetenc zaposlenih na področju gostinstva in turizma (izvedba izobraževalnih delavnic za deležnike iz Ptuja, Haloz, Jeruzalema in Ravno polje ter sklop individualnih svetovanj za turistične ponudnike iz Ptuja), digitalno inoviranje kulturne dediščine (digitalizacija kurenta, mestnega stolpa, Ptujkega gradu in razvoj mobilne aplikacije) in razvoj novih turističnih produktov (oblikovani so bili trije novi turistični produkti: doživljajski voden ogled starega mestnega jedra s kulinaricnim doživetjem v slogu srednjega veka pri lokalnih gostinskih ponudnikih, inovativen produkt za ljubitelje enogastronomije, ki bo ponudil doživljajsko spoznavanje več tisočletne vinarsko-kletarske tradicije na Ptuj in bo nadgrajen v 5-zvezdično doživetje ter edinstven turistični produkt, ki bo obiskovalcem približal kulturno dediščino lika kurenta in obhodov kurentov tudi izven časa Kurentovanja). Podrobnejša predstavitev projekta mestnemu svetu je bila podana že na 17. redni seji, dne 22. 6. 2020.

**Pripravil: Zavod za turizem Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1340/30: Podajam pobudo, da se poda informacija glede vračila kredita, ki ga je najel Zavod za turizem Ptuj. V javnosti je zaokrožila informacija, da je prišlo do napačnega izračuna finančne konstrukcije za poplačilo kredita, zaradi česar bi naj prišlo do likvidnostnih težav zavoda. Na kak način so se bile poravnane obveznosti?**

**Odgovor:** Zavod za turizem Ptuj je za potrebe razpisa MGRT pridobil soglasje MS za kredit v višini 75.000 EUR, črpan je bil v višini 70.000 EUR. Kredit bo v celoti odplačan do konca tega leta.

**Pripravil: Zavod za turizem Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1341/30: Podajam pobudo, da se poda informacija za kateri namen bodo porabljeni sredstva, ki so ostala zaradi odpovedanega Martinovanja 202 oz. ali bodo le-ta ostala v proračunu.**

**Odgovor:** Neuporabljeni sredstva bodo prenesena v proračun za naslednje leto.

**Pripravil: Alen Jevtović, direktor občinske uprave**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1342/30: Podajam pobudo, da se poda informacija za kateri namen bodo porabljeni sredstva, ki bodo ostala v primeru, da zaradi epidemioloških razmer odpadejo prireditve v sklopu »Novoletna pravljica 2021«.**

**Odgovor:** Neuporabljeni sredstva bodo prenesena v proračun za naslednje leto.

**Pripravil: Alen Jevtović, direktor občinske uprave**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1343/30: Ponovno podajam pobudo na pobudo št. 1301/29, da se poda informacija kam so bila prerazporejena delovna mesta, iz veljavne sistemizacije Vrtca Ptuj za šolsko leto 2020/21, ki so bila sistemizirana za nadomeščanje zaposlenih zaradi bolniških odsotnosti. Govorimo o skupaj šestih delovnih mestih: eno delovno mesto VZGOJITELJ ZA NADOMEŠČANJE šifra DM D037007 in pet delovnih mest VZGOJITELJ PREDŠOLSKIH OTROK - POMOČNIK VZGOJITELJA ZA NADOMEŠČANJE šifra DM D035001, ki v sistemizaciji za šol. leto 2021/22 niso več sistemizirana. Se je vseh pet pomočnic in vzgojiteljica upokojilo? Mestni svet je sprejel sistemizacijo Vrtca Ptuj 2021/22 na svoji 27. redni seji pod številko 100-114/2021 in se uporablja od 1. 9. 2021 dalje.**

**Odgovor:** Delovna mesta se vsako leto znova preračunajo glede na Pravilnik o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in glede na strukturo in število oddelkov v posameznem šolskem letu ter druge pomembne podatke (poslovalni čas enote, starost zaposlenih, lokacije...). Pri izračunu je potrebno upoštevati še 62. člen Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja, kjer se upravičnim

delavkam, delovna obveza zmanjša še za dve uri tedensko. Na odobrena delovna mesta se razporedi delavce, ki izpolnjujejo pogoje za opravljanje dela.

Pred izdelavo predloga sistemizacije je potrebno v skladu s Protokolom ravnanj za zagotovitev nadomeščanje odsotnih delavcev (MIZŠ, 16. 12. 2016), predvideti še nadomeščanje odsotnih delavcev oziroma je potrebno v finančnem načrtu predvideti sredstva za nadomeščanje odsotnih delavcev. Zaradi visokega deleža bolniških odsotnosti, je vrtec na predlog revizorke S. Krese v predlogu sistemizacije 2020/21 predlagal eno delovno mesto VZGOJITELJ ZA NADOMEŠČANJE šifra DM D037007 in pet delovnih mest VZGOJITELJ PREDŠOLSКИH OTROK - POMOČNIK VZGOJITELJA ZA NADOMEŠČANJE šifra DM D035001. Odobrena delovna mesta so v deležu pripadala posamezni enoti in organizacijsko omogočala nadomeščanje kratkotrajnih bolniških odsotnosti ter pokrivanje poslovalnega časa.

V šolskem letu 2021/22 je vrtec v predlogu sistemizacije predlagal, da se v posameznem oddelku upošteva 0,13 DM vzgojitelja predšolskih otrok - pomočnik vzgojitelja za poslovalni čas in izvedbo programa tudi ob kratkotrajni bolniški odsotnosti.

Oba izračuna in predloga sta v skladu z veljavno zakonodajo. Natančni podatki izračuna delovnih mest z obrazložitvijo so bili posredovani v predlogu sistemizacije in v obravnavi na seji mestnega sveta. Glede na nižje število oddelkov je v tem šolskem letu tudi nižje število predlaganih in odobrenih delovnih mest. V šolskem letu 2020/21 so se upokojile 4 strokovne delavke.

**Priprava: Marija Vučak, ravnateljica Vrtca Ptuj**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1344/30: Podajam pobudo, da se poda informacija v kateri fazi so pogovori o prenosu dela parcele št. 1046/24 k.o. 392 Krčevina pri Ptuj na javni cesti JP828491.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je lastništvo na nepremičninah katastrska občina 392 Krčevina pri Ptuj na parceli 794/5 in 791/2, po katerih poteka obstoječa kategorizirana občinska cesta JP 828491, poskušala pridobiti že večkrat, vendar sporazuma z lastniki navedenih nepremičnin ni bilo mogoče doseči. Zaradi navedenega bo lastnikom predmetnih nepremičnin posredovan nov predlog ureditve lastniških razmerij.

**Priprava: Mojca Rihtarič**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1345/30: Podajam pobudo, da se postavijo luči javne razsvetljave na Ulici Vide Alič na javni cesti JP831011, ki so že bile objavljen pred približno letom in pol.**

**in**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1346/30: Podajam pobudo, da se postavijo luči javne razsvetljave na Ulici Vide Alič na javni cesti JP831031 od hišne številke 27 do 35. Na tej cesti namreč ni nobene luči javne razsvetljave in je zelo nevarno za vse udeležence v cestnem prometu.**

**Odgovor:** Pobudi 1345/30 in 1346/30 bosta vključeni v plan investicij izgradnje JR v skladu z razpoložljivimi sredstvi.

**Priprava: Marijana Nikšič Zorko**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1347/30: Podajam pobudo, da Zavod za turizem Ptuj, Mestna občina Ptuj v sodelovanju z galerijami, muzejem, javnimi zavodi, podjetniki in s ponudniki gostinskih, nastanitvenih in ostalih storitev v našem mestu pristopijo k oblikovanju enotne vstopnice za ogled več znamenitosti v našem mestu s katero bi spodbudili turiste, da si za sorazmerno sprejemljiv strošek ogledajo več znamenitosti našega mesta in so pri tem deležni neke bonitete (popusta, kupon za kavo, čaj, napitek...) s katerim se bodo v naše mesto nato vedno radi vračali. Z uvedbo enotne vstopnice bi lahko tako povečali obisk in ogled naših znamenitosti, poleg tega pa bi radi turiste dlje zadržali v občini. Vstopnice bi lahko turisti kupili na več lokacijah (napr. TIC, GRAD, blagajna Javnih služb, ....) in na spletu, kjer bi nato potrdili svoj prihod v primeru potreb organiziranega vodenja.**

**Odgovor:** Zavod si prizadeva k povezovanju turistične ponudbe v okviru turističnih paketov, integralnih turističnih produktov in tematskih vodenj. Možnost za posebne popuste, ki jih lahko ponudniki samostojno vnašajo v sistem omogoča tudi aplikacija Visit Ptuj. Pobudo glede oblikovanja enotne vstopnice bomo preučili in oblikovali konkreten predlog ter ga predložili vsem deležnikom.

**Pripravil:** Katja Ertl, Zavod za turizem Ptuj

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1348/30:** Podajam pobudo, da se prouči možnost izgradnje pločnika ali druge površine za pešce ob zidu na Muzejskem trgu 2 in 2a, saj je hoja ob zidu po bankini izjemno nevarna za udeležence v prometu. Hkrati bi pešcem omogočili varno povezavo med dominikanskim samostanom in obstoječim pločnikom ob LC 328091, še posebej v času prireditev.

**Odgovor:** Na območju Muzejskega trga je bila v mesecu oktobru izvedena predstavitev javne razsvetljave od roba vozišča do betonskih zidov, kot ukrep izboljšanja prehodov pešcev v območju cestnega sveta. Na območju križišča s cesto na Vičavo bo izveden ukrep razširitve vozišča v območju križišča obstoječega pločnika z zmanjšanjem krivine radija pločnika. Za dokončno ureditev in izgradnjo pločnika bo potrebna projektna rešitev izvedbe v naslednjem obdobju.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1349/30:** Podajam pobudo, da se poda informacija, zakaj MO Ptuj ne predvideva sorazmernih oprostitev zakonskih dajatev/prispevkov za infrastrukturo, ki je bila delno/večinsko financirana in zgrajena s sredstvi krajanov. Vprašanje se nanaša tako na novogradnje na parcelah takratnih lastnikov, kot za primere prizidave/nadzidave/sanacije takrat obstoječih objektov. **Odgovor se lahko poda na primeru izgradnje kanalizacijskega omrežja takratne krajevne skupnosti Olge Meglič Ptuj, ki je bil v deležu 69 % financiran s strani krajanov na osnovi samoprispevka med leti 1981 do 1990 (vir: Zgodovinski arhiv Ptuj).**

**Odgovor:** Vlaganja v izgradnjo posameznih vrst komunalne opreme, kot so različni samoprispevki, so v odmero komunalnega prispevka že sistemsko integrirana in sicer preko prispevne stopnje zavezanca (po ZPNačrt je bila primerljiva rešitev določitev obračunskih stroškov). Tako prispevna stopnja zavezanca, kot prej obračunski stroški, znižata »polno« oziroma »dejansko« višino komunalnega prispevka, ki bi jo zavezanec moral plačati, če bi se pri odmeri komunalnega prispevka upoštevali vsi stroški gradnje komunalne opreme oziroma polna vrednost komunalne opreme. Sistemsko zniževanje komunalnega prispevka preko prispevne stopnje zavezanca oziroma prej preko obračunskih stroškov, je zakonodajalec utemeljeval ravno z vlaganji iz preteklosti v različnih oblikah, tudi preko samoprispevkov. Izpostavljena vlaganja so torej za vse investitorje že upoštevana v osnovah za odmero komunalnega prispevka, konkretno v prispevni stopnji.

**Pripravila:** Adela Ferme

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**

**pobudo št. 1350/30:** Podajam pobudo, da se poda informacija v kateri fazi je sanacija leve brežine reke Drave na Vičavi oziroma kdaj je pričakovati pričetek in konec del ter dinamika oz. plan kje se bo sanacija izvajala. Občane namreč skrbi, da bo ostalo pri obljubah in da do realizacije ne bo prišlo.

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je pridobila gradbeno dovoljenje za sanacijo ureditve poplavne varnosti in stabilnosti struge reke Drave levi breg na Vičavi na Ptujju za zajedo A in B.

Razpis s strani DRSV za nadzor je bil izveden za celotno operacijo »Ptujске Drave«, ki vključuje vse odseke na območju Ptujja. Sklep o izboru izvajalca je bil objavljen na portalu JN dne 14. 9. 2021. Izbrana sta JV Provog d.o.o. in MILT, Iztok Žvegla s.p..

Razpis za izbor izvajalca za gradnjo je zaključen, z izbranim izvajalcem je gradbena pogodba v podpisu. Direkcija RS za vode bo izbranega izvajalca uvedla v delo.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**  
pobudo št. 1351/30: Podajam pobudo, da se prouči možnost organiziranja vrtca (v sklopu osnovne šole) na Grajeni. Na Grajeni je velik trend novogradenj in priseljevanja mladih družin, ki pa se bo v prihodnosti tudi nadaljeval, kar posledično pomeni več mladih družin in predšolskih otrok v Četrtni skupnosti Grajena. Z organiziranjem vrtca pri šoli bi zadovoljili potrebe naših občanov, ki kasneje otroke vpišejo v OŠ Ljudski vrt, podružnica Grajena. Predšolskim otrokom bi s tem omogočili lažji in prijaznejši prehod iz vrtca v šolo. Kar nekaj staršev se v službo vozi v smeri Maribora ter jim vožnja otrok v vrtec na Ptuj pomeni ogromno izgubo časa hkrati pa otroci niso v domačem okolju.

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj zaenkrat ne načrtuje preselitve ali nove enote predšolske vzgoje pri OŠ Ljudski vrt, podružnični šoli Grajena. Na Ptujju deluje Vrtec Ptuj, katerega obstoječe kapacitete in kakovost prostora trenutno zadoščajo za predvideno število vpisanih otrok v vrtec.

**Pripravila:** Andrejka Mulec

**Milan Klemenc, svetniška skupina Samostojni svetnik je posredoval**  
pobudo št. 1352/30: Podajam pobudo, da se pristopi k sanaciji zidu na Muzejskem trgu, ki močno kazi podobo območja Sončnega parka in dominikanskega samostana. Obiskovalca, ki gre peš do dominikanskega samostana v oči zbode katastrofalno stanje razpadajočega zidu, ki je še dodatno popisan z raznimi grafiti.

**Odgovor:** Trenutno se izvajajo aktivnosti za potrebe obnove opornega zidu pri južnem dvorišču Dominikanskega samostana in dela mestnega obzidja na zahodnem dvorišču Dominikanskega samostana. Za navedeni obnovi so tudi zagotovljena sredstva v proračunu za leto 2022. V naslednjem letu bomo tudi opravili nujna vzdrževalna dela in očistili zid popisan z raznimi grafiti.

**Pripravila:** Mojca Brunčič in Aleš Gregorec

**Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je na seji podal**  
pobudo št. 1353/30: Podajam pobudo, da se na stopnicah pri Mestnem gledališču Ptuj na Slovenskem trgu ob steni namontira ograja, ker je na tem mestu predvsem za starejše občane velika nevarnost zdrsa.

**Odgovor:** Ograja bo izvedena v najkrajšem možnem času.

**Pripravil:** Tadej Zorec

**Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je na seji podal**  
pobudo št. 1354/30: Podajam pobudo, da se nekoliko več pozornosti nameni križišču Slovenskogoriške ceste in ceste v Kicar. Semafor je postavljen za Domom krajanov Rogoznica. V prometnih konicah se naredi na Slovenskogoriški cesti kolona in krajani, ki se priključujejo iz smeri Kicarja morajo izsiljevati prednost, da se lahko vključijo v promet. Potrebno bo poiskati neko rešitev ali postaviti ogledalo ali prestaviti semafor, ker bo v nasprotnem prišlo do nesreče. Strokovne službe naj preučijo situacijo in predlagajo rešitev.

**Odgovor:** Semaforji na Slovenskogoriški cesti so postavljeni v skladu z Elaboratom za zaporo ceste. Na elaborat je podano soglasje in izdano dovoljenje DRSl. Na rednih tedenskih sestankih izgradnje Slovenskogoriške ceste smo opozorili na problematiko.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

Nuška Gajšek  
županja