



Lista Andreja Čuša
Ciril Metodov drevored 9
2250 Ptuj

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Ptuj, 25.09.2022

Svetniška vprašanja in pobude – Sergeja Puppis Freebairn

Vprašanje številka 1: Najem lokala v Ljudskem vrtu

Zanima me, po kakšnih pogojih je bila sklenjena najemna pogodba za lokal v Ljudskem vrtu? Glede na to, da se lokal ni mogel oddati po ceni, ki je bila predvidena v kalkulaciji, predstavljeni mestnemu svetu, na podlagi katere je le-ta tudi to investicijo potrdil, me zanima, v kolikšnem času se bo investicija predvidoma sedaj poplačala z najemninami?

Vprašanje številka 2: Dvigalo v OŠ Mladika in OŠ Olge Meglič

Zanima me, kako je možno, da se pri rekonstrukciji OŠ Mladika ni vgradilo dvigala, s čimer se ni upoštevalo zakona o izenačevanju možnosti invalidov, ki določa, da mora investitor odpraviti vse grajene ovire ob prvi rekonstrukciji objekta, ki je v javni rabi oziroma najkasneje do decembra 2025 – kar je že čez 3 leta! Se bo po treh letih spet vse gor odpiralo in kopalo ali se bo kršila zakonodaja? Kdaj planira občina, da bo vgradila dvigalo v OŠ Mladika in OŠ Olge Meglič, ter kakšna je finančna ocena te investicije? Katere druge javne ustanove na Ptujju še nimajo dvigala in ga bodo do konca leta 2025 morale imeti? Apeliram na občino, da razmisli o paketnem naročilu za več objektov hkrati in poskuša izpogajati nižje cene na količino, drugače naj zagotovi vsaj eno takšno investicijo letno v obdobju 2023-2025.

Vprašanje številka 3: Dvigalo za Galerijo mesta Ptuj na Prešernovi ulici

Investicija v dvigalo za Galerijo se je prestavila za nedoločen čas zaradi zvišanja stroškov le-te. Glede na to, da to stavbo uporabljajo tudi državne institucije različnih ministerstev, me zanima, ali se ne bi mogli povezati z njimi za dogovor glede sofinanciranja, saj je dejstvo, da bodo vsi uporabljali omenjeno dvigalo?

Vprašanje številka 4: Zakaj ni Osnovna glasbena šola Karol Pahor enakovredno vključena v podelitev odličij?

Zanima me, zakaj na podelitvi odličij učencem ptujskih osnovnih šol na Dnevu ustvarjalnosti mladih 17.06.2022 ni bilo zraven tudi osnovne glasbene šole Karol Pahor? Pri tem ne mislim na podelitev naziva najboljšega glasbenika, temveč podelitev priznanj za zlate odličnjake vseh ptujskih osnovnih šol, kajti glasbena šola Karol Pahor je edina javna glasbena šola na področju Ptujja, ki izvaja osnovnošolski program in bi kot taka morala imeti enakovredno obravnavo kot ostale osnovne šole.

Pobuda številka 5: Ukinitev plačevanja parkirnin v soboto

Predlagam, da se ob sobotah ukine plačevanje parkirnin in se na ta način pritegne več ljudi v mesto ob sobotah.

Vprašanje številka 6: Sodni postopki

Zanima me, koliko sodnih postopkov ima trenutno odprtih občina (kolikokrat je tožena in kolikokrat toži ter za kakšne vrste sporov gre – gospodarske, kadrovske, razlastninjenja), koliko postopkov je v zadnjih 4 letih izgubila in koliko dobila. Nadalje me zanima, koliko svojih pravnikov ima občina zaposlenih, ki se ukvarjajo s tem ter ali občina najema odvetnike in katere, ter koliko je šlo stroškov iz tega naslova v zadnjih 4 letih (razčlenjeno po posameznih prejemnikih) ?

Pobuda številka 7: Tržnica

Predlagam, da se tržnica najprej preimenuje npr. v Rimski trg, da izgubi negativno konotacijo, ter opremi na način, da bo funkcionalna, ker sedaj to ni – torej v prvi vrsti s streho. Zanima me tudi, kakšne so omejitve pri tem (obveznosti do arhitekta iz pogodbe)?

Pobuda številka 8: Vzdrževanje zelenic

Več občanov se je pritožilo nad načinom obrezovanja dreves in košnje trave s strani JS. Zadnji tak primer je Ulica 25.maja, kjer se je na novo posejano zelenico v začetku julija pokosilo do golega, tako da je pripeka v nekaj dneh uničila celotno površino. Vsled navedenega predlagam, da se izvajalce ustrezno izobrazijo in seznanijo z evropskimi standardi obrezovanja dreves, ter da se tudi v pripeki zagotovi zalivanje – pa ne s pitno vodo. V naši neposredni bližini imamo primer dobre prakse, kjer prečiščeno komunalno vodo uporabljajo za zalivanje občinskih zelenic in dreves. Zanima me tudi, kako napreduje plan ozelenitve mesta (pa ne samo s koriti)?

Vprašanje številka 9: Zapiranje Škrniela

Zapiranje prodajalne Škrniel s strani JS odpira vprašanje smotrnosti tega projekta in denarnih sredstev, ki so šla v ta projekt. Zanima me, koliko sredstev je bilo porabljenih za ta namen

(razdeljeno po segmentih: oprema, material, zaposleni) ter čigava ideja je bil Škrnicl, zakaj se je Škrnicl skozi selil na vedno slabše lokacije ter koliko minusa je iz tega naslova nastalo in ali se bo pokrival minus iz drugih področij? Za zaposlene je bilo zapisano, da ne bo odpuščanj, ampak prerazporeditve znotraj JS – pa sploh so prosta delovna mesta ali se umetno ustvarjajo? Koliko je bilo skupaj zaposlenih v zadnjih 4 letih (na dan 31.12. po letih)?

Vprašanje številka 10: Obnova Osojnikove ceste

Občani so se pritožili, da po obnovi na Osojnikovi cesti zastaja na cestišču voda, pred tem se to ni dogajalo. Zanima me, kako se je lahko planirala obnova, brez da ni bilo ustrezno poskrbljeno za odvodnjavanje? Glede na to, da se napoveduje, da bodo nalivi v prihodnosti vedno močnejši, je potrebno tudi to upoštevati pri obnovljanju cest. Zanima me tudi ali je CP Ptuj na svoje stroške saniralo situacijo (odprava napake) ali je imela za to občina dodatne stroške in koliko?

Pobuda številka 11: Ležeči policaji v Ulici K Jezeru

Občane živeče v ulici zanima po kakšnem kriteriju se je postavilo ležeče policaje le na dveh mestih, vmes je pa precej dolga razdalja, kjer vozila pospešujejo, ter zakaj so postavljeni ležeči policaji tako nizki, da se jih da brez problema prevoziti z bistveno višjo hitrostjo od dovoljene. Predlagajo postavitev dodatnih ležečih policajev na sredini.

Vprašanje številka 12: Neurejenost bivšega Koteksa

Po padcu Koteksa ostajajo kupi kamenja, ki jih prerašča trava. Nad trenutnim stanjem se pritožujejo tako turistični delavci kot gostinci, o pripombah turistov raje ne bi komentirala. Kdaj se bo omenjeno stanje uredilo do te mere, da bo izgledalo vsaj kolikor toliko urejeno?

Pobuda številka 13: Koncesija DEM

Predlagam, da se v letu 2023 sredstva, ki se jih pridobi iz koncesije DEM-a za Ptujsko jezero, poknjžijo na svoj konto in se potem ta sredstva namensko uporablja temu, čemur so namenjena – lajšanju življenja prebivalcev v četrteh ob jezeru in razvoju turizma na Ptujskem jezeru. Zanima me tudi analiza za prejšnja leta – koliko je na tej podlagi občina prejela sredstev skupaj in koliko sredstev je bilo namenjeno četrtem ob jezeru za lajšanje težav in razvoju turizma (razčlenjeno po letih in navedeno po projektih)?

Vprašanje in pobuda številka 14: Ustvarjanje blatnih otokov na območju Rance

VGP je poleti pričel z delanjem blatnega otoka v neposredni bližini Rance. Zadeva zaudarja in izgleda zelo neurejeno (glej sliko). Četudi bi se naj kasneje posadila trava na tem delu, pa lahko vidimo iz podobnega otoka malo naprej (nasproti Ribiške ulice), da na koncu vse skupaj preraste plevel in izgleda zelo neurejeno. Ker je to v neporedni bližini Rance, me zanima, ali je bila občina o tem predhodno obveščena, ter zakaj se občina ne aktivira v takih primerih, da bi zaščitila interese razvoja turizma na jezeru v skladu z medobčinskim načrtom, ki je bil

pripravljen v prejšnjem mandatu in predstavljen svetnikom v začetku tega mandata? Takšni otoki po moji oceni v bližini pristanišča in turistične točke Ranca nimajo kaj delati, saj je jezero dovolj veliko, da bi ga lahko naredili kjerkoli drugje, vendar je ta lokacija verjetno zgolj priročna za izvajalca, ker je do nje lahek dostop. Kako si občina predstavlja razvoj turizma na Ranci, če dopušča takšne stvari – ali ni nobene komunikacije z DEM? Blato bi moral VGP odvažati na uničenje, ne pa skladiščiti na območju jezera, saj bo sčasoma zmanjkalo prostora. Pričakujem, da bo občina stopila v kontakt z DEM in se poskušala dogovoriti, da se ta otok nekako vključi v plane občine o razvoju turizma, da se morda naredi kakšen montažni objekt - “plaža” ali kaj podobnega.



Pobuda številka 15: Turistična taksa

Predlagam, da se sredstva pobrana iz turistične takse knjižijo na posebni konto, kot to predvideva zakon, saj se le-ta lahko porabi strogo namensko. Iz članka v časopisu Tednik smo namreč izvedeli, da temu ni tako. Kako občina sedaj zagotavlja, da se ta sredstva porabijo namensko, če tega posebej ne vodi?

Pobuda številka 16: Ureditev šolske poti na Volkmerjevi cesti (veza pobuda 1662/37)

Predlagam, da se šolska pot ustrezno uredi na Volkmerjevi cesti na način, da vozila ne bodo ovirala le-te. Ne drži namreč, da je na novo asfaltirana zelenica ločena od pločnika, tako vozila lahko parkirajo tudi čez pločnik in ovirajo varno pot šolarjem (glej sliko). Pločnik je potrebno ločiti z robnikom in s tem preprečiti, da vozila parkirajo čez šolsko pot.



Pobuda številka 17: Brv čez potok Grajena pod Puhovim mostom

Občani so mi posredovali pobudo, da bi se pod Puhovim mostom naredila brv čez potok Grajena, ter bi tako povežali nasip in ulico K jezeru, saj iz smeri Rance v smeri mesta pred Žnidaričevim nabrežjem drugače ni dostopa iz ene do druge strani. Prilagam sliko.



Sergeja Puppis Freebairn