



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-42/2023-35  
Datum: 12. 10. 2023

**Zadeva: Odgovori na vložene pobude in vprašanja iz 8. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, 22. 9. 2023**

**Franjo Rozman, svetniška skupina Slovenska demokratska stranka je posredoval vprašanje št. 236/8:**

**Koliko je stala anketa Ninamedie o združevanju javnih zavodov v MO Ptuj in kje lahko občani dostopajo do njenih rezultatov?**

**Odgovor:** Storitve raziskave o poznavanju in zadovoljstvu z delovanjem javnih zavodov v Mestni občini Ptuj v izvedbi Ninamedia, d. o. o. Ljubljana je znašala EUR 3.416,00. Občani lahko do raziskave dostopajo na spletni strani Mestne občine Ptuj.

**Pripravila: Stanka Krajnc Letonja in Benjamin Panikvar**

**Franjo Rozman, svetniška skupina Slovenska demokratska stranka je posredoval vprašanje št. 237/8:**

**Koliko je stala priprava Študije proučitve smiselnosti reorganizacije javnih zavodov v MO Ptuj ter celotno sodelovanje Inštituta za javno zasebno partnerstvo, zavod Turjak?**

**Odgovor:** Priprava Študije proučitve smiselnosti reorganizacije javnih zavodov v Mestni občini Ptuj s pripravo predpisov, ki jih je pripravil Inštitut za javno zasebno partnerstvo, Zavod Turjak je znašala EUR 10.736,00.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Blaž Prelog, svetniška skupina Slovenska demokratska stranka je posredoval vprašanje št. 238/8:**

**Pozivam Javne službe d.o.o., da naj predložijo primerjavo cen grobnin s primerljivimi (mestnimi) občinami.**

**Odgovor:** Podajamo cene grobnin za družinski grob med primerljivi občinami. Neposredna primerjava cen grobnin je težko izvedljiva, saj pokopališča niso povsem primerljiva med seboj. So različno velika, imajo različne stroške vzdrževanja (nekatera imajo travo, druga kamen, ki ne zahteva posebnega vzdrževanja, ipd.) in različno infrastrukturo. Vse naštetu pa vpliva na ceno grobnine. Tabela je priloga k odgovoru.

**Pripravila: Saška Voglar, Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Blaž Prelog, svetniška skupina Slovenska demokratska stranka je posredoval pobudo št. 239/8:**

**Pozivam odgovorne službe naj nemudoma pričnejo s postopki za izgradnjo vodovodne povezave preko Puhovega mosta.**

**Utemeljitev:** Trenutno edina vodovodna povezava med levim in desnim bregom reke Drave poteka po dotrajanem starem ptujskem mostu. V izogib moteni dobavi vode ob morebitnih elementarnih nesrečah (npr. ob nedavnih poplavih, ki so prizadele Slovenijo), bi bilo potrebno resno razmisliti o vodovodni povezavi preko novejšega Puhovega mosta.

**Odgovor:** Poslano v odgovorjanje KP Ptuj, d.d.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 240/8: Popravilo cestišča – Pot k Mitreju**

**MO Ptuj predlagamo popravilo cestišča oz. pešpoti proti Mitreju. Lani izvedena kolesarska pot je namreč potrebna sanacije, saj je cestišče spokalo in skozi asfalt raste trava.**

**Predlagamo popravilo lani asfaltirane kolesarske steze / peš poti proti Mitreju, saj je cestišče spokalo in skozi raste trava. Nekje v medijih sem sicer opazil odziv MO Ptuj, ki se je zavezala k popravilu, vendar se do danes še ni nič zgodilo. Prosil bi za čimprejšnjo sanacijo. V kolikor sanacije cestišče ne bo, bomo na Ptuj po časi morali začeti kositi asfalt.**

**Odgovor:** Za navedeno popravilo je izvajalec gradbenih del že pozvan k sanaciji. Sanacijska dela se bodo izvedla v skladu z garancijskimi pogoji.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 241/8: Ogledalo na Abramičevi cesti/Mariborski cesti**

**MO Ptuj predlagamo postavitve ogledala, kjer se iz Abramičeve ulice priključuješ na Mariborsko cesto. Razlog je v tem, ker avtobusna postaja voznikom odvzema neposreden pogled na Mariborsko cesto. Z namestitvijo ogledala bi bistveno pripomogli k večji varnosti cestnega prometa na tem odseku. Varno priključitev iz Abramičeve ulice na Mariborsko cesto ovira avtobusna postaja, ki v primeru da na njej stoji avtobus (včasih se ustavijo tudi avtomobili) vozniku popolnoma odvzame pogled na Mariborsko cesto. Posledično je varna priključitev na Mariborsko cesto onemogočena. Mnenja smo, da bi namestitev ustreznega ogledala na nasprotni strani cestišča to tveganje odpravilo.**

in

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**pobudo št. 273/8: Predlog zarisa pešpoti med Gajzerjevo ulico 3 in Gajzerjevo ulico 5**

**Podajam predlog zarisa pešpoti med Gajzerjevo ulico 3 in Gajzerjevo ulico 5 na Ptuj. Kot poročajo stanovanjci, se otroci na tem območju obotavljajo pri prehajanju ceste, saj se pločnik ob odcepu konča in se nato nadaljuje po odcepu.**

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu občinskih cest Javne službe Ptuj, d.o.o. v pregled in ustrezno ureditev v sklopu rednih vzdrževalnih del na območju občinskih cest.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala**

**pobudo št. 242/8: Turniški park**

**Predlagamo, da na vseh treh glavnih vhodih v Turniški park postavimo opozorilne table, ki opozarjajo, da je obvezna uporaba povodcev za pse. Veliko ljudi namreč pušča svoje pse prosto, kar vpliva na mir drugih obiskovalcev in njihovih psov, ki so pravilno privezani. Primer podobnih modrih tabel je že v uporabi v mestu, na primer blizu Miheličeve galerije. Prav tako predlagamo povečanje nadzora nad to težavo.**

**Odgovor:** Ker gre za zaščiteno območje kulturnega spomenika državnega pomena, bomo pri pristojnih institucijah pridobili soglasje za namestitev predlaganih tabel.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala**

**pobudo št. 243/8: Preplastitev Zagrebške ceste**

**Predlagamo, da se izvede preplastitev Zagrebške ceste na odseku od krožišča pri Hofru in Petrolu do Poljedoma, ali celo naprej. Na tej cesti je opaziti vedno več poškodovanih delov asfalta in posedanja ceste, kar smo že večkrat izpostavili na spletni strani MO Ptuj "Izboljšajmo Ptuj", vendar se situacija**

še ni izboljšala. Z veseljem bi prejeli informacijo o predvidenem roku za izvedbo, saj se zdi, da se na to četrtno skupnost nekoliko pozablja.

in

**Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 265/8:**

Dajem pobudo, da se začne razmišljati o sanaciji Zagrebške ceste med Avtohišo Jerenko (Zagrebška c. 53) in Turniškim parkom, saj so se na levi strani cestišča (gledano v smeri proti Turniščem) pojavile vdolbine oz. cesta se zaradi velike obremenjenosti cestišča na določenih mestih vdira. Postavljeni so sicer znaki, ampak bo potrebno zgraditi zid na brežini ob cesti, sicer bo naslednje večje in dolgotrajno deževje del ceste odneslo, če samo opazujemo, koliko težkih in velikih tovornjakov dnevno vozi po tej cesti. Takrat bo škoda in stroški za občino bistveno večji, kot če uredimo zadeve sedaj preventivno.

**Odgovor:** Za predlagano pobudo bo upravljavec občinskih cest Javne službe Ptuj, d.o.o. izvedel ustrezno delno preplastitev vozišča od hišne številke Zagrebška cesta 53 do 65 v sklopu rednih vzdrževalnih del na območju občinskih cest pred zimsko sezono.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala pobudo št. 244/8: Nadzor nad lastniki psov**

V mesecu maju smo že podali pobudo za poostren nadzor s strani inšpekcij in drugih pristojnih organov. Opazili smo, da je vse več lastnikov psov, zlasti na obrobju Ptuja, ki svoje pse puščajo zunaj ograje brez nadzora ali imajo neprimerne ograje. Posledično se psi znajdejo na cesti in ogrožajo mimoidoče. Prav tako opazujemo, da veliko ljudi svoje pse sprehaja brez povodca ali pa imajo povodce zgolj za okras. Psi med takimi sprehodi tečejo neobvladano in predstavljajo motnjo za druge občane, poleg tega pa povečujejo tveganje za prometne nesreče. Želeli bi izvedeti, koliko kršitev je bilo zaznanih na podlagi naše pobude, saj se situacija v območju petkilometrskega radija od centra Ptuja še vedno ni izboljšala.

**Odgovor:** Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb Odloka o javnem redu in miru v Mestni občini Ptuj, ki se nanaša na varstvo občanov in premoženja, se na javnih površinah in ob sprehajalnih poteh v četrtnih skupnostih Mestne občine Ptuj redno izvaja. V času ogleda je zaznanih malo kršitev. Ko občinska inšpekcija opazi psa brez povodca, opozori lastnika, da psa nemudoma pripne. Inšpekcija pa v mnogih primerih ne more ustrezno ukrepati, ker psi po javnih površinah in ob sprehajalnih poteh tekajo brez lastnikov. Ustno je bilo opozorjenih 12 lastnikov psov, ki so sprehajali pse brez povodca.

**Priprava: Občinska inšpekcija SOU SP**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 245/8:**

Direktor Komunale je povedal javno, da se je v preteklosti le 20% omrežnine vlagalo nazaj v infrastrukturo. Posledično je vodovod v slabem stanju. Kam je potem šlo vsa ta leta 80% omrežnine, če se je le 20% vlagalo v infrastrukturo? A ni omrežnina namenjena ravno temu?

**Odgovor:** Poslano v odgovorjanje KP Ptuj, d.d.

**Priprava: Marijana Nikšič Zorko**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 246/8: Participativni proračun**

Predlagam, da se naredi razmislek o pravilih. Kot prvo, naj se naredi pregled porazdelitve teritorijev, kot drugi pa je zaskrbljujoč podatek, da je manj kot 3% volilo, saj še vedno veliko ljudi ne ve o tem, nekatere pa to sploh ne zanima. Koliko bi stala poimenska vabila? Razmisliti bi bilo smiselno, da bi lahko občani odločali le o projektih znotraj področja bivanja (primer preplastitev igrišča so izvolili

prebivalci drugih četrti, ki niso bili del teritorija Jezera, Spuhlje in Rogoznice). Zakaj je sploh potrebna preplastitev košarkarskega igrišča Mladika - če je šlo za slabo izvedeno investicijo, zakaj ni bilo reklamacije? Ali je kdo izračunal dejanski strošek izvedbe PP? Govorimo o vseh stroških, tako o delu občinskih služb kot tudi promociji. Naprošam za poročilo o realizaciji za vse projekte z vsemi stroški - kako se v tem primeru knjižijo stroški občinskih služb?

**Odgovor:** Komisija za vodenje in izvedbo postopka participativnega proračuna Mestne občine Ptuj, katero je ustanovila županja, je v letu 2021 pripravila postopek izvedbe. Komisija je preučila prakse izvajanja participativnih proračunov v drugih slovenskih občinah in preučila njihove modele izvajanja, še posebej tistih občin, ki izvajajo participativni proračun že več let. Na podlagi izkušenj drugih primerljivih občin in posebnosti naše lokalne skupnosti je komisija oblikovala model izvedbe v Mestni občini Ptuj. O postopku izvedbe se odloča letno v začetku leta, ko sklep o izvedbi potrjuje Mestni svet.

Preplastitev košarkarskega igrišča pri dvorani Campus je bila narejena v skladu s standardi FIBA. Želja rekreativnih košarkarjev je bila, da bi bila podlaga bolj mehka in manj groba, zato so projekt prijavi v PP 2023. Občanke in občani so projekt podprli in izglasovali, kar je osnovni namen in cilj projekta participativni proračun. Veliko občanov je glasovalo iz drugih četrtinskih skupnosti, saj gre za igrišče, ki se nahaja v športnem središču mesta. Enako se zgodi pri projektih, ki se nahajajo npr. v Ljudskem vrtu, saj gre za območje, kamor zahajajo občani iz celotne občine.

Vabila za participativni proračun pošiljamo po pridobljenih hišnih številkah in gospodinjstvih v občini, saj v skladu s 6. členom Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in 6. in 9. členom Splošne uredbe EU o varstvu podatkov, lokalna skupnost nima pravne podlage za pridobitev in obdelavo osebnih podatkov, kot so ime, priimek, naslov in posledično vabil ne smemo/ne moremo pošiljati poimensko. Podatki o realizaciji projektov ter izvedbi procesa participativnega proračuna so sestavni del odgovora v prilogi. Stroški izvedbe participativnega proračuna v materialnih stroških so v letu 2023 znašali EUR 1.858,78. Stroškov dela posebej ne vodimo, ker ga opravijo redno zaposleni sodelavci občinske uprave, na dan glasovanja pa se prostovoljno vključijo tudi predstavniki svetov četrtinskih skupnosti.

**Pripravili: Jasmina Krajnc, Boris Emeršič in Nadja Moran**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 247/8: Razvitost četrti**

**Ali obstaja analiza razvitosti četrti in posledično vlaganja glede na razvitost?**

**Odgovor:** Analize razvitosti po četrtinskih skupnosti v Mestni občini Ptuj nimamo. Imamo izveden pregled vlaganj in investicij po ČS za obdobje od 2002 - 2023 ter pregled investicij v domove krajanov iz proračunske postavke 2144 za obdobje 2014 - 2023. Oba pregleda v obliki tabele sta prilogi k odgovoru.

**Pripravil: Denis Hrga**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 248/8:**

**Predlagam, da Javne službe vzpostavijo facebook stran, na katero lahko občani javljajo morebitne črne točke. Veliko občanov namreč to objavlja na fb straneh, kar kaže, da jim sedanj sistem javljanja na telefon ali preko spletne strani, ni priročen.**

**Odgovor:** S tem namenom je bil ustanovljen portal Izboljšajmo Ptuj, ki občanom ponuja možnost objave t.i. črnih točk ter pobud in vprašanj. Tukaj avtorji stojijo za svojo objavo s svojimi osebnimi podatki, zato so objave večinoma na spoštljivem nivoju. Facebook žal omogoča anonimne objave oz. objave pod lažnimi profili, ki pogosto uporabljajo žaljive komentarje in vsebino. To pa lahko popolnoma izniči namen strani. Portal Izboljšajmo Ptuj je dobro obiskan, odgovori pristojnih služb pa ažurni in vsebinsko konkretni, zato menimo, da služi svojemu namenu.

**Pripravila: Saška Voglar, Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 249/8:**

**Veliko je kritik na to, kako Javne službe d.o.o. obrezujejo drevesa, predvsem iz skupine Urbani gozd,**

**zato predlagam, da se odgovorni na javnih službah sestanejo s predstavniki skupine in poskušajo najti način vzdrževanja, ki bo vsem v zadovoljstvo in ponos.**

**Odgovor:** Obrezovanje dreves se izvaja v skladu z evropskim standardom za obrezovanje dreves, pri zaščitenih drevesih je pri obrezovanju prisoten tudi arborist in se vsa dela izvedejo v njegovi prisotnosti. Glede na pobudo se bomo sestali s predstavniku skupine Urbani gozd, da predstavijo svoj pogled na obrezovanje dreves.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 250/8:**

**Glede na katastrofalno stanje ribnika v Ljudskem vrtu po obnovi, me zanima, kdo je bil izvajalec in na kak način bo občina od izvajalca zahtevala, da popravi stanje oziroma če to ni možno, ali bo zahtevala vračilo denarja?**

**Odgovor:** Izvajalec del je bilo VGP Drava Ptuj d.o.o. Občina je za projekt pridobila gradbeno dovoljenje in podelila stavbno pravico Republiki Sloveniji, Direkciji za vode, ki je projekt preko evropskih sredstev tudi financirala v celoti. Vsa dela so bila izvedena po projektu in v skladu z vsemi soglasji pristojnih soglasodajalcev. Ob večjem nalivu se je tudi v praksi pokazalo, da je zadeva ustrezno izvedena in tudi deluje, saj se je višek vode, ki priteče v ribnik, preliv v suhi zadrževalnik in posledično, ni ribnik poplavljal OŠ in Župančičeve ulice, kot se je to dogajalo v preteklosti pred izvedbo investicije.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 251/8:**

**Poletni oder za mlade je bil letos v izvedbi CID-a, medtem ko je bil prejšnja leta v sklopu Arsane. Predlagam, da se oder za mlade glasbenike zagotovi v okviru programa CID-a za celotno leto, konec leta pa v okviru Arsane zagotovi brezplačna izvedba koncerta, ker občina vsa leta namenja sredstva za Arsano in je prav, da se v okviru le tega najde tudi prostor za mlade glasbenike iz Ptuja.**

**Odgovor:** V letošnjem letu je Mestna občina Ptuj objavila javni poziv za brezplačen najem odra in tehnične opreme za namen organizacije prireditve na mladinskem odru, ki je bil odprt od 23. 6. 2023 do 30. 9. 2023. Oder je bil lociran v Sončnem parku. Preko omenjenega poziva se je odvil dogodek v organizaciji CID-a, to je UM & KUNA Freestyle Show.

**Pripravili: Mojca Prigl**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 252/8:**

**Zanima me, kakšni plani obstajajo za kompleks Turnišča, ki žal klavrno propada. Ali ima občine pripravljene kakšne projekte obnove, če bi bila na voljo evropska in državna sredstva?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj nima pripravljenih projektov za obnovo kompleksa Turnišče, kajti potrebna investicija presega proračunske zmožnosti občine. Z oktobrom letos se izteka prepoved odtujitve nepremičnine, ki je bila za obdobje 10 let določena v pogodbi o neodplačni odtujitvi spomenika državnega pomena - Parka gradu Turnišče in Gradu Turnišče, s katero smo v letu 2013 spomenik pridobili v last

**Pripravila: Milena Turk**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 253/8:**

**Pri nakupu šotora za četrtne skupnosti je bilo rečeno, da bo na voljo tudi ekipa javnih služb, ki bo skrbela za postavitve le-tega v izogib poškodbam itd. Žal temu ni tako, četrtne skupnosti morajo za to poskrbeti same, šotor se rezervira precej vnaprej in dostavi dan prej, ker je drugače težko poskrbeti, da bo šotor postavljen pravočasno. Posledično letos v Ljudskem vrtu v petek niso mogli imeti za svojo prireditev šotora, ker je imeli Jezero v soboto prireditev in je prej rezerviralo šotor. kolikor bi imeli zverzirano ekipo, bi lahko šotor postavila v petek za Ljudski vrt, v soboto pa bi ga razdrla in odpeljala na Jezero. Na ta način bi bila možna bolj pogosta uporaba šotora.**

**Odgovor:** Že v sklopu načrtovanja investicije je bilo z Javnimi službami Ptuj, d.o.o. dogovorjeno, da oni šotor skladiščijo in poskrbijo za logistiko, da ga prepeljejo na lokacijo. Postavitev šotora na lokaciji za potrebe posamezne ČS poteka pod nadzorom osebe z Javnih služb Ptuj, d.o.o., medtem ko morajo predsedniki ČS zagotoviti ljudi za postavljanje in podiranje šotora. V navedenem konkretnem primeru je šlo tudi za to, da niso bili ugodno izbrani termini, da sta si praznika sledila v razmaku enega dne, kar logistično predstavlja velik zalogaj. Hkrati pa postavljanje šotora na novem asfaltnem igrišču ni bilo predvideno (vrtnanje lukenj v novo igralno površino ni primerno). Z Javnimi službami Ptuj, d.o.o. smo v fazi preverjanja možnosti postavitve šotora z obtežitvijo. Načeloma so bili ob nakupu zraven šotora samo klini za zemljo in asfalt.

**Pripravil: Alen Jevtović**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 254/8:**

**Občina naj zahteva od DRSI časovnico obnove Ormoške ceste, kajti v petletnem proračunu RS ni zaslediti sredstev za to. Zakaj se je DRSI odločila za obnovo manj obremenjene in bolj urejene regionalne ceste Miklavž - Hajdina (stare glavne ceste za Ptuj). Prav tako naj občina od DRSI zahteva plan vzdrževanja, saj je bil že drugo leto zapored preplasten del ceste v Spuhlji, medtem ko popolnoma uničene ceste med krožiščem pri Supermestu in mestom pri Kolariču se sploh ne lotijo. Kakšne aktivnosti je v letošnjem letu vodila občina na tem projektu, koliko sestankov in dopisov na to temo je bilo?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj bo od Direkcije RS za ceste pridobila časovnico obnove Ormoške ceste in plan vzdrževanja državnih cest na območju Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 255/8:**

**Vezano na zadnje informacije glede hitre ceste, ki jo gradi Hrvaška proti Ormožu in bo služila tranzitu celotnega Balkana, je potrebno na Dars nasloviti zahtevo za časovnico umeščanja in gradnje le-te ter zahtevo za pospešitev postopkov. Potrebno je tudi zahtevati pojasnila, kakšne so maksimalne transportne obremenitve za most pri Kolariču in Puhov most? Ali je občina že dobila kak odgovor na sklep Mestnega sveta glede te problematike in zahteve po sestanku?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj bo informacije pridobila od DARS-a.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 256/8:**

**Na kak način je v občini poskrbljeno za zatiranje invazivne ambrozije? V Zagrebu bodo prihodnje leto kot prvi na svetu začeli projekt ekološkega zatiranja ambrozije, tako da bodo posadili rastlino facelijo. Predlagam, da Ptuj sledi temu, kajti ambrozija povzroča številne alergije, kar bi lahko pomagalo k zmanjšanju pojavnosti le te.**

**Odgovor:** Na površinah, ki so redno vzdrževane s strani koncesionarja, se ambrozija redko pojavlja in jo po potrebi zatiramo že v začetni fazi (fizična odstranitev rastlin). Za privatna zemljišča izvajajo nadzor fitosanitarni inšpektorji UVHVVR, ki posameznikom odredijo odstranitev v najkrajšem možnem času.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 257/8:**

**Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj d.d. poda informacijo, ki se nanaša na koeficient onesnaženosti odpadnih voda iz TERME PTUJ na Centralno čistilno napravo Ptuj za obdobje zadnjih 10 let.**

**Odgovor:** Poslano v odgovorjanje KP Ptuj, d.d.

**Priprava: Marijana Nikšič Zorko**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 258/8:**

**Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj poda informacijo, ki se nanaša na koeficient onesnaženosti odpadnih voda iz Perutnine Ptuj na Centralno čistilno napravo Ptuj za obdobje zadnjih 10 let.**

**Odgovor:** Poslano v odgovorjanje KP Ptuj, d.d.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 259/8:**

**Podajam pobudo, da se poda informacija, v kateri fazi je nadgradnja širokopasovnega omrežja na območju Vičave in Orešja.**

in

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 260/8:**

**Podajam pobudo, da se poda informacija o investicija in nadgradnji širokopasovnega omrežja v letu 2023.**

**Odgovor:** Za podajanje informacije o fazi nadgradnje širokopasovnega omrežja na območju Vičave in Orešja ter za informacijo o investicijah in nadgradnji širokopasovnega omrežja v letu 2023, sta bili posredovani na družbo Telemach, d.o.o., ki je vzdrževalec omrežja in z omrežjem tudi razpolaga v skladu s pogodbo o prepustitvi obrata iz leta 2010. Ko bo odgovor podan, ga posredujemo.

**Pripravil:** Sebastjan Jakolič

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 261/8:**

**Podajam pobudo, da se asfaltira cesta JP831443 in vzpostavi javna razsvetljava.**

**Odgovor:** Predlagana investicija ni v planu za izvedbo v letu 2023. Predlog se bo lahko obravnaval za naslednje obdobje.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 262/8:**

**Podajam pobudo, da bi bilo več kot dobrodošlo, da se vsi dogodki, ki se dogajajo na Ptujju objavljajo tudi na spletu tistih ustanov, ki dajejo prostore v najem npr. tržnica, Dominikanski samostan, gledališče, stara steklarska, narodni dom, ipd. Dogaja se namreč, da pri nekaterih dogodki niso objavljeni na spletu teh ustanov, temveč le ti promovirajo samo dogodke katerih organizatorji so sami. Menimo, da v kolikor bi objavili vse dogodke, ki se odvijajo v te prostorih in so odprti za javnost, obisk zagotovo večji.**

**Odgovor:** Dogodki in prireditve, na katere je vabljen širša javnost in se dogajajo v prostorih in na površinah, ki so v lasti Mestne občine Ptuj so objavljeni na spletni strani Mestne občine Ptuj, v lokalnem časopisu Ptujčan in na facebook strani Mestne občine Ptuj. Na svoji spletni strani tudi Zavod za turizem Ptuj objavi seznam dogodkov na Ptujju. Za objekt Stara steklarska, Mladinsko kulturni center je preko spletne strani Mestne občine Ptuj javno objavljen koledar z vsemi dogodki za vse prostore, ki se oddajajo. Podoben način je predviden tudi za Narodni dom Ptuj.

**Pripravili:** Mojca Prigl in Milena Turk

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 263/8:**

**Podajam pobudo, da se poda informacija, zakaj je kolesarska povezava Majšperk-Ptuj prekinjena pri Pomaranči proti centru? Kje lahko kolesar varno po kolesarski cesti pride v center iz smeri Hajdine? Ali je financiranjem pogojeno z zveznostjo do centra mesta?**

**Odgovor:** Kolesarka ni prekinjena, saj se kolesarja vodi skupaj z motoriziranim prometom preko parkirišča naprej po cesti ob Dravi, kjer je na vozišču zarisani piktogrami Sharrow. Za večjo varnost kolesarjev pri vodenju preko parkirišča so na vozišču dodatne oznake omejitve hitrosti 10 km/h in dodatni znak za prisotnost kolesarjev na tem območju, da voznike opozorimo, da na tem območju ostaja večja verjetnost prisotnosti kolesarjev. Financiranje projekta ni pogojeno z zveznostjo do centra mesta ampak, da kolesarje pripeljemo v naselje Ptuja.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 264/8:**

**Podajam pobudo, da se od Pomaranče do parkirišča P+R v celotnem pasu uredi območje hitrosti 30km/h in pravilno označi sharrow, saj je cestišče v slabem stanju, kolesarji pa morajo prevoziti oster ovinek in zasuk na peš most.**

**Odgovor:** V delu je že sedaj omejitev hitrosti 30 km/h in sharrow je ustrezno označen v okviru projekta kolesarske povezave odseka 1 Ptuj-Hajdina-Kidričevo-Majšperk. Ker je projekt sofinanciran s strani DRR-ja, je slednjega moral pregledati tudi presojevalec prometne varnosti. Bomo pa preučili možnost razširitve območja omejitve 30 km/h.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Jernej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 266/8:**

**Prosim, da se posreduje podatek, koliko se je iz postavk za šport v proračunu, tako s področja sofinanciranja in vzdrževanja športnih klubov in objektov vlagalo po posameznih športnih panogah v zadnjih 15 letih.**

**Odgovor:** V preglednici so vložki v programe športa, ki vključujejo vsa sredstva, namenjena programom športa (sredstva za tekočo porabo in investicije) v obdobju od leta 2009 do načrtovane porabe v letu 2023. Posebne evidence po športnih panogah ne vodimo. Tabela je priloga k odgovoru.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Jernej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 267/8:**

**Poišče se naj rešitev in sredstva za kolesarsko cesto od Studenčnice do peš mosta.**

**Odgovor:** V okviru gradnje regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju odsek 1 Ptuj-Hajdina-Kidričevo-Majšperk je vodenje kolesarjev skupaj z motoriziranim prometom na vozišču. Ker je projekt sofinanciran s strani DRR-ja, je slednjega moral pregledati tudi presojevalec prometne varnosti in je ustrezen. Za ločeno kolesarko povezavo je potrebno pridobiti novo projektno dokumentacijo, zemljišča in sredstva za gradnjo zagotoviti v proračunu Mestne občine Ptuj.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**pobudo št. 268/8: Pobuda za spremembo Pravilnika o uporabi prostorov Stare steklarske, Mladinsko kulturnega centra in pripadajočega cenika uporabe**

**Aktualni Pravilnik o uporabi prostorov Stare steklarske, Mladinsko kulturnega centra je predvidena brezplačna uporaba za določene skupine uporabnikov, pri čemer se namen (razen izvajanja javne storitve) natančneje ne opredeljuje in posledično tudi ne ovrednoti prednostnega delovanja Stare steklarske. V drugi alineji 4. člena Pravilnika potem opazimo, da je do dejanske brezplačne uporabe (brezplačni najem in pa brez obračunanih obratovalnih stroškov) upravičena le Mestna občina Ptuj. Predlagamo črtanje tega člena, saj ima MO Ptuj na voljo zadostno število drugih prostorov za**



protokolarna in druga srečanja. V ceniku potem vidimo, da to, konkretno pomeni, 100 evrov za celodnevni najem, npr. velike dvorane (tretjino cene komercialnega najema) ali pa 25 evrov za 2-urni najem taiste dvorane. Na ta način se vsebinsko in razvojno ne upošteva krhkosti ne mladinskega sektorja v MO Ptuj in ne ljubiteljske kulture. Razkorak med striktno komercialnim namenom in namenom za ohranjanje in dvig mladinske in ljubiteljske kulture bi moral biti večji.

Menimo, da se v pripravo pravilnika in pa cenika ni v zadostni meri vključilo pripomb, predlogov in vprašanj, ne bodočih izvajalcev dejavnosti in ne uporabnikov. Z aktualnima dokumentoma se tako daje večji poudarek na izvedbi dogodkov in ne na ustvarjanju skupnosti in vzpostavitve rednih programov dogajanja. Predlogi so sicer bili podani in argumentirani, vendar se jih ob pripravi Pravilnika in cenika v zadostni meri ni upoštevalo.

**Konkretno:**

- vpeljava razlik v ceni glede na velikost, tip / zmožnost organizacije (tudi glede na vrsto pravne osebe (javni, zasebni, nevladni), letni prihodek v preteklem letu, ...;
- vpeljava razlik glede na cenovno dostopnost dogodka (vstopnina / brez vstopnina) in/ali glede na število udeležencev/obiskovalcev), to je, če ne gre za množični dogodek in je posledično obiskovalcev manj, organizator poravnava nižjo ceno. To gre v smeri spodbujanja umetniške, alternativne scene na Ptuj. Enak predlog za redne termine (npr. skupina s 5 udeleženci plača nižji najem, kot pa skupina z 30);
- vpeljava razlike med uporabniki glede na pogostost rabe – kontinuiteta delovanja. Se pravi, v kolikor nekdo večkrat enkratno najema prostor/e, se mu sčasoma zniža cena enkratnega najema.

Našteti predlogi se lahko oblikujejo tudi v obliki popustov glede na redno oblikovano ceno. Prav tako menimo, da se s tem ne zasleduje aktualne Strategije za mlade v Mestni občini Ptuj 2021-2025 in sicer, vsaj v točki 3.6 Kultura, ustvarjalnost, dediščina in mediji. Med ukrepi lahko zasledimo:

- zagotoviti pogoje za krepitev participacije mladih v kulturi in za večjo dostopnost aktivnega kulturnega udejstvovanja za mlade.
- finančne spodbude za participacijo mladih v kulturi.
- spodbujati prostovoljno delo na področju kulture.

**Odgovor:** Občine so pri oddajanju svojega premoženja vezane na zakonodajo, v konkretnem primeru gre za Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo. V Pravilniku o uporabi Stare steklarske, Mladinsko kulturnega centra, je materija obeh omenjenih zakonov povzeta v najširšem možnem smislu. Hkrati se tudi pri izvajanju oddaje prostorov skušamo čimbolj približati uporabnikom in zadeve zapeljemo v maksimalno obojestransko korist. Le obratovalne stroške tako krijejo javni zavodi (katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je lastnik, za izvajanje dejavnosti javne službe na področju kulture), osebe javnega prava (za opravljanje javnih nalog), nevladne organizacije, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu (za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status), socialna podjetja ali nepridobitna pravna oseba (kot je opredeljena v zakonu, ki ureja socialno podjetništvo, ki namerava poslovati kot socialno podjetje), mednarodne organizacije, katerih članica je Republika Slovenija in imajo na njenem ozemlju svoj sedež, agencijo, oddelek, predstavništvo ali pisarno (za izvajanje njihovih nalog), druge pravne osebe in posamezniki s sedežem na območju lastnika, za izvajanje javnih kulturnih programov ali kulturnih projektov. Trenutna usmeritev občine je, da se obratovalni stroški krijejo, kadar gre za dogodke in prireditve, ki so širši javnosti dostopni brezplačno. Menimo, da se na tak način povečuje družbena vključenost, takšni dogodki tudi vzpodbujajo kulturno in umetniško raznolikost ter povezujejo prebivalce lokalne skupnosti.

Tudi pri ceniku smo zasledovali cilj, da so cene konkurenčne ostalim primerljivim prostorom oziroma, da so še bolj ugodne. Po določenem času bomo preverili interes in dejansko uporabo in povratne informacije uporabnikov in morebiti zadeve spremenili ali dopolnili. Zaenkrat je odziv za najem in uporabo prostorov velik, hkrati pa smo se do sedaj z vsemi zainteresiranimi deležniki še vedno dogovorili za najem. Potrebno je upoštevati tudi dejstvo, da imajo uporabniki za organizacijo dogodkov možnost prijave na javne razpise in pozive Mestne občine Ptuj ter tudi na razpise na državni ravni ali mednarodni ravni, ki tovrstne stroške upoštevajo kot upravičene stroške. Na tak način si lahko uporabniki prostorov Stare steklarske, Mladinsko

kulturnega centra, stroške najema ali uporabe prostorov za prireditve in dogodke vseh vrst, pokrijejo iz tega naslova.

**Pripravila: Mojca Prigl**

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**pobudo št. 269/8: Predlog priprave lokalne strategije za upravljanje s fondom dreves v Mestni občini Ptuj**

**Predlagam, da se preveri možnost vzpostavitve strokovne delovne skupine, ki bo pripravila dolgoročni načrt ravnanja z drevesnim fondom na področju Mestne občine Ptuj. Glede na dogodke v preteklosti in glede na aktualna dogajanja v večih slovenskih mestih, predlagam, da se na Ptuj proaktivno lotimo vzpostavitve ravnanja z drevesi in ostalimi zelenimi površinami (specifično, ne v okviru VISMOP in upravljanja z okoljem) ter na ta način sledimo cilju varovanja okolja in zdravja lokalnega prebivalstva.**

**Odgovor:** Pobudo bomo preučili.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**pobudo št. 270/8: Predlog vzpostavitve urnika redne košnje v pasjem parku na Ptuj**

**Uporabniki pasjega parka na Ptuj že nekaj časa javljajo, da ni urnika košnje površin znotraj pasjega parka. Predlagam, da upravitelj vzpostavi letni terminski plan košnje in da se le-ta v obliki table obesi na vidno mesto ob vstopu v pasji park. Na ta način se lahko izognemo morebitnim nevšečnostim, prav tako pa bi uporabniki bili seznanjeni s tem, kdaj so predvidene košnje/druge redne sanacije in bi se v tem času umaknili s področja pasjega parka.**

**Odgovor:** Točnega terminskega plana košnje ni možno v naprej izdelati, saj je rast trave pogojena z vremenskimi vplivi. Lahko pa v prihodnje, dan ali dva pred izvedbo košnje izobesimo obvestilo.

**Pripravil: Tadej Zorec**

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**vprašanje št. 271/8: Kako se namerava MO Ptuj lotiti naraščajoče problematike kratkoročnih turističnih najemov?**

**Kot v večih turistično usmerjenih krajih po Sloveniji, se tudi Ptuj počasi sooča s problematiko kratkoročnih turističnih najemov tipa AirBnB. Glede na veliko število predvidenih prodaj nepremičnin v strogem mestnem jedru, ki so v lasti Mestne občine Ptuj, se lahko upravičeno pričakuje, da bodo tovrstni najemi v prihodnje eksponentno naraščali tudi s te smeri. Ker Strategija turizma v MO Ptuj natančneje ne opredeljuje ukrepov za zajezitev tovrstnih najemov, podajam vprašanje, na kak način se nameravamo v MO Ptuj spopasti s problemom, ki je po eni strani že ohromil in docela uničil mestna jedra večjih in manjših mest po Sloveniji in pa v tujini, po drugi strani pa se bo s tem tudi dodatno zmanjšal bazen nepremičnin, ki omogočajo dolgoročni najem ali pa nakup za namene bivanja. S težavo dostopnosti stanovanj za odrasle, vsaj do 40. leta pa se soočamo že sedaj in bo v prihodnje le še slabše.**

**Odgovor:** Zajezitev kratkoročnih najemov, kot je že naveden AirBnb je potrebno urejati sistemsko, na državni ravni. Seznanjeni smo, da so pogovori o tej tematiki že stekli, s čimer bi se omejila možnost oddajanja nepremičnine v turistične namene le za določeno (številčno opredeljeno) število dni v letu.

**Pripravila: Tanja Srečkovič Bolšec, Zavod za turizem Ptuj**

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala**

**pobudo št. 272/8: Skladnost trenutno nameščene naprave za umirjanje prometa (ležeči policaj) s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah**

**Dajem pobudo, da se preveri skladnost trenutno nameščene naprave za umirjanje prometa na Pivkovi ulici na Ptuj s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah. Trenutno je na Pivkovi ulici nameščen »ležeči policaj« višine 30 mm. Ker gre za območje omejene hitrosti, 30**

km/h, zgoraj omenjeni Pravilnik v 74.členu narekuje namestitev naprave za umirjanje prometa višine 70mm. Prebivalci prosijo za preveritev in pa namestitev primerne naprave za umirjanje prometa. Trenutna namreč tudi ne opravlja svoje naloge pri umirjanju prometa. Gre pa za območje poti šolskega avtobusa.

**Odgovor:** Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu občinskih cest Javne službe Ptuj, d.o.o. v pregled in ustrezno ureditev.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Alen Hliš iz svetniške skupine Gibanje Svoboda je ustno podal**

**vprašanje št. 274/8:**

Želel bi postaviti vprašanje, saj gre za akutno in potencialno nezakonito delovanje enega izmed zavodov, katerega smo obravnavali tudi na današnji seji, tj. LEA Spodnje Podravje. Iz tega naslova bi želel odgovore na vprašanja:

- Kdo v času od smrti bivšega direktorja vodi in zastopa LEA Spodnje Podravje?
- Zakaj ustanovitelj in/ali svet zavoda nista imenovala vršilca dolžnosti LEA Spodnje Podravje? Kdo je za to odgovoren?
- Zakaj je bilo pri zavodu CID potrebno imenovati vršilca dolžnosti, pri LEA Spodnje Podravje pa se to ni naredilo?
- Ali drži, da se zaposlena na LEA Spodnje Podravje postavlja v situacijo, da brez ustreznih pooblastil nezakonito podpisuje listine v imenu zavoda?

**Prosil bi, da se odgovori podajo hitro, saj tudi sama situacija zahteva nujno ukrepanje.**

**Odgovor:** Po smrti direktorja zavoda Lea Spodnje Podravje si je svet zavoda pridobil pravno mnenje odvetniške pisarne, v skladu s katerim lahko do imenovanja novega direktorja z opravljanjem nalog vodenja in zastopanja zavoda nadaljuje namestnik direktorja zavoda. V primeru zavoda CID je bila situacija drugačna, saj zavod ni imel delujočega sveta zavoda, prav tako pa tudi ne namestnika direktorja, zato je bila potrebna intervencija ustanoviteljice. Po prejetih informacijah, listine v zavodu Lea Spodnje Podravje podpisuje imenovani namestnik direktorja oziroma s strani slednjega pooblaščen oseba. Sestavni del odgovora je pravno mnenje v prilogi. Naročnik pravnega mnenja je Svet zavoda LEA Spodnje Podravje.

**Pripravila:** Adela Ferme in Matej Gajser