



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 9000-30/2024
Datum: 5. 12. 2024

ODGOVORI NA VLOŽENE POBUDE IN VPRAŠANJA IZ 20. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE PTUJ, 18. 11. 2024

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval pobudo št. 570/20:

Pobuda za spremembo pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj- možnost vpisa znotraj meseca

V skladu s trenutno veljavno ureditvijo Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj je v 8. členu določeno, da lahko starši otroka v vrtec vpišejo le s 1. dnevom v mesecu. Zakon o vrtcih (20. člen) takšne omejitve ne določa. Zakon opredeljuje zgolj, da morajo biti otroci ob vstopu v vrtec stari najmanj 11 mesecev, ne podaja pa zahtev glede časovnega okvira vpisa na mesečni ravni. S tem je Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj strožji od zakonskih zahtev, kar ustvarja nepotrebne ovire za starše in družine. Kot svetniška skupina SLS predlagamo spremembo tega pravilnika, da bo usklajen z Zakonom o vrtcih ter bo omogočal fleksibilnejši vpis otrok v vrtec, in sicer znotraj meseca. Trenutna ureditev, ki omogoča vpis otrok le s prvim dnevom v mesecu, povzroča številne težave, zlasti za starše, ki so samostojni podjetniki, vodijo lastna podjetja ali delajo v pogojih, kjer je težko načrtovati daljše bolniške odsotnosti ali koriščenje dopusta po koncu porodniškega dopusta. Mnenja smo, da mora Mestna občina Ptuj prisluhniti potrebam teh staršev in sprejeti spremembe, ki bodo povečale dostopnost Vrtca Ptuj ter omogočile večjo prožnost pri sprejemu otrok. S prilagoditvijo pravilnika bi občina naredila pomemben korak k večji podpori mladim družinam ter k spodbujanju usklajevanja poklicnega in družinskega življenja.

Odgovor: Zakon o vrtcih v 22. členu med drugim določa, da javni vrtec vpisuje in sprejema predšolske otroke v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto in da vrtec lahko sprejme otroka, ko je dopolnil starost najmanj 11 mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj v 15. členu med drugim določa, da je vključitev otroka v vrtec možna s 1. mesecu. 7. člen pa določa, da če je v vrtcu dovolj prostih mest, odloči o sprejemu otrok ravnateljica vrtca oziroma od nje pooblaščen oseba v skladu s Kriteriji za sprejem otrok v vrtec. S pravilnikom Mestna občina Ptuj kot ustanoviteljica Vrtca Ptuj ureja vodenje in izpeljavo postopka vpisa in sprejema otrok v vrtec, sestavo in način dela komisije za sprejem otrok, kriterije za sprejem otrok v vrtec ter vključitev, trajanje in izpis otrok iz vrtca. Navedena določba, da se sprejema otroke s 1. dnevom v mesecu je predvidevana na sistem, ko se vzpostavijo dodatna mesta tekom šolskega leta, torej ko se odpre vsaj polovični ali pa polni oddelek, na podlagi prispelih vlog na razpisu za vpis v vrtec in izpolnitev pogoja 11 mesecev starosti otrok. V kolikor pa se med letom sprostijo mesta oziroma se na novo odprti polovični ali polni oddelek ne zapolni v celoti, se pa lahko izvrši sprejem otroka tudi z drugim dnevom kot je 1. v mesecu. Sistem kot je vzpostavljen je fleksibilen, saj omogočamo vpis oziroma sprejem v vrtec skozi celotno šolsko leto, kar ni praksa pri vseh občinah. Navedeno pobudo bomo dodatno preučili.

Pripravil: Alen Jevtovič, direktor mestne uprave

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 571/20:

Prenovljena osvetlitev Ptujkega gradu in celotne vedute se naj izvede v obsegu, kot je bila le ta pred prenovo.

Obrazložitev: Ptujka veduta je ena lepših v državi, zato si tudi po prenovi osvetlitve zasluži vsaj tak obseg, kot ga je imela pred prenovo. Prenove po navadi naredimo zato, da z njimi dosežemo nek napredek. Zato se naj najde sredstva in se vsaj ohrani enak obseg osvetlitve objektov, če že nismo uspeli dodati še kakšnega pomembnega objekta za Ptuj.

Odgovor: V proračunu 2025 namenjamo dodatna sredstva za dopolnitev razsvetljave.

Pripravila: Nuška Gajšek, županja

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 572/20:

Naj se preuči možnost spremembe prostorskih načrtov v industrijski coni na Ptuj, ki bi lastnikom zemljišč omogočala več kot 60% pozidavo zemljišč.

Obrazložitev: Na Ptuj nam že tako ali tako primanjkuje zemljišč, ki so namenjena gospodarski dejavnosti. To mestu onemogoča razvoj, saj ne moremo pridobiti novih gospodarstvenikov, ki bi investirali v razvoj našega mesta. Prav je, da vsaj tem, ki še vztrajajo v našem mestu, stopimo nasproti in jim omogočimo največ, kar se seveda da v predpisanih zakonskih okvirjih.

Odgovor: V občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj je na območjih s podrobnejšo namensko rabo IG – gospodarske cone in IP – površine za industrijo dopusten faktor zazidanosti do 0,6. Že sedaj je v OPN dopustno odstopanje od te vrednosti pri dopustnih spremljajočih dejavnostih, če so v skladu s tehničnimi zahtevami posameznih dejavnosti. Prav tako pa je treba na gradbeni parceli v območjih s podrobnejšo namensko rabo IG in IP zagotoviti najmanj 10% zelenih površin.

Urbanistični parametri, kot sta faktor zazidanosti in delež zelenih površin so v prostorskih aktih predpisani z namenom najbolj optimalne organizacije gradbene parcele, ki vključuje pozidan del, dovolj velik del utrjenih zunanjih površin (parkirišča, manipulacijske površine, zunanje delovne in skladiščne površine ipd.) in dovolj velik del zelenih površin. Ne moremo načrtovati gradbenih parcel v območjih s podrobnejšo namensko rabo IG in IP, ne da bi načrtovali tudi ustrezen delež utrjenih zunanjih površin in zelenih površin, saj bi to bilo v nasprotju s temeljnimi pravili urejanja prostora, kakor tudi z usmeritvami Ministrstva za naravne vire in prostor, ki so razvidne iz priročnika Načrtovanje in organizacija gradbene parcele. Iz teh usmeritev izhaja, da je priporočljivo gradbeno parcelo na območjih s podrobnejšo namensko rabo IG in IP načrtovati tako, da bo faktor zazidanosti do 0,6, faktor utrjenih zunanjih površin 0,25 in faktor zelenih površin na raščinem terenu 0,15. Torej tudi, če bi občina v spremembah in dopolnitvah OPN in drugih podrobnih prostorskih načrtov, ki veljajo na območjih s podrobnejšo namensko rabo IG in IP, predvidela povečanje faktorja zazidanosti, ni zagotovila, da bo ključen nosilec urejanja prostora, to je Ministrstvo za naravne vire in prostor, to spremembo potrdil.

V četrth spremembah in dopolnitvah OPN smo kljub vsemu predvideli spremembo faktorja zazidanosti v predmetnih območjih do 0,8, toda od Ministrstva za naravne vire in prostor še nismo dobili povratne informacije, ali se s povečanjem strinjajo ali ne. Glede na to da se do tega niso opredelili v svojih prvih mnenjih, sklepamo, da nimajo pripomb. Vendar da bo ta sprememba začela veljati, bo potrebno počakati na sprejem četrth sprememb in dopolnitev OPN, za katere pa še ne moremo točno povedati, kdaj bodo sprejete.

Pripravila: Urška Jambrovič

Franjo Rozman, svetniška skupina SDS je posredoval pobudo št. 573/20 (foto):

za učinkovito ukrepanje, ki bi izboljšalo varnost na cesti in zmanjšalo hrup zaradi prehitrih voznikov na lokalni cesti ki povezuje naselja Vičava, Orešje in Čreta. Na odsekih, kjer je to potrebno se naj omeji hitrost na največ 40 km/h in tam kjer še to ni, se naj ustrezno označijo kolesarske poti. Predlagamo tudi postavitev vsaj dveh elektronskih opozorilnikov hitrosti.

Utemeljitev:

Lokalna cesta, ki povezuje naselja Vičava, Orešje in Čreta je zaradi intenzivnejše gradnje individualnih hiš na tem območju Ptuj vedno bolj obremenjena. Pričakuje se, da bo gradnja hiš ob Dravi in na

griču, iz katerega je lep razgled na Pohorje, Dravsko polje in Haloze vedno bolj zanimiva za investitorje. Lokalna cesta je preozka za dvopasovnico in na nekaterih odsekih se 2 osebna vozila težko srečata. Cesta je zelo zanimiva za kolesarje, tekače, sprehajalce, ... Med njimi so turisti, ki jim je obrežje reke Drave zaradi ohranjenosti narave in prijetne klime vedno bolj priljubljeno. Več občanov ob tej cesti se pritožuje zaradi pogostih prekoračitev hitrosti, zmanjšane prometne varnosti in posledično prekomernega hrupa. S to cesto je povezanih več stranskih ulic in individualnih cestnih priključkov iz katerih je vključevanje zaradi prekoračitev hitrosti oteženo in nevarno.

Odgovor: Medobčinsko redarstvo ne tem območju, konkretno na treh točkah: Vičava 49 (pri trgovini), v Orešju pri hišni številki 158 in v Krčevini pri Vurbergu, izvaja nadzor hitrosti, pri čemer zaznajo posamezne kršitve. Aktivno bomo pristopili k zadevi, opravili nadzor hitrosti vožnje, opravili dodatni ogled občinske ceste in preverili število kolesarjev na tej cesti, nato pa se bomo na podlagi rezultatov odločili za morebitne dodatne ukrepe.

Pripravila: Suzana Herak

Maša Goričan, svetniška skupina SDS je posredovala pobudo št. 574/20:

Podajam pobudo, da se na pristojno službo naslovi pobuda o postavitvi prometnega znaka, ki omogoča zavijanje desno ob rdeči luči na semaforju na križišču Potrčeve in Dornavske ceste.

Utemeljitev: Takšen prometni znak je mogoče postaviti na območju, kjer je omejitev hitrosti do 50 km/h in je zagotovljena preglednost. Ob tem voznik, ki zavija desno, ne jemlje prednosti nobenim drugim vozilom. Križišče iz smeri mesta je ob prometnih konicah močno obremenjeno, saj se kolone vozil pogosto raztezajo vse do policijske postaje, včasih pa tudi dlje. Uvedba prometnega znaka za zavijanje desno ob rdeči luči bi prispevala k večji pretočnosti prometa iz centra mesta ter s tem pripomogla k zmanjšanju zastojev.

Odgovor: Zavijanje desno ob rdeči luči na semaforju je dovoljena le na tistih semaforiziranih križiščih, kjer je nameščena črna tabla z zeleno puščico, obrnjena v desno. Takšna ureditev je dovoljena v križiščih s samostojnim pasom za zavijanje v desno in kjer ni prisotnih pešcev. Kriteriji za določitev križišč, kjer se lahko dovoli zavijanje v desno ob rdeči luči so: omejitev hitrosti do 50 km/h, zagotovljena dobra preglednost v križišču, nizka frekvenca pešcev, v križišču ne sme biti vodenih kolesarjev s posamezno fazo (e-skiroji, mopedi). Križišče prav tako ne sme biti na šolskih poteh in kjer so prisotni udeleženci z omejeno mobilnostjo (taktilne oznake, zvočni signali za slepe in slabovidne). Glede na navedeno, v tem primeru postavitve prometnega znaka ni mogoča.

Pripravila: Suzana Herak

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 575/20:

Podajam pobudo za izboljšanje osvetlitve in stanja cestišča na Muzejskem trgu, saj trenutne razmere predstavljajo resno tveganje za varnost pešcev in voznikov, ki se vsakodnevno gibljejo po tem območju. Zaradi slabe osvetlitve na prehodih v neposredni bližini Uprave Pokrajinskega muzeja Ptuj-Ormož, prehodu pri Interi d.o.o. in prehodu pri Panorami in Parkiriščem pod gradom in dotrajanega cestišča med Interom in Knjižnico Ivana Potrča je varnost vseh udeležencev v prometu resno ogrožena, zlasti v večernih urah, ko je vidljivost znatno zmanjšana. Pešci, ki prečkajo cesto ali se sprehajajo po tem predelu, so zaradi pomanjkljive razsvetljave slabo vidni za voznike, kar predstavlja veliko tveganje za nesreče. Problem je še izrazitejši v jesenskih in zimskih mesecih, ko se dan skrajša in postane izjemno temno že v zgodnjih večernih urah. Slaba osvetlitev ustvarja občutek negotovosti in nevarnosti, kar negativno vpliva na kakovost življenja lokalnih prebivalcev in obiskovalcev mesta. Ti trije prehodi so ključnega pomena za obiskovalce bližnjih kulturnih in izobraževalnih ustanov, kot so Dominikanski samostan, Šolski center elektro in računalniška šola, Osnovna šola Olge Meglič in Knjižnica Ivana Potrča. Ti objekti pogosto gostijo dogodke in prireditve, ki privabljajo številne obiskovalce. Po zaključku teh dogodkov se ljudje v večernih urah vračajo domov, pri čemer je prečkanje slabo osvetljenega prehoda za pešce izredno nevarno. Slaba osvetlitev prehoda bistveno

zmanjšuje vidljivost pešcev, kar povečuje tveganje za nesreče. Druga velika težava je stanje cestišča, ki je dotrajano in uničeno, na kar že nekaj let opozarjamo v Svetu za preventivo Mestne občine Ptuj. Vozišče na Muzejskem trgu, še posebej na odseku od križišča na naslovu Intera d.o.o. do Knjižnice Ivana Potrča, je v slabem stanju z razpokami, udrtinami in drugimi poškodbami. Te razmere ne ogrožajo zgolj voznikov, temveč tudi kolesarje, ki so izpostavljeni tveganju, da se pripeti prometna nesreča, zdrsa padec ali poškodba. Neravna podlaga predstavlja dodatno nevarnost ponoči, ko je vidljivost zaradi pomanjkljive osvetlitve še slabša. Glede na navedene težave podajam pobudo za izvedbo nujnih ukrepov za sanacijo omenjenega odseka cestišča in izboljšanje osvetlitve na vseh treh prehodih. Na celotnem območju je treba zagotoviti kakovostno cestišče in razsvetljavo, ki bo omogočala varnost v prometu, kolesarjev in pešcev. S posodobitvijo in umestitvijo tovrstnih rešitev lahko bistveno pripomoremo k bolj varnim šolskim potem kakor tudi varnosti vseh udeležencev v cestnem prometu.

Odgovor: Javna razsvetljava se bo uredila v okviru rednega vzdrževanja, preplastitev dela vozišča na omenjenem območju je predvidena v naslednjem letu ob podaljšanju preplastitve Dravske ulice.

Pripravil: Tadej Zorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 576/20:

Podajam pobudo, da se preveri možnost razširitve ceste od Rance do Puhovega mostu, saj je le-ta dovolj široka le za eno vozilo, ob srečanju dveh se je potrebno izogniti na bankine, zaradi česar so bankine pogosto uničene in jih je potrebno večkrat letno sanirati.

Odgovor: Zemljišče na kateri leži omenjena cesta je odmerjeno v širino 5 m, sedanja parcela ne omogoča širitev omenjenega vozišča. V primeru širitve je v celotni dolžini potrebno posegati na privatna zemljišča. Prometna povezava je namenjena izključno stanovalcem in dostopu do Rance, vse več pa jo vozniki uporabljajo, kot tranzitno povezavo zaradi izogibanja gneče ob prometnih konjicah. V primeru širitve vozišča, bomo na lokacijo privabili še več voznikov, ki bodo povezavo izkoristili, kot tranzit iz Puhovega mostu na Ormoško cesto.

Pripravil: Tadej Zorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 577/20 (foto):

Na Ranci je ostalo po zaprtju lokala precej materiala, steklenic in večjih kosov odpadkov, zato je potrebno najemnika pozvati, da odpadke in drugo blago odstrani – glej slike.

Odgovor: Najemnika smo pozvali, da odpadke in drugo blago pri gostinskem lokalu na Ranci odstrani.

Priprava: Klavdija Petek

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 578/20:

Na socialnih omrežjih je precej debate in kritik o sistemu plačevanja smeti, ki jih občani pripeljejo na Gajke, hkrati pa sem zasledila članek v Štajerskem Tedniku, da so se povečala divja odlagališča in so posledično inšpektorji bolj aktivni. Ko se je pred leti na mestnem svetu sprejemal odlok glede tega, sem opozorila prav na to – da se bo zaradi zaračunavanja pripeljanih smeti na Gajke povečalo število divjih odlagališč, vendar je prevladal argument, da morajo za te smeti, ki jih pripelje peščica krajanov, plačati vsi Ptujčani, ter da so nekateri ta sistem izkoriščali. Zanima me, ali je kdo računal, koliko stroškov imajo Javne službe s čiščenjem takšnih divjih odlagališč, koliko je okolje onesnaženo zaradi zažiganja takšnih smeti na travnikih in poljih, ter koliko stroškov v zvezi s tem nastane z aktivnostjo mestnih inšpektorjev ter ali ne bi bilo ceneje, da bi uvedli nazaj stari sistem in s tem zagotovili, da divjih odlagališč ne bi bilo.

Odgovor: Občinski inšpektorji na terenu ne zaznavajo povečanega števila novo nastalih divjih odlagališč. Predmetni mesti, kjer prihaja do nenehnega odlaganja odpadkov sta bili problematični že pred spremembo

predmetnega odloka. Članek v Štajerskem tedniku je bil objavljen z namenom, da bi se tisti, ki odlagajo odpadke na navedenih mestih našli v tem članku in prenehali s takšnim ravnanjem.

Pripravila: Občinska inšpekcija

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 579/20:

Zanima me, ali bo letos v decembru okrasitev mesta enaka kot lani ali pa se je dokupilo dodatne lučke in se bo okrasilo tudi drugod, ne le v strogem mestnem centru. Moja pobuda že vsa leta je, da bi se okrasitev postopoma širila in bi je bile deležne vse četrtne skupnosti, ter da bi se okrasile vsaj glavne vpadnice v mesto.

Odgovor: Novoletna okrasitev je primarno na območju starega mestnega jedra, saj s tem privabimo ljudi, kar je tudi razumljeno kot turistični produkt. Širitev novoletne okrasitve izven mestnega jedra je pogojena, ne samo s finančnimi sredstvi, ampak tudi z možnostjo namestitve elementov, ker vsi občestni kandelabri te možnosti nimajo. Zato na določenih delih razsvetljave ni mogoče namestiti.

Pripravil: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 580/20:

Podajam pobudo za celovito zemljiškoknjižno ureditev mej in pravnega statusa parcel na območju Krambergerjeve poti, katastrska občina 400 Ptuj, in sicer za parcele št. 303, 305, 307, 313 in 316. Občani so pred leti podali vlogo za ureditev mej in rešitev pravnega statusa omenjenih zemljišč, do danes ni prišlo do premika v postopku. Občani še naprej plačujejo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, čeprav gre za zemljišča, ki so bila brezplačno odstopljena v javno last za namen vzpostavitve javne ceste. Te parcele ne predstavljajo več stavbnega zemljišča, saj je njihova trenutna namembnost javna cesta v javni uporabi, kar pomeni, da ne morejo biti uporabljene za gradnjo stavb. Razumem, da je nakopičeno število tovrstnih zadev velik izziv za obravnavo, vendar menim, da bi bilo treba te zadeve obravnavati prednostno. Zaradi neskladja med dejansko rabo zemljišč in njihovim pravnim statusom občani neutemeljeno nosijo finančne obremenitve, ki niso v skladu z njihovo funkcionalnostjo ali namensko rabo. Predlagam, da se vloga preuči, vzpostavi dialog z lastniki in pripravi časovni načrt za rešitev problema. Prav tako predlagam, da se občanom do zaključka postopka oprosti ali zmanjša obveznosti za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ureditev tega vprašanja je nujna za zagotovitev skladnosti med zemljiškoknjižnimi evidencami, prostorskimi akti in dejansko rabo zemljišč, kar bi zmanjšalo nerazumne obremenitve lastnikov in izboljšalo upravljanje prostora na območju občine Ptuj.

Odgovor: Mestna občina Ptuj bo pristopila k ureditvi meje in po potrebi k parcelaciji na povezavi od Potrčeve ceste do Levstikove poti.

Pripravila: Urša Simonič

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 581/20:

Podajam pobudo za pridobitev podatkov o številu kršiteljev nezakonitega odlaganja odpadkov v naravi, ki ima številne negativne posledice za okolje in zdravje prebivalcev, za kar je nujno, da pridobimo točne in ažurne podatke, ki bodo omogočili boljše razumevanje obsega te težave ter prispevali k učinkovitejšim ukrepom za preprečevanje takih dejanj. Reševanje tega problema zahteva usklajeno akcijo različnih pristojnih služb in organov, kot so Inšpektorat za okolje in prostor, Občinsko redarstvo, policija, ter tudi sami občani.

V ta namen predlagam, da se pridobijo naslednji podatki, ki so ključni za nadaljnje ukrepanje:

1. število zaznanih kršitev: podatki o številu primerov nezakonitega odlaganja odpadkov, ki so bili evidentirani v preteklih letih. Ta podatek bo omogočil ugotoviti obseg problema ter zaznati morebitne trende povečanja ali zmanjšanja števila kršitev.

2. število kaznovanih kršiteljev: pridobitev podatkov o tem, koliko posameznikov in podjetij je bilo dejansko kaznovanih zaradi nezakonitega odlaganja odpadkov. To vključuje podatke o vrsti kršiteljev, tako fizičnih kot pravnih oseb, ter obseg kaznovanja.

3. lokacije kršitev: podatki o geografskih lokacijah, kjer so bile kršitve zaznane.

4. vrednosti kazni: podatki o višini izrečenih kazni za kršitelje ter morebitne razlike v zneskih glede na naravo prekrška (npr. količina odloženih odpadkov, vrsta odpadkov, ponavljajoči prekršek ipd.).

5. izvor kršiteljev: domicil kršiteljev, ali so le-ti prihajali iz Mestne občine Ptuj ali iz drugih območij. To bo omogočilo ugotoviti, ali gre za lokalne težave ali pa se kršitve pojavljajo zaradi prisotnosti prekrškov iz drugih območij.

6. pristojne službe: Potrebno je pridobiti informacije o tem, katere službe so ugotovile kršitve in na kakšen način. To vključuje podatke o vlogi inšpektorata, občinskih redarjev, policije ter drugih pristojnih služb, ki so sodelovale pri zaznavanju in obravnavi teh prekrškov.

Na podlagi teh podatkov bomo lahko razvili nove strategije na področju ravnanja z odpadki, te informacije pa nam bodo omogočile boljši vpogled v obseg problema nezakonitega odlaganja odpadkov v naravi ter učinkovitost obstoječih ukrepov.

Odgovor: V zadnjih treh letih smo na občinski inšpekciji obravnavali 43 primerov nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov na območju MO Ptuj. V večini primerov je šlo za manjše količine odpadkov, ki so jih občani odložili v naravo ali na neustrezno mesto na javni površini (npr. parkirišča, ob zabožnikih na javnih površinah,...). Nekaj večjih odlaganj smo zaznali na območju Semenarne Ptuj, ob strugi reke Drave, ob Termah Ptuj, na gozdna zemljišče v Mestnem vrhu in Grajenščaku. Manjše količine komunalnih odpadkov najpogosteje odložijo občani, večja odlaganja pa izvajalci raznih obrtniško gradbenih del, ki gradbišče po zaključku gradnje počistijo, potem pa odpadke odpeljejo v naravo.

Žal je zelo težko ugotoviti dotičnega kršitelja in mu krivdo dokazati. Inšpektorji po prejemu prijave ali lastne zaznave nedovoljenega ravnanja speljemo ugotovitveni postopek, v katerem se trudimo najti sledi, po katerih bi lahko identificirali kršitelja, vendar so kršitelji v zadnjih letih precej previdni in za sabo ne puščajo sledi z morebitnimi kuvertami z naslovi ali listinami, ki bi vsebovale identifikacijske podatke. Najbolj učinkovite so lastne zaznave inšpekcije ali prijave občana, ki je bil očevidec nezakonitega dejanja in je pripravljen pričati.

Predpisane globe za nepravilno odlaganje komunalnih odpadkov v MO Ptuj, v skladu z odlokom, so za fizično osebo, odgovorno osebo pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika 400 evrov, ter za pravno osebo 1.400 evrov.

Glede na to, da v kolikor se ne da ugotoviti kršitelja, čiščenje odpadkov naložimo lastniku zemljišča ali v kolikor gre za javno površino izvajalcu rednega vzdrževanja, v zadnjih treh letih na območju MO Ptuj inšpektorji nismo izdali nobene globe iz naslova nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov. Izdanih je bilo pet odločb z izrečenim opominom, ker so kršitelji takoj počistili za sabo ali so bila izdana opozorila občanu, ki je nepravilno odložil manjšo količino in jo je takoj počistil. Težko je reči, da gre samo za kršitelje, ki imajo stalno prebivališče na območju občine, vendar ocenjujemo, da v pretežni meri so.

Devetdeset odstotkov primerov nedovoljenega ravnanja z odpadki ugotovimo inšpektorji in le deset odstotkov policija ali redarstvo.

Kljub navedenemu ugotavljamo, da število primerov nezakonitega odlaganja iz leta v leto pada.

Priprava: Občinska inšpekcija

Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje svoboda Ptuj je posredovala pobudo št. 582/20:

Na 20. Redni seji mestnega sveta MO Ptuj dne 18.11.2024, je vodja svetniške skupine Gibanje Svoboda Ptuj, Metka Petek Uhan, predstavila pobudo ZA UVELJAVITEV PRAVICE IZ 67. ČLENA ZUJIK-a. V prilogi vam pošiljamo obrazložitev pobude Mestnega gledališča Ptuj, ki jo je pripravil direktor Peter Srpčič, kot tudi seznam nagrad, ki jih je Mestno gledališče Ptuj prejelo v zadnjih desetih letih. Predlagamo, da MO Ptuj, ki je ustanoviteljica javnega zavoda Mestno Gledališče Ptuj, pripravi za Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije go. Asto Vrečko pobudo, da se na podlagi 67 člena Zakona o uredništvu javnega interesa v kulturi MGP podeli status javnega zavoda širšega pomena in tako

omogoči sofinanciranje delovanja JZ Mestno gledališče Ptuj z zagotavljanjem sredstev v okviru sistema financiranja občin.

Odgovor: Pobudo bomo pripravili in jo naslovili na Ministrstvo za kulturo RS ter preverili možnost sofinanciranja JZ MGP na podlagi 67. člena ZUJIK-a.

Pripravila: Milena Turk