



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 9000-17/2025

Datum: 23. 6. 2025

PREDLOG

**Z A P I S N I K**

**26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila **v ponedeljek, 23. junija 2025**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je, na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Ptuj in 21. člena Poslovnika Mestnega sveta, sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

**Skupaj prisotni svetniki:** mag. Sonja Žibrat, Franjo Rozman, Eva Zorko, Luka Žižek, Miha Damiš, Nuša Vrabl Ferenčič, Dušan Fric, dr. Andrej Čuš, Milan Klemenc, Jernej Čuš, Ljudmila Grabar, Dejan Rožmarin, Sergej Ivanuša, mag. Vlasta Stojak, Metka Petek Uhan, Andrej Lazar, Šeruga Boštjan, mag. Sonja Purgaj, dr. Renata Debeljak, Sandra Pjanić, Sergeja Puppis Freebairn, Štefan Petek, Maša Goričan in Blaž Prelog.

**Svojo odsotnost** so v skladu s prvim odstavkom 31. člena Poslovnika Mestnega sveta napovedali in opravičili: Vladimir Koritnik, Alen Iljevec, dr. Uroš Vek, Lina Habjanič in Alen Hliš.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Alen Jevtović, direktor mestne uprave, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Matej Gajser, vodja Oddelka za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, mag. Alen Hodnik, direktor podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., Denis Hrga, Oddelek za splošne zadeve, Stanka Krajnc Letonja, Kabinet župana, Zdenka Ristič, Oddelek za splošne zadeve in Mirjana Ščavničar Orešek, Oddelek za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Nina Držaj, Črtomir Goznik, Mojca Zemljarič, David Breznik, Tjaša Gajšek in Anemarija Kekec.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

**DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za današnjo 26. redno sejo je županja predlagala 11 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 12. junija 2025 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu [www.ptuj.si](http://www.ptuj.si) in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:

## **Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj**

Obrazložitev: Glede na to, da gre za manj zahtevne spremembe je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj po skrajšanem postopku.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

**Statutarno pravna komisija:** Ker navedene spremembe in dopolnitve spreminjajo obstoječi predpis v manjši meri so, v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj po skrajšanem postopku, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

Ker županja ni imela dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve, z vabili predlaganega dnevnega reda, je predlagala za 26. redno sejo mestnega sveta v sprejem naslednji:

### **DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj
4. Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«
5. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026
6. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
8. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.
9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za 32. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d.
10. Pobude in vprašanja
11. Informacije
  - a) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d.o.o.)
  - b) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)
  - c) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani dnevni red.

### **1. Predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Ker na predlog zapisnika ni bilo pripomb, je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani predlog zapisnika.

### **2. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025**

**Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predlog odloka.

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** z večino glasov podpirajo predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo in pove, da bo razložila glas njihove svetniške skupine, ki bo proti. Pove, da je svetniška skupina že v preteklosti, ko se je odločalo, da se CERO Gajke zaprejo, izrazila nestrinjanje s tem. Namesto, da bi bila to »zlata jama«, bo zdaj to zelo velik strošek za Mestno občino Ptuj in da se bo za ta namen zadolžilo podjetje Javne službe Ptuj d.o.o., se svetniška skupina ne strinja, zato bodo glasovali proti.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2025, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-3, VZDRŽAN-1) sprejel predlagani sklep.

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo predlog odloka.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

#### **4. Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«**

**Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** soglasno podpirajo osnutek odloka.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala osnutek odloka, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Sergej Ivanuša iz svetniške skupine Državljsko gibanje Resni.ca se zahvali za besedo in pove, da podpira projekte, ki zajemajo nove stanovanjske kapacitete, ampak trenutni podatki kažejo na to, da bi bila cena okrog tri tisoč evrov za kvadratni meter za 269 kvadratov, katere bi potem imela v lasti Mestna občina Ptuj. Pove, da podpira projekte, ampak bo vseeno potrebno dobro razmisliti, da se bo pametno porabil denar. Pove, da je na Ptujju veliko objektov, ki niso v primernem stanju in bi jih bilo potrebno obnoviti. Če bi se privarčevalo pri tem projektu, bi lahko še del sredstev namenili za te obnove in še dodatno povečali stanovanjske kapacitete.

Županja Nuška Gajšek opozori na sedeminštirideseto stan v gradivu, bruto tlorisna površina tisoč petsto evrov za kvadratni meter brez ddv in to je prava številka. Pove, da so to še ocene in da se bo za pravo vrednost vedelo, ko bo zadeva šla na razpis. Pove, da so na Stanovanjskem skladu RS preverjali, če bi sami šli v to investicijo, ampak tega ne morejo sofinancirati iz sklada, ker je en del poslovni in je potreben za delovanje četrtne skupnosti, zato je edini vzdržni sistem, kot se predlaga.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo ter vpraša, če bo dodana klavzula v pogodbi, da se ti prostori, ki so namenjeni za poslovni del, ne bodo spremenili čez čas za stanovanja, saj bi potem dve četrti ostale brez prostorov. Županja Nuška Gajšek pojasni, da te bojzani ni.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Poslovno-stanovanjski objekt na Potrčevi 34«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

#### **5. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026**

**Odbor za družbene dejavnosti** soglasno podpira predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

#### **6. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026**

**Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance** soglasno podpirata predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2025/2026, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## **7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Odbor za finance** soglasno podpira predlog sklepa.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** z večino glasov podpira predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Sergeja Puppis Freebairn iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pove, da je ta točka vezana na drugo točko. Pove da želi spomniti na to, da je bilo v prejšnjem mandatu kar precej gorečih debat v zvezi s CERO Gajkami. Pove, da pogodba, ki je bila sklenjena s prebivalci Četrtna skupnosti Jezero in Četrtna skupnosti Spuhlja, dejansko na začetku sploh ni predvidevala takšnega obsega odlaganja smeti. Vseskozi so se pojavljale špekulacije, da se tam odlagajo tudi druge zadeve, prebivalci so se pritoževali nad vplivi in če bi želeli nadaljevati odlaganje smeti v polju dva, bi bile potrebne velike investicije glede, da se zakonodaja na področju okoljevarstva spreminja in zaostuje. Investicija, ki bi bila potrebna, če bi želeli še naprej odlagati smeti bi bila bistveno višja, kot pa ta, ki bo namenjena zapiranju. Pove, da želi spomniti, da se je vsa leta pobiral tudi prispevek, ki je bil namenjen za zaprtje in da je večkrat preverjala kam je šel ta denar. Konkretnega odgovora ni bilo, razen da je šlo v investicije v Četrtno skupnost Spuhlja in Četrtno skupnost Jezero za izboljšanje kakovosti življenja. Sporno je bilo, da ko so ostale občine izstopile iz te sheme odlaganja smeti, je občina Ptuj ostala sama. Grehov iz preteklosti je veliko in misli, da si noben ne želi odprtega odlagališča, ker zadeve gredo kar se tiče smeti v drugi smeri in slej kot prej drugače kot s sežigalnici sploh ne bo dovoljeno upravljati s smetmi. Pove, da ji ni všeč, da se mora zadolžiti podjetje Javne službe Ptuj d.o.o., ampak je to posledica iz preteklosti. Pove, da je bila edina prava in poštena odločitev do krajanov, da v nadaljevanje vlaganja ni šlo in da se CERO Gajke zaprejo, saj je bilo v pogodbi izrecno zapisano, da se bo po petnajstih letih poiskala nadomestna lokacija in se ni, temveč se je odlaganje nadgrajevalo. V preteklosti je svetnica tudi podala pobudo, da bi se smeti odpeljalo in bi se z njimi tržilo, vendar je bilo rečeno, da to ne bi bilo smiselno iz ekonomskega vidika.

Županja Nuška Gajšek se strinja, da je v prejšnjem mandatu bila dobra odločitev, da se CERO Gajke zaprejo, investicija nadgradnje bi bila bistveno večja, do zapiranja pa bi v vsakem primeru enkrat prišlo. Pove, da je ta investicija neizogibna in da so bile sprejete izjemno dobre odločitve, saj se jim je uspelo dogovoriti za dobro koncesijo. Naše smeti bi bile bistveno dražje, če bi ostali na starem sistemu in nadgrajevali CERO Gajke, do zapiranja pa bi v vsakem primeru, kot že rečeno, enkrat prišlo.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda pove, da ima vsak svoje mnenje in da zadevo zelo dobro pozna. Preden se je odločilo za zapiranje, so si ogledali kako drugi upravljajo s smetmi. Zadevo so si ogledali v Burghausenu. Pri nas pa si nismo upali urediti zadev na tak način in če bi, bi bilo danes bistveno vse ceneje in CERO Gajk ne bi zapirali ter imeli s tem strošek, temveč bi s smetmi služili. Žal pa za to ni bilo dovolj poguma. Sprašuje se, kako drugi pri nas v Sloveniji upravljajo s smetmi. Drugi s smetmi služijo, mi si pa tega ne upamo in smo šli po najdražji varianti. Pove, da je odločno proti in prav tako je proti tudi celotna svetniška skupina. Pove, da se je zadeva speljala po najenostavnejši in najdražji poti, kar ni dobro za razvoj mesta Ptuj.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov** (ZA-19, PROTI-3, VZDRŽAN-1) sprejel predlagani sklep.

**8. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** soglasno podpirajo predloge sklepov.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predloge sklepov, nanje nima pripomb in jih predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda pohvali podjetje Javne službe d.o.o. in pove, da se ji ne zdi pošteno tako dobre službe izčrpavati z odločitvami mestnih svetnikov. Svetnica upa, da bodo nadaljevali z uspešnim delom, da jim ne bodo naložene zadeve za katere bodo potem odgovorni in bi ta služba šla v stečaj.

Županja Nuška Gajšek pove, da bo poskrbljeno, da temu ne bo tako.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno** (ZA-23, PROTI-0, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

**9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za 32. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d.**

**Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo** z večino glasov podpirajo predlog stališč.

Hkrati **Odbor za gospodarstvo** z večino glasov županji predlaga, da na sejo mestnega sveta predloži gradivo v čistopisu, pri čemer se točka 3.2. spremeni na način, da Skupščina skladno s 294. členom ZGD-1 podeli razrešnico nadzornemu svetu družbe za poslovno leto 2024. Upravi družbe se razrešnica za poslovno leto 2024 ne podeli.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog stališč, nanje nima pripomb in jih predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Županja Nuška Gajšek povabi svetnice in svetnike k razpravi.

Najprej so razpravljali vodje svetniških skupin, nato pa še posamezni mestni svetniki.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi prisotne in pove, da tokrat ne obravnavajo gradiva v povezavi z dvigom cen, kot je to običaj, temveč je gradivo povezano s pregledom nad delom. Pove, da ga moti dejstvo, da kadarkoli ima Komunalno podjetje Ptuj d.d. občutek, da se mu godi krivica, skliče tiskovno konferenco. Pove, da ga žalosti tudi dejstvo, da kljub opozorilom s strani

Komunalnega podjetja Ptuj d.d. ne dobijo gradiva v ustrezni obliki, da bi si ga lahko pravilno označili in ga pregledali. Dotakne se tudi tiskovne konference, ki jo je sklicalo Komunalno Podjetje Ptuj d.d. pretekli teden. Pove, da si je naredil izpiske in ima devet opomnikov, kar se tiče Komunalnega podjetja Ptuj d.d. Gradivo je zelo obsežno in ima preko sto petdeset do dvesto strani. Pove, da je šlo na tiskovni konferenci za zavajanje in neposreden ali posreden pritisk na svetnice in svetnike in obračanje javnosti proti mestnemu svetu in Mestni občini Ptuj, kot največjemu lastniku. Računsko sodišče je ugotovilo, da so bile podane nedopustne ponudbe in da je bilo podano nedopustno naročilo v vrednosti 750 tisoč evrov. Na tiskovni konferenci pa je bilo rečeno, da ni bilo nič narobe, kar je čudno. Omeni tudi javna naročila pri gramoznih frakcijah, kjer so se tako dolgo ponavljali razpisi, da je bil izbran pravi ponudnik. Na portalu javnih naročil, ki je javno dostopen, si lahko to vsak tudi sam pogleda. Pove, da ima gradivo pred seboj in če koga zanima, mu lahko gradivo tudi pokaže. Žalosti dejstvo, da se tako dolgo pripravljajo javna naročila, tako dolgo pozivi, razveljavitve, dokler ne pride do nekoga takšnega, ki je pač primeren. Dotakne se tudi in-house naročil v drugih občinah Spodnjega Podravja. Ena izmed občin je poskušala oddati in-house naročilo za neko dejavnost, ki jo je izvajalo Komunalno podjetje Ptuj d.d. kot koncesionar in zgodilo se je, da je Komunalno podjetje d.d. ponudilo takšno ponudbo, ki je bila za župana nesprejemljiva. Ta je sprejel odločitev, da gre poiskati cene na trg in tudi v drugem krogu, kljub temu, da je Komunalno podjetje Ptuj d.d. znižalo cene, je bilo to najdražje, kar se ne bi smelo zgoditi v in-house naročilu. Trg je pokazal, da nekaj ne funkcionira. Svetnik omeni tudi sodbo, ki jo je moral sprožiti zoper Komunalno podjetje Ptuj d.d. in Perutnino Ptuj d.o.o., da je prišel do vseh pogodb, ki jih je Komunalno podjetje Ptuj d.d. sklenilo s Perutnino Ptuj d.o.o. Svetnik se sprašuje, koliko so nam še dolžni? Pove, da ga žalosti, da se nihče ne poglobi v zadeve dovolj in da se sam je, ter da so dokazi na dlani. Pove, da je prav, da se gre v smeri, da nadzorni svet dobi novi veter v jadra in da v svetniški skupini absolutno podpirajo predlog županje.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda pove, da če bi primerno komunicirali med seboj, do tega vsega sploh ne bi prišlo in da ni prav, da se zadeve obračunavajo v medijih. Pove, da bi vsi morali stopiti korak nazaj, pa bi se najbrž uspeli kaj dogovoriti. Prav tako pove, da jo pa najbolj moti dejstvo, da ne ve, če se razmišlja v tej smeri. Svetnica omeni, da je prejela pismo osmih županov manjših občin in da jih zelo skrbi, kaj se bo dogajalo s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d., kajti voda je za njih izrednega pomena. Pove, da so ti župani želeli ostati anonimni in da to pomeni, da ni iskrenih odnosov, da se na kolegiju ne znajo župani iskreno pogovarjati in da jih v njihovi svetniški skupini to zelo zelo skrbi. Pove, da jo zanima kakšen je cilj naprej za Komunalno podjetje Ptuj d.d., saj je podjetje namreč uspešno. Pove, da se ji zdi zelo narobe, da se razmišlja v smeri, da bodo nadzorniki tisti, predlog namreč Mestne občine Ptuj je ta, da bo nadzornik tisti, ki že zdaj daje del programa za vodo v drugo občino in sicer v Občino Bistrica. Sprašuje, če je to pošteno, da se predlaga takšnega. Pove, da se Občina Kidričevo toži s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d., ker ta ni plačevala takšne cene, kot bi jo naj in posledica tega je bila, da so vsi plačevali višjo ceno. Pove, da bi cene morali izenačiti in da tako ni v redu. Pove, da se odgovornost prenaša na mestne svetnike, kar ni dobro, ter da je prepričana, da v tej sobi marsikdo sploh ne ve, za kaj gre. Prosi Mestno občino Ptuj in pristojne za odgovor, kaj nameravajo narediti s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d. in kako si zamišljajo sodelovanje s temi župani v prihodnje. Pove, da je za njih zelo pomembno Komunalno podjetje Ptuj d.d. in da se ne znajo pogovarjati. Pove, da je večinski lastnik Komunalnega podjetja Mestna občina Ptuj, naslednji Občina Gorišnica, Občina Markovci in čeprav je tako, ostalih solastnikov ne morejo kar odžagati. Še enkrat poudari, da zadeva ni poštena do mestnih svetnikov, ki se morajo s tem ukvarjati in da bi se zadeve morale dogovoriti na kolegiju županov. Pove, da so v svetniški skupini seveda odločno proti.

Županja Nuška Gajšek pove, da stališča morajo sprejeti mestni svetniki in da bi bilo nezakonito, če bi se županja sama odločala in ne bi dala stališč v odločitev mestnim svetnikom ter da imajo legitimno pravico, da glasujejo po svoji vesti.

Mag. Sonja Žibrat iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pove da, če jim je všeč ali ne, da je to naloga in odgovornost mestnih svetnikov, ki so jo prejeli, ko so se za to vlogo odločili.

Pove, da to, da se je osem županov oglasilo anonimno, se ji zdi popolnoma neresno in da potem niso pravi za to funkcijo. Strinja se, da pa se župani morajo iskreno pogovarjati ter da so mestni svetniki za to imenovani, da enega izmed predlogov, ki so podani, sprejmejo ali ne. Pove, da se ji je ta tiskovna konferenca, ki jo je sklicalo Komunalno podjetje Ptuj d.d. zdela zelo smešna s strani direktorja Komunalnega podjetja Ptuj d.d. Pove, da bi pričakovala, da jo skliče, da na njej izpostavi oziroma govori o izzivih, ki ga čakajo, da govori o projektih, ki jih bo delal, da govori o strategiji, kako bo izboljšal infrastrukturo, zmanjšal izgube vode in podobno. Tema tiskovne konference pa je bila dejansko, kdo bo v nadzornem svetu. Pove, da so v svetniški skupini stališča podrobno obravnavali in seveda vse predloge oziroma stališča, ki so s strani Mestne občine Ptuj podana, tudi podpirajo. Prva točka je delitev bilančnega dobička in to delitev v višini 412 tisoč evrov podpirajo, čeprav vedo, da ima ta dobiček vir v hčerinskem podjetju Top energija d.o.o. in da ni odraz dobrega poslovanja podjetja v preteklem letu. Pove, da jih žalosti, da se ta dobiček, ki ga je v preteklosti ustvarjala Top energija d.o.o. deli šele zdaj in ne dve leti nazaj, če bi se delil dve leti nazaj, bi ga bilo 800 tisoč evrov, se pravi 250 tisoč evrov več, kot ga je sedaj. Vemo, da se je v vmesnem času premoženje podjetja in bilančni dobiček zaradi zelo slabe poslovne odločitve za teh 250 tisoč evrov znižal in to ima v bistvu direkten vpliv na lastnika, ki bi s tem denarjem lahko naredil marsikatero investicijo. Zdaj pa so lastniki ostali brez tega denarja, saj je šlo v odpis terjatve. Pove, da podpirajo tudi stališča Mestne občine Ptuj glede predloga za nova člana nadzornega sveta, saj se jim zdi, da je prav, da se ti neformalni dogovori med občinami in manjšinskimi lastniki upoštevajo. Pove da je to, da je Mestna občina Ptuj tretjega člana izgubila dejstvo in da v tem trenutku pač druge opcije ni. Pove, da je prav, da se neformalni dogovori glede rotiranja upoštevajo. Kar se tiče imenovanja revizorja, bodo prav tako stališče podprli, čeprav jim ni všeč, da ta revizijska družba izvaja revizijo v podjetju že od leta 2017 naprej, kar ni najboljše. Čeprav zakon ne predvideva strogo zakonskih rokov v katerih morajo podjetja zamenjati revizorja so priporočila, da se revizor v podjetju zamenja na pet do sedem let. Kar se tiče razrešnice nadzornega sveta in uprave, zadevo prav tako podpirajo, čeprav z delom uprave niso najbolj zadovoljni, za kar je več razlogov, ki so razvidni iz dokumentov, ki so jih dobili kot gradivo. Prva točka je poročilo nadzornega sveta in med ugotovitvami poročila nadzornega sveta so našli zapisano, da uprava družbe v letu 2024 ni pravočasno zagotovila dostopa do informacij za nemoteno delovanje komisije za pregled projekta. Nadzorni svet poziva družbo k izboljšanju transparentnosti in sodelovanja, da se zagotovi nemoteno delovanje nadzornih mehanizmov. Če nadzorni svet to zapiše v poročilu in to poročilo nadzornega sveta se objavi v letnem poročilu, za letno poročilo pa se ve, da je ogledalo podjetja. Nadzorni svet ima zakonsko in statutarno pravico do popolne, resnične in pravočasne informacije in uprava je tista, ki jim te informacije mora dati, sicer nadzorni svet svoje funkcije ne more izvajati. Omejevanje informacij je lahko znak, da uprava nekaj prikriva, da uprava nečesa ne želi posredovati, da skriva kakšne nepravilnosti ali pa na koncu koncev, da morda tudi hoče sprejeti kakšno odločitev mimo nadzornega sveta. Svetnica pove, da je delovala že v nekaj nadzornih svetih in da takšne prakse še ni imela in da ne vidi razloga, zakaj se informacije nadzornemu svetu ne bi posredovale. Uprava, ki nadzornemu svetu ne posreduje vseh informacij deluje neprofesionalno in krši dolžnost do nadzornega sveta in s tem onemogoča tudi nadzor. Vsekakor to ni praksa dobrega sodelovanja in kaže na resen problem, tako da so pri tej ugotovitvi nadzornega sveta glede sodelovanja direktorja upravičeno zaskrbljeni. Na koncu koncev, če nadzorni svet nima informacij, ne more izvajati svoje naloge in ne more ščititi interesa lastnikov, kar je pa tudi zelo pomembno. Drugo, kar so prebrali v poročilu dela nadzornega sveta, spet piše, da nadzorni svet ugotavlja, da mora uprava družbe slediti ugotovitvam in priporočilom Skupne občinske uprave Spodnjega Podravja. V poročilu piše, da mora slediti in ne piše, je sledila. Mestna svetnica spomni, da je bilo med drugim ugotovljeno, da se javni službi cene ure na posamezna stroškovna mesta in občine beležijo napačno, v škodo občine Ptuj in da občani zato plačujejo na položnicah višje zneske kot občani ostalih občin. In seveda, če priporočilo ni upoštevano in stroški na vse občine niso beleženi pravično, potem občani Mestne občine Ptuj plačujejo preveč. Pove, da je na seji med informacijami tudi Poročilo o izvajanju koncesije obvezne gospodarske javne službe, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod, poročilo sicer obsega petnajst strani in praviloma poročila vsebujejo poslovni in finančni del, ampak na petnajstih straneh ni niti ene številke, se pravi je finančni del popolnoma zanemarjen in je to poročilo nepopolno. Pove, da gre za nespoštljiv odnos do mestnih svetnikov, da jim je bilo posredovano takšno nepopolno poročilo nadzornega sveta, ki ne vsebuje finančnega dela. Pove, da je

poročilo, ki ga prejmejo od podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. popolno nasprotje in da to vsebuje vse potrebne finančne podatke. Svetnica se osredotoči še na letno poročilo Komunalnega podjetja Ptuj d.d. in izpostavi, da s poslovanjem podjetja ne morejo biti zadovoljni. Poudari, da je v poročilu navedeno, da je podjetje poslovalo v skladu s finančnim načrtom in pove, da glede na podatke v poročilu, tega ne verjame. Pove, da je tržna dejavnost negativna in da prihodki padajo ter da jo zanima ali se ta trend padanja prihodkov nadaljuje tudi v leto 2025. Svetnica omeni tudi hčerinsko podjetje Top energijo d.o.o. in slabo poslovno odločitev s katero je bila družba in posledično lastniki oškodovani za 250 tisoč evrov ter da direktor Top energije d.d. še vedno ni bil odstavljen, kar se ji zdi zelo neodgovorno. Odgovorni lastnik bi takšno odločitev zagotovo sprejel, saj Top energija d.o.o. v letu 2024 ni ustvarila nobenih prihodkov in posledično si predstavlja, da družba ni delovala in da je neobičajno da ni likvidirana. V poročilu nadzornikov piše, da se šele proučuje možnost likvidacije. Pove, da bi Komunalno podjetje Ptuj moralo razmišljati o večjih investicijah, ki bodo imele bistvene premike v izboljšanje in izvajanje procesov, zadovoljstvo uporabnikov bi bilo večje in kakovost storitev boljša. Pove, da svetniška skupina kljub vsem dilemam, ki jih imajo, v celoti podpira predlog stališč. Kljub temu pa se jim je zdelo prav, da so nekaj elementov izpostavili in da temeljijo izključno na gradivu, ki so ga svetniki prejeli in na nobenih drugih domnevah.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka se zahvali za besedo. Pove, da po vsem povedanem težko začne optimistično in pohvalno in da korporativno vodenje velike organizacije, ki ustvarja približno 19 milijonov, ni tako enostavno. Pravica lastnika je, da izbira nadzornike, management si nikjer sam ne izbira svojih nadzornikov in seveda tudi lastnikov ne. Pove, da se mu zdi prav, da bi bila komunikacija med lastniki in podjetjem boljša in da verjame, da bosta dva nadzornika, ki jih zelo ceni kot strokovnjaka, odlično zastopala interes lastnika, da pa drugih dveh ne pozna. Želel bi si, kot je bilo že razloženo, da bi spet imeli tri nadzornike, kar večinskemu lastniku pripada. Pove, da je pa razlika pri korporativnem vodenju, če so lastniki pravne fizične osebe oziroma pravne osebe, kjer so zadaj neki fizični lastniki, drugo pa je, kadar je lastnik pravna oseba, ki je neka lokalna skupnost in tukaj pa je nekaj prostora tudi za politične odločitve, ne samo tiste čisto ekonomske. Pove, da upa, da bo poslovanje v bodoče dobro in da bo komunikacija boljša. Pove, da bo svetniška skupina, ker spoštuje pravice lastnika, podprla predlog stališč.

Dejan Rožmarin iz svetniške skupine Nova Slovenija - Krščanski demokrati pove, da je svetniška skupina gradivo pregledala in da z grenkim priokusom podpirajo predlog sklepov. Pove, da vidijo, da nadzorni svet dela dobro in da bi bilo potrebno vzpostaviti boljšo komunikacijo med lastnikom in podjetjem. Pove, da so se z direktorjem Komunalnega podjetja Ptuj d.d. že pogovarjali in so mislili, da se bodo zadeve izboljšale, ampak vidi, da se niso. Pove, da je svetnikom na sestanku vodij svetniških skupin županja povedala, da je bilo na kolegiju županov dogovorjeno, da člani v nadzornem svetu rotirajo, zato podpirajo nove nadzornike in se zahvali za besedo.

Nato je potekala razprava med posameznimi mestnimi svetniki.

Miha Damiš iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pove, da je bilo v prvem krogu že kar nekaj povedanega, ampak da bi kljub temu, po vsem pregledanem in analiziranem gradivu, povedal še svoje stališče. Pove, da Ptuj mora pričakovati od svojega javnega podjetja več, več transparentnosti, skladnost z zakonodajo, odgovorno upravljanje in predvsem kakovostno izvajanje gospodarskih javnih služb. Izpostavi nekaj točk in kot prvo poslovni rezultat Komunalnega podjetja Ptuj d.d. Pove, da je za lansko leto ta pozitiven izključno zaradi dividend iz družbe Top energija d.o.o., kar kaže na negativen rezultat tržne dejavnosti. Pove, da je to problem, tržni del poslovanja bi moral predstavljati dodano vrednost, ne pa bremena, ki ga srčno upa, da na koncu s položnico ne nosijo občanke in občani. Komunalno podjetje bi moralo delati tako dobro, da bi lahko cene javnih storitev nižalo. Kot drugo izpostavi, da je bila v letu 2023 v družbi Top energija d.o.o. sprejeta slaba poslovna odločitev, ki je družbo oškodovala za približno 250 tisoč evrov. Pove, da bi danes naj bi bili tik pred likvidacijo podjetja, a povsem legitimno vprašanje je, zakaj šele zdaj, saj so opozorila o neracionalnosti obstajala že več let. Odločanje bi moralo biti hitrejše, bolj

strateško in predvsem bolj odgovorno, zlasti v luči, da bi se nadzorniki lahko sploh seznanili z različnimi scenariji. Kot tretje, izpostavi tudi vprašanje cenovne pravičnosti med občinami soustanoviteljicami. Pove, da se na podlagi dostopnih informacij lahko sprašujemo ali so razlike po postavkah za posamezne občine utemeljene na dejanskih stroških in stroškovnih razlikah. Različna poročila iz preteklih let so izpostavila pomanjkanje v evidentiranju in obračunavanju notranjih stroškov. Pove, da podpira zahtevo, da se v prihodnje vsa razmerja med občinami bolj jasno prikažejo in uravnotežijo. Kot četrto pove, da se investicije v opremo, vozila in druge dolgoročne elemente morajo financirati iz dolgoročnih virov, ne pa iz tekočih sredstev. Povsod velja, da mora biti vir usklajen z namenom. Pove, da opaža tveganje, da so se te meje zabrisale in to je razlog več za pozornost in nadzor. Kot peto poudari, da končno poročilo nadzornega odbora ni enako osnutku oziroma delovni verziji, saj so nekateri nadzorniki vztrajali, da se nekatere stvari iz dokumenta omili ali pa odstrani, odvisno od interpretacije, ampak vseeno izrecno navaja, da uprava ni pravočasno zagotavljala informacij. Pove, da to ni administrativna opomba, ampak skrb vzbujajoča praksa, če nadzorni organ nima informacij, ne more nadzorovati, kot bi moral in če lastniki nimajo informacij ni korporativnega upravljanja, o katerem zelo radi govorimo. Odnos se mora popraviti, vse informacije morajo biti posredovane pravočasno, popolno in pregledno, tako kot je tudi v prvi razpravi povedal kolega Milan Klemenc. Kot šesto navaja, da je na javno objavljenem letnem poročilu zapisano zaupno. Glede na vrsto dokumenta, torej letno poročilo, tak dokument ne more biti zaupen. Pove, da lahko to, upa da nenamerno, kaže na način delovanja iz prejšnje opisane točke. Pove, da je Komunalno podjetje Ptuj d.d. podjetje v javni lasti in mora biti javno tudi po delu, po svojem ravnanju in po svoji dostopnosti ter razumevanju vloge, ki jo ima v življenju našega okolja in se zahvali za besedo.

Luka Žižek iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pove, da je že 23. 10. 2023 na seji Mestnega sveta dal Komunalnemu podjetju Ptuj d.d. pobudo št. 302/9 glede odvoza greznične gošče, ki se je glasila:

Kot predsednik ČS Grajena v imenu občanov podajam pobudo in predlagam, da se pri gospodinjstvih, ki niso priključena na kanalizacijski sistem in prav tako plačujejo kanalščino izvaja rednejši odvoz greznične gošče, in sicer enkrat letno.

Obrazložitev: Krajanje ČS Grajena se številčno obračajo name z vprašanjem glede nezakonitega črpanja greznic in s tem povezanega smrada, onesnaževanjem okolja in pitne vode. Črpanje je še posebej intenzivno pred napovedjo dežja. Ker se je v zadnjih štirih letih v MO Ptuj na novo naredilo med 35 in 40 km kanalizacije, na katero je na novo priključenih več kot 800 gospodinjstev je frekvenca odvažanja sedaj lahko večja. Odvoz štirih kubičnih metrov enkrat na tri leta je za vsako gospodinjstvo veliko premalo. Odvoze bi bilo potrebno izvajati enkrat letno, saj bi tako preprečili črpanje greznic in zlivanje greznice po okolici v lastni režiji.

Na 26. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 23. 6. 2025 svetnik Luka Žižek pove, da se sedaj nanj krajanje obračajo v še večjem številu. Pove, da sta na računu Komunalnega podjetja Ptuj dve postavki in sicer storitve greznic in omrežnina storitve greznic. Skupaj znašata nekje med 5 evrov in od 7 do 8 evrov na mesec (neto znesek), kar znaša po veliki večini približno nekje med 200 evrov in več kot 250 evrov v treh letih. Vsak od teh uporabnikov, ki še ni priključen na kanalizacijsko omrežje, je upravičen do odvoza grezničnih gošč enkrat na tri leta in sicer 3m<sup>3</sup>. Pove, da cena nikakor ne ustreza, ustrežala pa bi, če bi vozili enkrat na leto. Takrat bi ta cena bila upravičena, ker pa se vozi samo enkrat na tri leta pa nikakor ne. Po zadnjih informacijah svetnika je tako, da tudi ko krajanje izven teh treh let pokličejo, da jim očistijo greznične gošče, ti plačajo do 25 evrov za m<sup>3</sup>. To se pravi, da je ta redni odvoz grezničnih gošč bolj ugoden, kot redni račun v treh letih. Če se vzame neko povprečje in sicer 250 evrov v treh letih, bi potem morali odpeljati 10m<sup>3</sup> v treh letih in ne samo 3m<sup>3</sup>. Svetnik ponovno predlaga, da se s strani Komunalnega podjetja Ptuj d.d. uredi, da se odvoz greznične gošče opravlja enkrat letno in prosi za konkreten odgovor do naslednje seje Mestnega sveta, da bodo krajanje vedeli ali se bodo zadeve spremenile, saj razmišljajo o nadaljnjih korakih.

Sergeja Puppis Freebairn iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ se zahvali za besedo in pove, da so svetniki predstavniki Mestne občine Ptuj, kar pomeni, da zastopajo Ptujčane in da ji je vseeno kaj si osem županov drugih občin misli in da verjame, da jih skrbi, saj je bilo ugotovljeno, da je Ptuj plačeval

njihove račune. Pove, da ni dvomila v sposobnosti direktorja Komunalnega podjetja Ptuj d.d. do afere blata, v bistvu ji je bila predstavljena zgodba o uspehu, saj je uspel prevzeti negativno podjetje, ki ga je uspešno spravil na noge. Potem je pa bila sklicana izredna seja, ki so jo sklicali svetniki na podlagi zaskrbljujočih podatkov, ki so krožili v javnosti in jih je skrbel ugled mesta in na tej seji se je svetnike lotilo na zelo surov način, da nimajo pravice, da blatijo, svetnikom se je grozilo celo z odvetniki, dogajali so se tudi neki osebni pritiski. Na koncu se je od svetnikov še zahtevalo, da se morajo opravičiti. Pove, da je včasih mogoče res malo bolj direktna, nikoli pa ne bi želela škoditi mestu Ptuj, še manj pa podjetjem v delni ali celotni lasti mesta Ptuj in tu je bil dejansko že prvi vzrok za nezaupanje. Pove, da jo je še bolj skrbelo, da so se takrat večinoma vsi mestni svetniki strinjali, da so šli svetniki predaleč in nobenega ni zaskrbelo, da mogoče pa vse tam res ne štima. Pove, da je v prejšnjem mandatu vstopila v mestni svet z velikim nezaupanjem do mestne oblasti, zato je pač vedno dvomila v vse, kar se ji je predložilo in nadaljevanju se je potem odkrilo, ko so začeli dobivati vsako leto izračune cen, da stvari res niso v redu. Pove, da sta bila takrat s svetnikom Milanom Klemencem na seji odbora slabo obravnavana in če se nekdo do tebe ves čas vede zvišano in ti nimaš pojma, potem pa pridejo čez leto, dve številke revizije, ki je potrdila, da si imel prav, potem pač obstaja razlog, zakaj si nezaupljiv do nekoga. Pove, da so v nadaljevanju kljub vsemu poskušali vzpostaviti komunikacijo in da so sklicali sestanek z direktorjem Komunalnega podjetja Ptuj d.d., ampak na žalost informacije, ki so jih dobili na tem sestanku, so vodile samo v še večje nezaupanje, saj je takrat povedal dve zadevi, ki sta pri svetnici vklopili alarme. Direktor je namreč povedal, da mu povzroča program smeti, ki jih ima za druge občine minus, tega minusa pa nikjer v letnih poročilih ni bilo zaslediti, torej se je pokrtil od nekod drugod. Pove, da vsi, ki imajo kakorkoli veze z bilancami vedo, kako to gre in to je bila prva informacija, druga pa je bila, da pred volitvami ni mogel dvigniti cen na realne cene zaradi tega, ker bi imel težave z župani. Pove, da je direktor priznal, da je bil politično vpliven. Pove, da verjame, da nekaterim županom ni všeč, da se stvari premikajo v drugo smer. Pove, da od tistega trenutka dalje, ko so to tudi javno opozorili, je prišlo do totalne informacijske blokade, kar je nenavadno. Pove, da je ena izmed svetnic, ki postavlja veliko vprašanj in se je že zgodilo, da jo je kateri direktor zavoda poklical. Svetnica pove, da zagovarja transparentnost in da želi, da se podatki podajajo javno skozi njena vprašanja in pobude. Pove, da še nikoli ni od nobenega direktorja zavoda dobila odgovora, da kakšnega podatka ne more dobiti ali pa, da do njega ni upravičena, razen enega. Pove, da verjame, da je težko biti direktor v javnem sektorju, ker moraš žonglirati med različnimi interesi ampak da to, kar je bilo rečeno takrat, ko so odkrili, da so problemi pri izračunu vode, kar je omenila tudi svetnica Sonja Žibrat, da so občani Ptujja plačevali višjo ceno vode kot ostale občine in je bilo rečeno, da je bil to plod političnih dogovorov iz preteklosti. Pove, da sama ne podpira nobenih političnih dogovorov iz preteklosti, ki gredo na račun Ptujčanov in da je čas za nove politične dogovore in da se pač morajo vsi pogovarjati odkrito. Pove, da jo ne moti, če dosedanji direktor ostane direktor, če bo od sedaj naprej podajal vse informacije tako, kot jih mora podajati in bo poslovanje prilagodil temu, kakršno mora biti. Pove, da se nekateri direktorji zelo oklepajo svojih stolčkov in po navadi za njimi stojijo ene in iste politične skupine, tako da se pol tudi vprašaš ali je to res naključje in se zahvali za besedo.

Vlasta Stojak iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj se zahvali za besedo in pozdravi vse prisotne. Pove, da čeprav je bilo s strani svetniške skupine slišati že kar nekaj argumentov in razprave se ji zdi, da je nujno, da se tudi sama oglasi in pove svoje stališče, kajti ne govorijo o kateremkoli podjetju, govorijo o Komunalnem podjetju Ptuj d.d., ki oskrbuje Mestno občino Ptuj s pitno vodo. Pove, da gre za tako pomembno vsebinsko stvar in pomembno podjetje, da bi bilo prav, da se vsak od svetnikov oglasi in da bi tudi enkrat morda tako tukaj dosegli transparentnost in zaupanje. Pove, da bo govorila o finančni vzdržnosti in transparentnosti podjetja. Pove, da je v letnem poročilu za 2024 zapisano, da so prihodki znašali 17,6 milijonov evrov, dobiček pa 412 tisoč evrov in da bi brez prejete dividende Top energije d.o.o. podjetje poslovalo v rdečih številkah, kar so že slišali, ampak da je ne bi čudilo, če bi šlo za neka nihanja novega direktorja, ampak ta direktor je tukaj že od leta 2012 in zagotovo pozna ozadje teh števil. Pove, da zato ne morejo reči, da so najbolj transparentne in da je to, kar imajo danes na mizi zaupanja vredno, saj se kaže tveganje za prekomerno odvisnost od enkratnih virov, kot je dividenda Top energije d.o.o. Takšno poslovanje lahko ogrozi likvidnost in srednjeročno stabilnost podjetja. Spomni na leto 2023, ko so razpravljali o ne transparentnosti pri obračunavanju storitev, kar je občane pripeljalo do plačila približno 65 tisoč evrov

preveč in po oceni več kot pol milijona skozi leta. Tudi iz tega spoznanja ostaja tveganje o neenakomernosti, neskladju z zakonodajo, kar lahko posledično vodi v sankcije, upad zaupanja javnosti in dodatne finančne obremenitve. Pove, da je v zadnjem letu bilo veliko revizij, kar je povedal tudi direktor na novinarski konferenci, veliko konfliktov, ampak tudi omajano zaupanje v delovanje Komunalnega podjetja Ptuj d.d. Pove, da podpira imenovanje novih nadzornikov in pričakuje bolj transparentno podajanje informacij Mestni občini Ptuj in seveda tudi vsem lastnikom, vsem občinam tudi nadgradnjo notranjega nadzora, še posebej pri koncesijah, naročilih in obračunavanju. Pove, da morda banalno, ampak tudi to kaže na način, da so letno poročilo prejeli v skenirani obliki, ki jo je težje brati in iz njih izvleči podatke ter da so v skladu s sodobno poslovno politiko pričakovali dokument, ki omogoča lažje prebiranje in branje in se zahvali za besedo.

Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda se zahvali za besedo in pove, da je po vsem slišanjem rdeča nit, ki jo lahko potegne, da niso zadovoljni z vodenjem Komunalnega podjetja Ptuj d.d. in da jih ne zanimajo druge občine. Svetnica misli, da to ni dobro, da je to zelo napačno razmišljanje, še kako jih morajo zanimati druge občine, predvsem zaradi tega, ker so zaradi nekaterih občin, ki niso želele plačevati, verjetno plačevali Ptujčani več. Pove, da je Komunalno podjetje Ptuj d.d. last vseh občin in da je potrebno spremljati kaj bo podjetje delalo in da se vehementno obnašamo, kot da smo samo mi in da temu ni tako.

Boštjan Šeruga iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj pove, da je bilo stališče svetniške skupine izjemno izčrpno, natančno in strokovno predstavljeno že s strani kolegice Sonje Žibrat. Pove, da verjame, da besede, ki so zapisane v poročilu nadzornega sveta še niso najhujše, ki so bile verjetno izrečene na nadzornem svetu. Pove, da je to njegova interpretacija, katero pa si dovoli, saj ker takrat, ko stvari niso jasne, obstaja bistveno več možnosti za interpretacijo in za posamično razlago. Pove, da jim je mar, ne samo kot Ptujčanom, ampak jim je mar tudi do Komunalnega podjetja Ptuj d.d. kot podjetja, ki je tako zelo pomembno v celotnem tem območju. Pove, da je potrebno jasno povedati, kje stvari niso v redu in bi se morali v bistvu vprašati, kaj je pravzaprav za narediti. Pove, da je v poročilu nadzornega sveta skupščini vsaj na treh mestih našel konkretne zapise, kot je svetnica Sonja Žibrat že povedala, da nadzorni svet prav tako poudarja pomen učinkovite komunikacije med upravo družbe in nadzornim svetom oziroma ustanovljenimi komisijami. Uprava družbe v letu 2024 ni pravočasno zagotovila dostopa do informacij za nemoteno delovanje. Pove, da nadzorni svet lahko od uprave zahteva kakršnekoli informacije za potrebe izvajanja nadzora. Če statut tako določa, lahko te informacije zahteva tudi vsak posamezen član nadzornega sveta, uprava pa pošlje zahtevane informacije nadzornemu svetu kot organu. V poročilu zelo jasno piše, da se nadzornemu svetu ne posreduje informacij, kar ni v redu in v skladu z zakonom. Pove, da je prav, da pride v nadzornem svetu še do dodatnega vetra, da bo lahko nadzorni svet opravljal svojo temeljno poslanstvo in nalogo in za to, da bomo vsi skupaj imeli večje zaupanje v to, da gre Komunalno podjetje Ptuj d.d., kot tako pomembna družba, v pravo smer. Pove, da so v poročilu zapisane stvari, ki bi svetnike morale skrbeti za leto 2024 in tudi kako tečejo stvari v letu 2025.

Dr. Andrej Čuš iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pozdravi vse prisotne in se zahvali za besedo ter pove, da je bilo v tej razpravi že ogromno povedanega in da nekateri svetniki pozivajo, da je potrebno izboljšati komunikacijo. Pove, da bi spomnil na nekaj let nazaj, ko je bila aktualna zadeva z odpadnim blatom in sta dva svetnika dobila opomine pred tožbami. Pove, da ga zelo skrbi to nezaupanje, slabo sodelovanje in da ocenjuje, da je Mestna občina Ptuj v preteklosti malo preveč popuščala vsem drugim okoliškim in regijskim občinam, kar se seveda tudi pozna v kvaliteti storitev javnih služb in pa seveda tudi razvoja našega mesta. Pove, da si moramo vsi prizadevati za korektne, predvsem pa poštene odnose. Pove, da je občina mogoče na račun tega, da je mestna občina v preteklosti marsikje večkrat popuščala in je to potem postala tudi neka praksa. Pove, da je v vodovodnem sistemu izgub od petindvajset do trideset procentov, kar je okoljski kriminal in v zadnjih letih se ni kaj dosti naredilo. Pove, da je res, da je to tudi državno povprečje, ampak da se moramo vprašati, kdo na koncu to plačuje, saj to plačamo vsi, ki plačujemo položnice in vodo in to ni malenkost. Pove, da je pred njimi, misli da okrog 17 milijonov evrov vreden projekt obnove vodovodnega omrežja in tu bo potrebna komunikacija in da morajo biti za to vsi ter da se mu zdi, da temu ni tako. Pove, da bo podprl predlagane sklepe, prav tako tudi svetniška skupina in upa, da se bo

pristopilo k reševanju te situacije, ker enostavno kakšno vodo pijemo je zelo pomembno vprašanje in ga zelo podcenjujemo.

Milan Klemenc iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ pove, da je bilo že ogromno povedanega in slišanega, ter da ga presenečajo odgovori nekaterih, ki so sprevideli tisto, kar opozarjajo že nekaj časa. Pove, da sam že ves čas govori, da plačujemo preveč, da so izračuni, ki jih dobivajo na mize, nepravilni. Spomni na to, da ko je direktno direktorja Komunalnega podjetja Ptuj d.d. vprašal ali so podatki resnični in verodostojni, kakšen je bil odgovor in da odgovora ni bilo, ker karkoli bi rekel, bi storil kaznivo dejanje. Pove, da se veliko govori o komunikaciji in da so imeli sestanek v Komunalnem podjetju Ptuj d.d. ter, da jim je bilo veliko obljubljeno, vendar temu ni bilo tako. Pove, da je kasneje moral podati sedemindvajset vlog oziroma zahtev za dostop do informacij javnega značaja in tako je prišel do teh podatkov, ki jih imajo pred seboj, da lahko te podatke obravnavajo, da ima županja in njena ekipa vpogled v tisto, kar bi morali že v osnovi imeti. Pove, da bi bilo potrebno sprejeti odločitev s strani Komunalnega podjetja Ptuj d.d., da bi delali v interesu lastnika in da je lastnik tisti, ki odloča in ne uprava. Pove, da je največji lastnik Komunalnega podjetja Ptuj d.d. Mestna občina Ptuj in da je ta upravičena do izplačila največjega deleža. Pove, da kot je povedal že svetnik dr. Andrej Čuš, da so se pritiski vršili na njiju oba in še na koga drugega, kar ni prav. Pove, da delajo v interesu javnosti, v interesu občank in občanov mesta Ptuj in v danem primeru zagovarjajo tisto, kar je najbolje za občanke in občane Ptuj. Pove, da bi se morali začeti pogovarjati in se slišati ter da je problem, da nekateri na drugi strani nočejo slišati, kaj se pogovarjajo ter se zahvali za besedo.

Franjo Rozman iz svetniške skupine Slovenska demokratska stranka pove, da verjame, da so danes postavili neke nove smernice z novimi štirimi predlaganimi kandidati za nadzorni odbor in vpraša, če je mogoče napovedati, kdaj oziroma kako se bo pa stanje izboljšalo.

Županja pojasni, da je to vprašanje za nadzornike in ne mestni svet, da je vse kar mestni svet sprejema stališče za skupščino, kar bodo tudi storili.

Ker ni bilo več razprave je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov sklepov za 32. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj d.d., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-3, VZDRŽAN-0) sprejel predlagani sklep.

## 10. Pobude in vprašanja

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 691/26:

V marcu 2025 je bilo zastavljeno vprašanje št. 613/23:

Zakaj ob občinski cesti v kraju Krčevina pri Vurbergu pri hišni št. 150c ni očiščeno grmovje in drevesa, ki segajo že globoko v cestišče?

Obrazložitev: Cesta je lepo očiščena pred in za omenjeno hišno številko, le v bližini te hiše ne. Prav tako je ob cesti na nasprotni strani hiše s številko 150c tik ob bankini posajeno drevje (orehi), katerih vejevje že sega v cestišče.

Podan je bil odgovor (pripravil Tadej Zorec): Omenjeno zadevo bomo predali medobčinski inšpekciji, ki bo na terenu preverila stanje in lastnika pozvala k ureditvi slednjega.

Ker do danes grmovje in drevesa niso očiščena podajamo pobudo, da se zadeva nemudoma uredi.

Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 692/26:

V marcu 2025 je bila posredovana pobuda št. 614/23:

Na občinski cesti v kraju Krčevina pri Vurbergu, pri hišni številki 150c se naj preveri, ali se lahko hitrostne ovire preoblikujejo na način, da niso moteče za kolesarje.

Obrazložitev: Na tem mestu cestišča so postavljene hitrostne ovire, ki so zelo moteče za kolesarje ob vožnji v klanec. Cesta je zelo priljubljena med kolesarji in je celo označena kot kolesarska pot med Mariborom in Ptujem, zato bi bilo smiselno, da se ovire zamenjajo s kolesarjem prijaznimi, ki sigurno ne vozijo v klanec hitreje od 30 km/h. Tudi pri postavitvi vseh nadaljnjih novih hitrostnih ovir na celotnem območju občine predlagamo postavitev kolesarjem prijaznih hitrostnih ovir.

Podan je bil odgovor (pripravil Tadej Zorec): Bomo preverili možnosti izvedbe postavitve hitrostnih ovir, ki so prijazne kolesarjem.

Ker do danes hitrostna ovira v kraju Krčevina pri Vurbergu, pri hišni številki 150c pri vožnji v klanec ni zamenjana s hitrostno oviro, ki je kolesarjem prijazna, predlagamo da se le ta čim prej zamenja.

Sonja Žibrat, svetniška skupina Socialnih demokratov Ptuj je posredovala vprašanje št. 693/26:

Svetniško vprašanje vezano na zadolženost in izvedbo investicijskih projektov.

Glede na zadnja poročanja medijev smo prebrali, da so mestne občine najbolj zadolžene.

Zanima nas zadolževanje Mestne občine Ptuj v mandatu županje in sicer:

- Kolikšen je bil skupni dolg Mestne občine Ptuj konec leta 2019 in kolikšen je skupni dolg danes oz. ocenjen do konca 2025?

Omenja se, da so občine podfinancirane in da se tudi zato kreditirajo za izvajanje projektov, zato nas zanima:

- Kakšna je ocena podfinanciranosti Mestne občine Ptuj?

Ker se je Mestna občina Ptuj zadolževala za investicije prosimo, da navedete:

- Koliko investicijskih projektov je bilo izvedenih med letoma 2019 in 2025?

- Seznam glavnih zaključenih projektov v tem obdobju z navedbo naziva projekta, skupne vrednosti projekta (z navedbo deleža sofinanciranja iz državnih ali EU sredstev, če je bilo to vključeno).

- Kolikšna je skupna vrednost vseh zaključenih projektov v navedenem obdobju?

Eva Zorko, svetniška skupina Socialnih demokratov Ptuj je posredovala vprašanje št. 694/26:

Svetniško vprašanje vezano na ogrevanje.

V zadnjih letih smo na Ptuj priča spodbudnim vlaganjem Javnih služb Ptuj na področju ogrevanja in energetske učinkovitosti – od posodobitev sistema daljinskega ogrevanja do naložb v sodobnejše in okolju prijaznejše energetske vire. Te investicije nedvomno prispevajo k bolj trajnostnemu razvoju našega mesta in izboljšujejo kakovost bivanja občanov.

Ob tem želim izpostaviti pohvalo za usmerjenost v energetske prenovne in vlaganja, ki so primer dobre prakse med javnimi podjetji. Obenem pa predlagam, da občinskemu svetu in javnosti podate pregled učinkov teh naložb z vidika konkretnih prihrankov za uporabnike - tako v smislu stroškov ogrevanja kot zmanjšanja emisij.

Zato vas prosim za naslednje informacije:

- Kakšni so bili konkretni prihranki za uporabnike daljinskega ogrevanja v zadnjih letih kot posledica energetskih posodobitev?

- Kolikšen je bil skupen obseg investicij v sistem ogrevanja v zadnjih letih?

Verjamem, da bodo odgovori na ta vprašanja koristni tako za nas svetnike kot za občane, ki jih zanima, kako se javna sredstva usmerjajo v dolgoročno znižanje stroškov in varovanje okolja.

Sergej Ivanuša, svetniška skupina Resni.ca je posredoval pobudo št. 695/26 (foto):

Podajam pobudo, da MO Ptuj pristopi k ureditvi cestnega priključka iz Ormoške ceste na Ribiško pot. Gre za nevaren odsek, ker so ob sočasnem srečanju dveh vozil ter pešca ali kolesarja slednji v veliki nevarnosti. Cesta je namenjena tudi šolarjem in vidljivost pešca je ob prehodu iz Ormoške ceste na Ribiško pot nična.

Rešitev bi bila razširitev ceste na desni strani iz smeri Ribiške poti (slika spodaj) ter ureditev pločnika na levi strani cestišča iz smeri Ribiške poti. (druga slika spodaj)

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 696/26:

Podajam pobudo v povezavi z obeležitvijo 650. obletnice prvega statuta mesta Ptuj, ki ga bomo praznovali v letu 2026. V tej zvezi sem že predložila pobudo za izdajo priložnostnega kovanca z nominalno vrednostjo 2 evra in prejela odgovor Banke Slovenije, da je bil predlog uvrščen na seznam obravnavanih pobud za leto 2026. Vendar pa je Vlada Republike Slovenije z Uredbo o določitvi dogodkov, ob katerih se v letu 2026 izdajo priložnostni kovanci (Uradni list RS, št. 13/25), določila, da se v tem letu obeležiata:

- 150. obletnica rojstva Ivana Cankarja z izdajo spominskega kovanca za 2 EUR, in
- Leto pesnika Srečka Kosovega z izdajo zbirateljskih kovancev.

Glede na to, da je postopek izbire državnih kovancev za leto 2026 zaključen, nadaljujem pobudo v smeri možnosti izdaje simbolnega kovanca po naročilu oziroma v okviru Mestne občine Ptuj, ki ne bi imel nominalne vrednosti, temveč bi služil kot spominsko, kulturno in promocijsko obeležje jubilejnega dogodka. Menim, da bi bilo zelo priporočljivo in smiselno, da kot naročnica in pobudnica k temu pristopi Mestna občina Ptuj, ki bi lahko s tem kovancem okrepila svojo vlogo pri praznovanju pomembne zgodovinske obletnice. Poleg njegove spominske vrednosti bi simbolni kovanec lahko postal tudi uradno protokolarno darilo Mestne občine Ptuj, ki bi ga občina uporabljala ob različnih priložnostih, tako v jubilejnem letu kot tudi v prihodnjih desetletjih, vsaj naslednjih 50 let.

Poleg tega bi bilo smiselno, da se v sodelovanju s pristojnimi institucijami oblikuje tudi pobuda za izdajo priložnostne poštne znamke, s katero bi Pošta Slovenije na simbolni način počastila 650-letnico prvega mestnega statuta.

Dr. Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 697/26:

Podajam pobudo za celostno ureditev parkirišča na Dravski ulici, kjer trenutno vladajo nepregledne in neenotne razmere v primerjavi z drugimi parkirišči v mestu. Pobuda se ne nanaša na aktualna gradbena dela ali sanacijo cestišča, temveč izključno na problematiko zasedenosti parkirišč, zlasti v popoldanskem času, saj se parkirnina trenutno plačuje zgolj do 16. ure. Predlagam, da se časovni režim plačevanja in uporabe parkirišča uskladi z ostalimi parkirišči v starem mestnem jedru.

Parkirišče je trenutno neurejeno, brez jasno označenih mest, zato tam pogosto vlada nered saj so vozila velikokrat parkirana brez reda in po sistemu "kdor prej pride, prej parkira", kar ni ustrezno niti za mestno središče niti za redne uporabnike. Predlagam, da se za ta prostor vzpostavi nadzorovan dostop (npr. zapornica), ki bo omogočal vstop le tolikšnemu številu vozil, kolikor je razpoložljivih parkirnih mest. S tem bi se preprečil vsakodnevni kaos in omogočila enaka obravnava vseh uporabnikov.

Poleg tega predlagam, da se parkiranje za abonente (mesečne uporabnike) in za kratkotrajno parkiranje uredi na primerljiv in urejen način, kot je to uspešno vzpostavljeno na parkirišču na Lackovi ulici. Tam je vzpostavljen pregleden sistem, ki ločuje abonentska in kratkotrajna parkirna mesta ter omogoča učinkovito rabo prostora brez nepotrebnih konfliktov ali preobremenjenosti. Tak model bi bil ustrezen tudi za Dravsko ulico, saj omogoča sožitje obeh vrst uporabnikov in preglednost nad zasedenostjo.

Zavedam se, da je trenutno urejanje tega območja lahko oteženo, predvsem zaradi negotove prihodnosti stavbe Koteksa ter dejstva, da parkirišče ni asfaltirano, kar otežuje določitev in označitev stalnih parkirnih mest za abonente. Vseeno menim, da bi bilo treba začeti s postopki začasne ureditve (vsaj z ločenimi območji in nadzorovanim dostopom) že pred poletjem oziroma najkasneje do začetka jeseni.

Obenem izpostavljam problem višine mesečne parkirnine. Cena 16 evrov za neurejeno parkirišče, kjer ni zagotovljenega mesta in ni urejene infrastrukture, je nesorazmerna in nepravična. Še posebej v primerjavi s parkiriščem na Novem trgu, kjer se za 20 evrov mesečno uporabnikom nudi bistveno višji standard in urejeno okolje.

Predlagam, da Mestna občina Ptuj skupaj z upravljavcem javnih parkirišč preuči možnosti za prehodno in dolgoročno ureditev tega prostora, ki bo pravična, varna in primerna za vse vrste uporabnikov.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 698/26:

Prebivalci Ormoške ceste v Budini in Spuhliji veskozi opozarjamo na prehitro vožnjo vozil, kar poleg slabše prometne varnosti vpliva tudi na prekomeren hrup in večje onesnaževanje z delci. Vsled navedenega pozivam občino, da na DRSI poda zahtevo za postavitve najmanj dveh stacionarnih radarjev, enega v Budini in enega v Spuhliji, ki ga je obljubil tudi predstavnik DRSI na sestanku s krajanji v Spuhliji in Budini leta 2018/2019, pri čemer je bilo rečeno, da se bo to izvedlo hkrati z rekonstrukcijo. Ker le-te ni v proračunskih planih države za naslednje dve leti, prebivalci Ormoške ceste pozivamo k takojšnjim trajnim ukrepom za zmanjšanje hitrosti in izboljšanje prometne varnosti, hkrati naj DRSI predloži časovnico rekonstrukcije Ormoške ceste.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 699/26:

Podajam pobudo, da se pripravi strokovno in finančno analizo, iz katerega bo razvidno, kolikšni bi bili stroški delovanja treh nekdanjih javnih zavodov Zavoda za turizem Ptuj, Zavoda za šport Ptuj in CID Ptuj v kolikor bi le ti še vedno delovali kot samostojni zavodi, v primerjavi s stroški združenega Zavoda Ptuj v letih 2024 in 2025. Analiza naj temelji na realnih podatkih o številu zaposlenih, strukturi delovnih mest, plačnih razredih in drugih stroških dela, pri čemer naj se upošteva veljavna in predvidena zakonodaja na področju plačnega sistema v javnem sektorju, zlasti spremembe, ki izhajajo iz dogovora med Vlado RS in sindikati javnega sektorja o prenovi plačnega sistema, vključno z dvigi osnovnih plač in odpravo plačnih nesorazmerij v letih 2024 in 2025.

Prav tako naj analiza vključi podatke o ocenjenih prihrankih, doseženih z združitvijo zavodov, predvsem na področju upravljanja, režijskih in administrativnih stroškov, ter oceni, ali so bili z združitvijo uresničeni predvideni sinergijski in finančni učinki.

Namen pobude je pridobiti celovit in finančno podprt vpogled v dejanske učinke združitve javnih zavodov z vidika učinkovitosti porabe javnih sredstev, racionalizacije kadrovskih virov ter dolgoročne vzdržnosti financiranja dejavnosti s strani Mestne občine Ptuj.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 700/26:

Podajam pobudo in predlagam, da se za vse točke dnevnega reda sej Mestnega sveta in odborov pripravijo kratki, razumljivi povzetki vsebine, ki bodo pravočasno objavljeni na uradni spletni strani občine. Ti povzetki naj služijo boljši obveščeni občank in občanov, saj mnogi gradiva ne berejo v celoti, prav tako pa so seje Mestnega sveta pogosto namenjene zgolj formalnemu sprejemanju odločitev. Javnost je zato treba usmeriti k spremljanju sej odborov, kjer potekajo vsebinske razprave. K udeležbi na teh sejah naj se spodbudi tudi novinarje, ki se jih ne udeležujejo in posledično ne poznajo ozadja debat in sprejemanja stališč na teh odborih.

Za večjo informiranost javnosti in odprtost delovanja mestne uprave predlagam, da se:

- novinarje redno povabi na vse seje odborov Mestnega sveta, kjer potekajo vsebinske razprave, s čimer bodo seznanjeni s poteki razprav in sprejemanju odločitev.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 701/26 (foto):

V potoku Rogoznica med Ormoško cesto in izlivom v potok Grajena, je najmanj na dveh mestih v potoku večja količina štorov, ki so pristali v potoku po sekanju dreves in večjih plastičnih smeti, ki jih je s seboj prinesel tok. Posledično je na dveh mestih nastal majhen jez, ki onemogoča normalen pretok vode, kar lahko povzroči nevarnost razlitja potoka/poplave ob večji količini padavin. Vsled navedenega predlagam, da občina upravljalca pozove, da te smeti in šture odstrani.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 702/26:

Podajam pobudo, da glede na trenutno nevezdržno stanje parkiranja v starem mestnem jedru, zlasti na Novem trgu in drugih najbolj kritičnih lokacijah, predlagamo razmislek o uvedbi celovitega sistema za izboljšanje nadzora parkiranja. Predlagam vzpostavitev video nadzora na ključnih mestih, ki bi omogočal učinkovito spremljanje in evidentiranje nepravilno parkiranih vozil. V kombinaciji z nadzornikom parkirišč bi sistem omogočal redno kontrolo, hitro ukrepanje in izboljšal splošno varnost ter prometno ureditev v območju starega mestnega jedra.

Takšen pristop je podprt tudi s številnimi primeri dobrih praks v urbanih središčih, kjer so video nadzor in aktivni nadzorniki bistveno pripomogli k večji urejenosti parkiranja, zmanjšanju nekontroliranega parkiranja ter izboljšanju prometne varnosti. Z uvedbo sistema bi občina lahko bistveno izboljšala kakovost bivanja v starem mestnem jedru, povečala dostopnost in zadovoljstvo prebivalcev ter obiskovalcev.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 703/26:

Podajam pobudo za izvedbo podrobne analize trenutnega stanja cestišča na relaciji od Maistrove ulice proti Vurberku, vključno z elaboratom in časovnicami za realizacijo naslednjih nujnih ukrepov:

- obnovo cestišča,
- izgradnjo manjkajočih pločnikov,
- ureditev kolesarskih poti,
- vzpostavitev urejenih in osvetljenih prehodov za pešce
- ter ustrezno prometno signalizacijo za zagotavljanje varnosti vseh udeležencev v prometu.

Žal že vrsto let poslušamo obljube in obljubljeni roke, ki ostajajo nerealizirani. Zagovarjanje projektnih nalog je nepogrešljiv del postopka, vendar brez konkretne izvedbe ne prinaša pričakovanih izboljšav. Če država potrebuje skoraj osem let od prve pobude za izgradnjo manjkajoče povezave med Štuki in Maistrovo ulico, zakaj Mestna občina Ptuj ne bi pristopila samostojno k realizaciji in izgradnji manjkajočega pločnika?

Večno prelaganje odgovornosti ne vodi do rešitve, še posebej ko so varnostni ukrepi za pešce in kolesarje nujni in ne smejo biti podrejeni številnim drugim investicijam, ki ne prispevajo k osnovni varnosti v prometu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 704/26:

Podajam pobudo, da se na lokalni cesti od Osnovne šole Grajena proti Mestnemu vrhu nujno očistijo in uredijo bankine, jarki ter prepusti. Ob vsakem večjem dežju voda močno dere po brežinah, kar povzroča erozijo in ogroža varnost objekta Četrtna skupnosti Grajena in Kmetijske zadruge. Urejena odvodnjavanja in vzdrževane brežine so ključne za preprečevanje nadaljnjih poškodb cestne infrastrukture ter varovanje lastnin v neposredni bližini ceste. Predlagam, da se čim prej izvede podrobna strokovna ocena stanja in pripravi plan sanacije ter rednega vzdrževanja, ki bo dolgoročno rešil omenjene težave.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 705/26:

Podajam pobudo za postavitve hitrostne ovire na javni poti JP 828281 v naselju Mestni vrh, na odseku med hišnimi številkami 116 in 120. Po informacijah pridobljenih s strani občank in občanov tega območja je hitrost voznikov motornih vozil na omenjenem odseku izrazito previsoka, kar predstavlja znatno nevarnost predvsem za najranjlivejše udeležence v cestnem prometu, kot so otroci, starejši. Glede na to, da gre za javno pot, je predlagani ukrep za umirjanje prometa, kot je postavitve hitrostne ovire, nujen za zagotavljanje varnosti in preprečevanje morebitnih nesreč na tem območju. Prav tako predlagam postavitve prometne table z napisom "VI VOZITE", ki bo voznike dodatno opozarjala na nevarnost in spodbujala k upoštevanju omejitve hitrosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 706/26:

Podajam pobudo glede varnosti cestnega prometa v Reševi in Zavčevi ulici, kjer že dalj časa opažam in prejemam opozorila občanek in občanov glede nevezdržnih razmer zaradi prehitre vožnje motornih vozil. V naselju, kjer je veliko šoloobveznih otrok in drugih ranljivih skupin, je varnost v prometu vprašljiva in zahteva ustrezno ukrepanje.

V preteklosti sem že podal predlog za spremembo prometnega režima, pri čemer sem takrat priložil tudi celotno skico in model izvedljivosti ukrepov za umiritev prometa. Kljub temu sem prejel le splošen odgovor strokovnega sodelavca brez konkretnih rešitev, pri čemer je zadeva preusmerjena na Komisijo za ceste Mestne občine Ptuj, ne da bi bila problematika ustrezno naslovljena.

Zato ponovno pozivam k strokovni in odgovorni obravnavi ter izvedbi učinkovitih ukrepov za povečanje varnosti na omenjenih ulicah. Med možnimi rešitvami predlagam:

- postavitve hitrostnih ovir (hitrostnih pragov),
- postavitve ustreznih prometnih znakov za omejitve hitrosti,
- redne prometne nadzore s strani pristojnih služb,
- ureditev varnih prehodov za pešce.

Pričakujem, da bo ta pobuda sedaj obravnavana z večjo strokovnostjo in da bom prejel konkretne predloge za rešitve, ki bodo zagotovile večjo varnost vseh udeležencev v prometu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 707/26:

Podajam pobudo za ureditev prostora pod ptujskim gradom vključno s propadajočimi objekti. Zavedam se pomena urejenosti in razvoja našega mesta zaradi česar, ponovno podajam nujno za ureditev javnih sanitarij na parkirišču pod Gradom Ptuj. To območje je ena izmed najbolj obiskanih turističnih točk v naši občini, kjer obiskovalci iz Slovenije in tujine preživljajo čas ob ogledu zgodovinskih znamenitosti, predvsem samega Ptuja in njegovega grajskega kompleksa. Kljub temu, da je minilo že več let od prvega poziva k ureditvi osnovne sanitarne potrebe na omenjenem prostoru, žal ni bilo doseženega nobenega konkretnega napredka. Tako občanke in občani kot tudi številni turisti so večkrat izrazili nezadovoljstvo zaradi pomanjkanja in dostopnih javnih sanitarij na tem območju, kar negativno vpliva na podobo mesta kot turistične destinacije.

Pomanjkanje ustreznih sanitarij predstavlja ne le neprijetnost, temveč tudi resno oviro za razvoj turistične ponudbe. Obiskovalci namreč pričakujejo, da bo mesto, ki se ponaša s tako bogato zgodovinsko dediščino, poskrbelo tudi za njihove osnovne potrebe. Poleg tega urejene sanitarije vplivajo na čistočo in urejenost javnih površin, kar je ključno za pozitivno izkušnjo obiskovalcev in posledično njihov dober vtis o mestu.

Poleg sanitarij predlagam tudi ureditev prodajalne s spominki na istem območju. Takšna prodajalna ne bi bila le dodana vrednost za obiskovalce, ki bi lahko kupili kakovostne lokalne izdelke in spominke, temveč bi tudi prispevala k razvoju lokalnega gospodarstva in ustvarjanju delovnih mest.

Zavedam se, da so se v preteklosti pojavile različne tehnične in administrativne ovire pri pridobivanju dovoljenj, zato predlagam, da se čim prej pristopi k pripravi in potrditvi idejne zasnove, ki bo vsebovala rešitve za priključke na obstoječo infrastrukturo. Na ta način bi omogočili nemoten začetek izvedbe projekta brez nepotrebnih zapletov.

Ureditev sanitarij in prodajalne s spominki ni le želja, ampak nuja, ki jo podpirajo tako lokalni prebivalci kot turisti. Verjamem, da bo takšen projekt bistveno prispeval k izboljšanju turistične ponudbe, podprl promocijo Ptuja kot atraktivne destinacije in dvignil ugled naše občine.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 708/26:

Podajam pobudo, da se poda informacija o obsežni investiciji Perutnine Ptuj v Mestni občini Ptuj, saj na podlagi skopih informacij, objavljenih v javnosti in strokovnih medijih, ter ob upoštevanju obsega in domnevne strateške narave investicije podjetja Perutnina Ptuj, podajam pobudo za temeljito obravnavo te tematike ter podajo informacije kako bo ta investicija vplivala na občanke in občane Ptuja tako iz gospodarskega, infrastrukturnega in okoljskega vidika.

Zaradi pomembnosti te investicije za lokalno okolje in ob upoštevanju dejstva, da gre za največjega industrijskega obrata v naši občini, predlagam, da se predstavi natančne, celovite in preverjene informacije o vprašanih, ki zadevajo neposredno življenje in interese občank in občanov.

#### *Družbena korist in strateški pomen investicije*

Ali je celoten investicijski cikel podjetja Perutnina Ptuj usmerjen zgolj v širjenje zasebne poslovne dejavnosti, ali pa vključuje tudi sinergijske učinke, ki bodo prispevali k razvoju lokalnega okolja in izboljšanju kakovosti življenja občanov?

Kakšna bo dejanska korist za občanke in občane Mestne občine Ptuj?

Gre za investicijo, ki se po javno dostopnih informacijah umešča v širitev poslovanja družbe Perutnina Ptuj. Ob tem pa se postavlja ključna vprašanja:

- Kakšno dodano vrednost bo ta zasebni vložek ustvaril za lokalno skupnost, ki že desetletja nosi posledice delovanja te industrije?
- Bo investicija prispevala k boljši kakovosti zraka, vode, okolja in bivanja?
- Bo ustvarila delovna mesta za lokalno prebivalstvo ali zgolj povečala odvisnost od delovne sile iz tujine?
- Bo podjetje vlagalo v socialne, okoljske ali infrastrukturne projekte, ki presegajo strogo poslovni interes?

#### *Vključevanje v javno infrastrukturo*

Ali investicija vključuje načrtovana vlaganja v javno infrastrukturo, bodisi neposredno bodisi preko sodelovanja z Mestno občino Ptuj?

Kakšna je in bo vloga Perutnine Ptuj pri rabi in obrabi občinske infrastrukture?

Perutnina Ptuj že desetletja intenzivno uporablja javno infrastrukturo, ki jo financirajo in vzdržujejo vsi občani in občanke Mestne občine Ptuj.

Gre predvsem za:

- vodovodno in kanalizacijsko omrežje, ki je podvrženo večji obrabi zaradi industrijskih tokov in povečanih obremenitev,
- javne ceste in transportne povezave, ki jih dnevno uporablja tovorni promet podjetja, kar vpliva na obrabo cest, prometno varnost in kakovost bivanja,
- okolje in naravne vire, kjer se pojavljajo redna vprašanja glede izpustov, vonjav, hrupa in vplivov na kakovost zraka in vode.

Kljub intenzivni rabi te infrastrukture v javnosti ni znano, da bi Perutnina Ptuj sistematično in dolgoročno vlagala v izboljšanje ali sofinanciranje njene obnove ali razširitve.

Ali bo v okviru nove investicije Perutnina Ptuj končno pričela sofinancirati tisto infrastrukturo (ceste, vodovod, kanalizacija), ki jo je vrsto let uporabljala in obremenjuje, vendar vanjo sistemsko ni vlagala temveč jih s pridom izkoristila za lasten potencial?

#### *Gradbeni posegi in vključevanje javnosti*

Na katerih območjih občine bodo potekali ključni gradbeni posegi, in kako bo občina poskrbela za vključevanje lastnikov zemljišč, četrtnih skupnosti in splošne javnosti v načrtovanje in izvedbo teh projektov?

#### *Okoljski vplivi kakšni so in kakšni bodo*

Podjetje danes predstavlja pomemben okoljski faktorja v občini, še posebej v smislu:

- izpustov snovi in vonjav v zrak,
- obremenitev kanalizacijskega sistema,
- porabe pitne vode in odvajanja industrijskih voda,
- vpliva na prometno varnost in mir v naseljih.

Glede na načrtovano širitev, pozivamo k jasnemu odgovoru:

- Ali so bile izvedene nove okoljske presoje (npr. presoja vplivov na okolje – PVO) za celoten investicijski cikel?
- Kakšni so mehanizmi za nadzor nad vplivi podjetja na okolje (emisije, vonjave, hrup) in kaj se bo izboljšalo kot posledica nove investicije?

- Bo Perutnina Ptuj prispevala k izboljšanju okoljske kakovosti življenja za okoliške prebivalce?

#### *Sodelovanje z Mestno občino Ptuj*

- Ali obstajajo formalni dogovori med občino in Perutnino Ptuj glede soudeležbe pri:
  - obnovi cestne infrastrukture,
  - razširitvi komunalnih kapacitet (kanalizacija, vodovod),
  - sofinanciranju okoljskih ukrepov in monitoringov,
  - vlaganjih v lokalno skupnost (npr. šole, vrtci, društva)?
- Ali je Perutnina Ptuj pripravljena aktivno sodelovati v strategiji trajnostnega razvoja občine?

#### *Pregled izdelanih analiz, študij in načrtov*

Glede na obseg načrtovane investicije želimo, da se objavijo informacije o:

- že izdelanih strokovnih podlagah (prometne študije, okoljska poročila, popisi infrastrukture),
- morebitnih načrtih za prilagoditev občinskih omrežij novi obremenitvi,
- dolgoročnih načrtih za vključevanje industrije v razvoj občinskega okolja.

Pripravi naj se celovito poročilo, ki naj vključuje:

- točen opis in obseg investicije podjetja Perutnina Ptuj,
- oceno neposrednih in posrednih koristi za občino in občanke/občane,
- natančen prikaz vplivov na javno infrastrukturo, okolje in prostorske kapacitete,
- podatke o tem, ali bo podjetje vlagalo v skupno infrastrukturo, ki jo uporablja,
- morebitne dogovore ali načrte za dolgoročno sodelovanje med občino in podjetjem,
- pregled že izdelanih analiz in študij.

Poročilo naj bo javno objavljeno kot informacija na naslednji seji Mestnega sveta, s ciljem zagotavljanja popolne preglednosti in odgovornosti do lokalne skupnosti.

Verjamem, da ima javnost pravico do jasnih in celovitih informacij o vplivih investicije, ki jo bo občina prek svojih omrežij, prostora in okolja, podpirala in (neposredno ali posredno) omogočala.

Le s preglednostjo, odgovornim sodelovanjem ter vključevanjem vseh deležnikov lahko zagotovimo, da bo razvoj Ptuja dolgoročno usklajen z interesi občanov in narave.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 709/26:

Podajam pobudo, da se na območju Rogoznice in bližnjih ulic, kot so Potrčeva cesta, Dornavska cesta, Cesta 8. avgusta in okoliška stanovanjska naselja, opravijo meritve kakovosti zraka.

V zadnjih mesecih so številni občani s teh območij večkrat opozorili na slab zrak in prisotnost nenavadnih vonjav, ki jih je mogoče zaznati ob različnih urah dneva, pogosto zgodaj zjutraj ali zvečer. Vonjave so včasih zelo močne, njihov izvor pa ni znan, zato med ljudmi narašča skrb glede morebitnega vpliva na zdravje.

Glede na to, da obstoječe meritve kakovosti zraka zajemajo širše območje Ptuja in ne zajemajo specifičnih lokalnih razlik, vas prosim če je možno izvesti ciljno usmerjene meritve kakovosti zraka na omenjenih lokacijah? Na ta način bi lahko pridobili jasnejšo sliko o tem, kaj se dogaja, in po potrebi ukrepali saj bi takšne meritve omogočile natančno oceno prisotnosti morebitnih onesnaževal (npr. trdih delcev, dušikovih oksidov, hlapnih organskih spojin), ki bi lahko vplivali na zdravje prebivalcev in bi služile kot podlaga za pripravo ustreznih ukrepov za izboljšanje kakovosti zraka.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 710/26:

Na podlagi večkratnih opozoril občanov in lastnih opažanj podajam pobudo za izvedbo ukrepov za umirjanje prometa na odseku lokalne ceste LK 329061 na Vičavi, in sicer od trgovine do križišča z ulico Vide Alič. Odsek je prometno zelo obremenjen, obenem pa poteka skozi gosto poseljeno območje z izrazito stanovanjsko rabo, kjer se redno gibljejo otroci, starejši in drugi ranljivi udeleženci v prometu. Po opažanjih in pričevanjih stanovalcev vozniki na tem delu pogosto prekoračujejo dovoljene hitrosti, kar pomeni povečano tveganje za prometne nesreče.

Predlagam, da se na tem delu cestišča vzpostavijo ustrezni ukrepi za umirjanje prometa, in sicer:

- hitrostne ovire,
- postavitve opozorilnih tabel, vključno z elektronskim prikazovalnikom hitrosti ("VI VOZITE"),
- talne označbe, ki opozarjajo na omejitev hitrosti in prisotnost pešcev.

Obenem predlagam, da strokovne službe preverijo ustreznost preglednosti v križišču z ulico Vide Alič ter po potrebi predlagajo dodatne ukrepe za izboljšanje prometne varnosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 711/26:

Podajam pobudo, da se nemudoma preveri in pojasni nesprejemljivo stanje z izredno nizkim pritiskom vode v vodovodnem omrežju na območju Rabelčje vasi, natančneje od Gostišča Grabar do ulice Na Jasi. Občanke in občani tega območja že dalj časa poročajo o resnih težavah z oskrbo s pitno vodo, kar neposredno vpliva na njihovo kakovost bivanja, osnovne higienske razmere in celo delovanje gospodinjskih aparatov.

Posebej zaskrbljujoče in nedopustno je, da Komunalno podjetje Ptuj, ki ima izključno nalogo upravljanja in vzdrževanja javne vodovodne infrastrukture, za nastalo stanje ne prevzema nobene odgovornosti. Namesto da bi se resno in strokovno lotili odprave težave, se njihova odzivnost izčrpava v prelaganju odgovornosti na Mestno občino Ptuj kot večinskega lastnika podjetja.

Takšno početje je neodgovorno, sprenevedavo in v popolnem nasprotju z javnim interesom. Komunalno podjetje Ptuj že leta zadržuje znaten delež sredstev iz naslova omrežnine, ki jih plačujejo ravno ti isti občani, domnevno za namen razvoja, posodobitve in vzdrževanja vodovodnega omrežja. Kljub temu v tem konkretnem primeru očitno ni bilo izvedenih nobenih konkretnih ukrepov, niti se ne kaže nobene resne namere, da bi se težava odpravila.

Zaradi vsega navedenega obstaja utemeljen sum, da gre za namerno ignoranco s strani vodstva Komunalnega podjetja Ptuj, ki se problemu ne želi postaviti po robu, temveč skuša vso negativno konotacijo preusmeriti na ustanovitelja, namesto da bi se osredotočili na svojo osnovno odgovornost in nalogo: zagotavljanje kakovostne komunalne oskrbe.

Zato podajam naslednjo pobudo:

1. Mestna občina Ptuj naj nemudoma zahteva pisno poročilo Komunalnega podjetja Ptuj o razlogih za obstoječe stanje z nizkim vodnim pritiskom na območju Rabelčje vasi, vključno z natančnimi podatki o stanju omrežja, načrtih za ukrepanje in razlago dosedanjega neukrepanja.
2. Naj se pripravi javna informacija z jasno določitvijo odgovornosti za obstoječe stanje, brez sprenevedanja ali prelaganja krivde.
3. Komunalno podjetje Ptuj naj v najkrajšem možnem času brez dodatnega odlašanja začne z nujnimi ukrepi za odpravo motenj v oskrbi s pitno vodo na omenjenem območju.

Občani imajo pravico do osnovne komunalne storitve, varne in zanesljive oskrbe s pitno vodo. Dolžnost upravljavca je, da to zagotovi.

Luka Žižek, svetniška skupina Socialnih demokratov Ptuj je na seji posredoval vprašanje št. 712/26:

Na 26. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 23. 6. 2025 je svetnik Luka Žižek iz svetniške skupine Socialnih demokratov Ptuj povedal, da je že 23. 10. 2023 na seji Mestnega sveta dal Komunalnemu podjetju Ptuj d.d. pobudo št. 302/9 glede odvoza greznične gošče, ki se je glasila:

Kot predsednik ČS Grajena v imenu občanov podajam pobudo in predlagam, da se pri gospodinjstvih, ki niso priključena na kanalizacijski sistem in prav tako plačujejo kanališčino izvaja rednejši odvoz greznične gošče, in sicer enkrat letno.

Obrazložitev: Krajan ČS Grajena se številčno obračajo name s vprašanjem glede nezakonitega črpanja greznic in s tem povezanega smrada, onesnaževanjem okolja in pitne vode. Črpanje je še posebej intenzivno pred napovedjo dežja. Ker se je v zadnjih štirih letih v MO Ptuj na novo naredilo med 35 in 40 km kanalizacije, na katero je na novo priključenih več kot 800 gospodinjstev je frekvenca odvažanja sedaj lahko večja. Odvoz štirih kubičnih metrov enkrat na tri leta je za vsako gospodinjstvo veliko premalo. Odvoze

bi bilo potrebno izvajati enkrat letno, saj bi tako preprečili črpanje greznic in zlivanje greznice po okolici v lastni režiji.

Na 26. seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 23. 6. 2025 je svetnik Luka Žižek povedal, da se sedaj nanj krajanji obračajo v še večjem številu. Pove, da sta na računu Komunalnega podjetja Ptuj dve postavki in sicer storitve greznic in omrežnina storitve greznic. Skupaj znašata nekje med 5 evrov in od 7 do 8 evrov na mesec (neto znesek), kar znaša po veliki večini približno nekje med 200 evrov in več kot 250 evrov v treh letih. Vsak od teh uporabnikov, ki še ni priključen na kanalizacijsko omrežje, je upravičen do odvoza grezničnih gošč enkrat na tri leta in sicer 3m<sup>3</sup>. Pove, da cena nikakor ne ustreza, ustrežala pa bi, če bi vozili enkrat na leto. Takrat bi ta cena bila upravičena, ker pa se vozi samo enkrat na tri leta pa nikakor ne. Po zadnjih informacijah svetnika je tako, da tudi ko krajanji izven teh treh let pokličejo, da jim očistijo greznične gošče, ti plačajo do 25 evrov za m<sup>3</sup>. To se pravi, da je ta redni odvoz grezničnih gošč bolj ugoden, kot redni račun v treh letih. Če se vzame neko povprečje in sicer 250 evrov v treh letih, bi potem morali odpeljati 10m<sup>3</sup> v treh letih in ne samo 3m<sup>3</sup>. Svetnik ponovno predlaga, da se s strani Komunalnega podjetja Ptuj d.d. uredi, da se odvoz greznične gošče opravlja enkrat letno in prosi za konkreten odgovor do naslednje seje Mestnega sveta, da bodo krajanji vedeli ali se bodo zadeve spremenile, saj razmišljajo o nadaljnjih korakih.

Dejan Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija – krščanski demokrati je na seji posredoval vprašanje št. 713/26:

Na 26. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 23. 6. 2025 je svetnik Dejan Rožmarin iz svetniške skupine Nova Slovenija – krščanski demokrati povedal, da je opazil, da je padlo drevo v Turniškem parku in sedaj opozarja na to.

## 11. Informacije

- a) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d.o.o.)**
- b) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)**
- c) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2024 – pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj d.d.)**

Županja Nuška Gajšek je navzoče seznanila z informacijami in obvestila, da bo:

- v petek, soboto in nedeljo, 27., 28. in 29. junija 2025, na Mestnem trgu, KARAVANA OKUSOV
- do 29. avgusta 2025, na Mestni tržnici Ptuj in drugih lokacijah v starem mestnem jedru, 17. glasbeni festival ARSANA
- Otvoritveni vikend od 10. do 13. julija 2025, 23. FESTIVAL SODOBNE UMETNOSTI ART STAYS (razstave bodo na ogled od 10. julija do 14. septembra 2025)
- 1. in 2. avgusta 2025, na Mestnem trgu, Mestni tržnici Ptuj in terasah po mestu, PTUJSKA POLETNA NOČ
- 5. avgusta 2025, v mestnem jedru, ulicah in trgih Ptuja, OŽBALTOV SEJEM
- od 11. do 17. avgusta 2025, dvorišče Ptujkega gradu, KINO BREZ STROPA
- od 18. do 23. avgusta 2025, na Vrazovem trgu in starem mestnem jedru, FESTIVAL DNEVI POEZIJE IN VINA
- od 22. do 24. avgusta 2025, v Rimskem kampu Poetovio in starem mestnem jedru, XVIII. RIMSKE IGRE
- 5. septembra 2025, v Minoritskem samostanu, 56. FESTIVAL NARODNO-ZABAVNE GLASBE
- 6. septembra 2025, v starem mestnem jedru in na Ptujskem gradu, PTUJSKE GRAJSKE IGRE
- od 18. do 23. septembra 2025, na Mestnem stadionu Ptuj in ostalih športnih prizoriščih, 31. PTUJSKI ŠPORTNI VIKEND

- 20. septembra 2025, na Mestnem trgu, ODPRTA KUHNA – JESENSKA EDICIJA

Ker je bil dnevni red 26. redne seje izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje in sejo sklenila ob 16.29 uri.

Zapisnik pripravila:  
Mirjana Ščavničar Orešek

Nuška Gajšek  
županja