



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Podpisnik: NUŠKA GAJŠEK
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 771935ED00000000572B1135
Potek veljavnosti: 10. 01. 2029
Čas podpisa: 17. 09. 2026 12:30
Št. dok.: 9000-16/2026-30

Številka: 9000-16/2026
Datum: 15. 6. 2026

ODGOVORI NA VLOŽENE POBUDE IN VPRAŠANJA s 34. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE PTUJ, 15. 6. 2026

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 851/31:

KAPACITETA CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE PTUJ

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj skupaj s pristojnimi službami in izvajalcem gospodarske javne službe pripravi jasno, popolno in številčno opredeljeno informacijo o dejanskem stanju Centralne čistilne naprave Ptuj, saj je nesprejemljivo, da se o eni najpomembnejših komunalnih naprav v mestu že dalj časa govori predvsem na ravni splošnih navedb, brez konkretnih in javno preverljivih podatkov.

Od pristojnih pričakujem, da se končno nedvoumno zapiše:

- kolikšna je skupna kapaciteta CČN Ptuj,
- kolikšna je njena trenutna zasedenost oziroma dejanska obremenitev,
- kolikšne so dejansko še proste kapacitete,
- koliko kapacitet se je sprostilo po tem, ko je Perutnina Ptuj vzpostavila lastno čistilno napravo,
- ter kdo so danes največji uporabniki CČN Ptuj.

V javnosti se namreč že dalj časa pojavljajo informacije, da se po sprostitvi dela kapacitet zaradi izločitve Perutnine Ptuj za priklop na CČN Ptuj zanimajo tudi druge občine. Kljub temu pa občinski svet in javnost še vedno nimata jasnega odgovora, ali CČN Ptuj takšne dodatne obremenitve sploh zmore, pod kakšnimi pogoji bi bile mogoče in ali bi to lahko vplivalo na varnost, stabilnost in stroške obstoječega sistema. Takšna nedorečenost je neodgovorna in kaže na nedopustno pomanjkanje transparentnosti pri upravljanju ključne javne infrastrukture.

Zato pričakujem, da se ne poda še en splošen in opisni odgovor, ampak natančna strokovna informacija s konkretnimi številkami, iz katere bo jasno razvidno:

kakšna je projektirana kapaciteta CČN Ptuj,

- kakšna je njena dejanska trenutna obremenitev,
- kolikšna razlika obstaja med zmogljivostjo in dejansko zasedenostjo,
- kolikšne so proste kapacitete,
- koliko obremenitve je odpadlo po vzpostavitvi lastne čistilne naprave Perutnine Ptuj,
- kdo so največji uporabniki naprave,
- ter ali so napovedi oziroma interesi za priklop drugih občin sploh realni in strokovno utemeljeni.

Ob tem je treba jasno povedati tudi, v kakšnem stanju je CČN Ptuj z vidika nadaljnje življenjske dobe in prihodnjih vlaganj. Nedopustno bi bilo razpravljati o novih priklopih, ne da bi se pred tem javno predstavilo, ali je naprava sploh pripravljena na dodatne obremenitve in kdaj jo čakajo večji posegi. Zato naj pristojni podajo tudi informacijo:

- kateri sklopi naprave so najbolj obremenjeni oziroma iztrošeni,

- kdaj je predviden naslednji večji remont,
- kdaj se predvideva generalna prenova,
- ter kakšen je finančni in terminski okvir teh posegov.

Gre za vprašanje odgovornega upravljanja javnega sistema, transparentnosti do občanov in zaščite interesa vseh obstoječih uporabnikov, ki ta sistem financirajo. Prav je, da se pred vsakršnim razmišljanjem o novih priklopih najprej pove resnico o tem, s čim CČN Ptuj dejansko razpolaga, kdo jo najbolj obremenjuje in koliko rezerve sploh še ima.

Zato predlagam, da se pripravi celovito, jasno in številčno poročilo o kapaciteti, trenutni zasedenosti, prostih kapacitetah, največjih uporabnikih ter načrtovanem ciklusu večjih remontov in generalne prenove CČN Ptuj, hkrati pa naj bo to pripravljeno v preverljivih tabelah in ne zgolj pavšalen odgovor.

Odgovor: Centralna čistilna naprava Ptuj (CČN Ptuj) je projektirane kapacitete 68.000 populacijskih enot (PE). Perutnina Ptuj je z obratovanjem interne čistilne naprave industrijskih vod začela julija leta 2022. Povprečne izračunane obremenitve iz parametra BPK5 na podlagi letnih poročil o obratovalnem monitoringu so tako bile:

- leto 2020 129.226 PE
- leto 2021 123.581 PE
- leto 2022 91.443 PE (od julija 2022 naprej je v obratovanju interna čistilna naprava industrijskih vod)
- leto 2023 66.739 PE
- leto 2024 81.985 PE
- leto 2025 81.141 PE

Največji uporabniki Centralne čistilne naprave so v letu 2025 gospodinjstva (46%), gospodarstvo (19%), negospodarstvo (4%) in uporabniki z lastnim zajetjem (31%). V CČN Ptuj bo z vidika podaljšanja življenjske dobe potrebno v prihodnjih letih izvesti investicijska vlaganja saj so najbolj obremenjeni in iztrošeni strojna in elektro oprema. Prav tako bo potrebno zamenjati blazine v štirih SBR bazenih sistema vpihovanja zraka in sanirati strehe in fasade na nekaterih objektih. Prve ocene obsega investicij so bile pripravljene v letu 2025 in so bile ocenjene na 1.055.400 EUR brez DDV. Za konkretnjši obseg in terminski plan potrebujemo še izdelano ustrezno dokumentacijo. Sredstva bo potrebno zagotoviti v prihodnjih proračunih.

Zanimanje za priklop na Centralno čistilno napravo Ptuj so izkazale tudi druge občine, ki pa jih brez ustrezne strokovne presoje in potrebne zamenjave obstoječe opreme ni mogoče priključiti. Mestna občina Ptuj je v fazi izgradnje še manjkajočega kanalizacijskega sistema, ki bo vezan na CČN Ptuj. Šele po dograditvi manjkajočega sistema, obnovi CČN Ptuj in predvideni prihodnji poselitvi bo možno dovolj natančno oceniti morebitne proste kapacitete na CČN Ptuj.

Glede na to, da bo prišlo do dodatnih priključitev na CČN Ptuj pa bo potrebno tudi preveriti in uskladiti obstoječe okoljevarstveno dovoljenje (OVD) in upoštevati zahteve nove direktive (EU) 2024/3019 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27.11.2024 o čiščenju komunalne odpadne vode, ki prinaša dodatne obveznosti na področju čiščenja odpadnih vod.

Pripravil: Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 852/31:**

CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA

Dajem pobudo na pobudo 815/30, ker na svoje prvotno vprašanje nisem prejel vsebinsko jasnega, konkretnega in preverljivega odgovora, temveč predvsem splošna pojasnila, opisne navedbe in zagotovila brez ustreznih podatkovnih ter dokumentarnih podlag.

V svoji prvotni pobudi sem izrecno zahteval pojasnilo, na kakšen način se določajo faktorji onesnaženosti odvajanja in čiščenja na Centralni čistilni napravi Ptuj, po katerih kriterijih se ti faktorji določajo, kako se izmerjene vrednosti na terenu pretvorijo v faktorje onesnaženosti, kateri parametri najbolj vplivajo na povišanje teh faktorjev za posamezne uporabnike, ter da se predloži seznam vseh subjektov, ki na CČN Ptuj dovajajo odplake, skupaj s podatki o njihovih povprečnih letnih

obremenitvah. Poleg tega sem zahteval tudi priloge in podatke, iz katerih bi bila razvidna jasna sledljivost od meritve do končnega faktorja oziroma cene, ki se nato pojavi v elaboratih.

Bistvo moje pobude ni bilo v tem, da bi prejel splošno zagotovilo, da sistem obstaja, da monitoring izvajajo akreditirani laboratoriji ali da so postopki strokovno utemeljeni. Takšna splošna navedba sama po sebi ne pomeni ničesar, če ni podprta s konkretnimi številkami, metodologijo, izračuni in dokumenti, ki omogočajo neodvisno preverbo. Mestni svet namreč ne more odgovorno odločati na podlagi zaupanja v pavšalne razlage, ampak izključno na podlagi jasnih, preglednih in preverljivih podatkov.

Prejeti odgovor je v tem pogledu neustrezen. Iz njega ni razvidno, kako se faktor onesnaženosti dejansko izračuna. Navedeno je sicer, da se pri določanju upoštevajo parametri, kot so KPK, BPK5, dušikove in fosforjeve spojine ter po potrebi prisotnost specifičnih onesnaževal, vendar ni bilo pojasnjeno, kakšna je konkretna metodologija vrednotenja teh parametrov, kakšna je njihova teža pri izračunu, kakšne so referenčne vrednosti, od katerih se odstopanja sploh merijo, niti kako posamezen parameter vpliva na končni faktor. Še manj pa je bilo pojasnjeno, kako se iz laboratorijsko izmerjenih vrednosti pride do konkretne številke, ki nato vpliva na strošek odvajanja in čiščenja v elaboratu.

Zgolj navedba, da izračun temelji na povprečnem izračunu iz izmerjenih vrednosti, ni odgovor na zastavljeno vprašanje. Takšna formulacija je presplošna in ne omogoča nobene dejanske preverbe. Če obstaja izračunski model, potem mora biti ta predstavljen v celoti: z vsemi vhodnimi podatki, referenčnimi osnovami, uporabljenimi formulami, načinom upoštevanja posameznih parametrov, časovnim obdobjem vzorčenja ter končno pretvorbo v faktor. Dokler tega ni, mestni svet nima nikakršne realne podlage za presojo, ali so faktorji določeni zakonito, strokovno in sorazmerno.

Nadalje sem zahteval seznam vseh subjektov, ki na CČN Ptuj dovajajo odplake, skupaj s podatkom o njihovi povprečni letni obremenitvi. Namesto tega sem prejel zgolj navedbo, da se faktorji onesnaženosti trenutno uporabljajo le še v dveh primerih, in sicer za PC Mesna industrija Ptuj – DE Tovarna pripravljenih jedi ter za Sava Resorts. Tak odgovor ne predstavlja seznama vseh subjektov, ki odvajajo odplake na CČN Ptuj, niti ne vsebuje podatkov o njihovih letnih obremenitvah. To pomeni, da na eno izmed osrednjih vprašanj moje pobude sploh ni bilo odgovorjeno.

Pomembna je tudi razlika med trditvijo, da se faktorji trenutno uporabljajo le v dveh primerih, in dejanskim vprašanjem, kdo vse sistem obremenjuje. To ni isto. Mestni svet mora vedeti, kdo vse dovaja odpadne vode na CČN Ptuj, v kakšnem obsegu, kakšna je narava teh obremenitev in na kakšen način se te obremenitve finančno obravnavajo. Brez teh podatkov ni mogoče presoditi, ali je porazdelitev stroškov dejansko pravična in ali občani morebiti neposredno ali posredno nosijo del bremena stroškov, ki bi jih morali kriti povzročitelji nadstandardnih ali industrijskih obremenitev.

Prav tako sem zahteval priloge in podatke, iz katerih bi bila razvidna sledljivost od meritev do končne cene oziroma faktorja. Tudi v tem delu odgovor ni bil ustrezen. Prejel sem trditev, da je sledljivost zagotovljena, nisem pa prejel niti ene same priloge, tabele, laboratorijskega poročila, vzorčnega izračuna ali druge dokumentacije, ki bi to sledljivost dejansko izkazovala. Med trditvijo, da sledljivost obstaja, in dejansko izkazano sledljivostjo je bistvena razlika. Prva je zgolj izjava, druga pa dokaz. Mestni svet potrebuje drugo, ne prvega.

Odgovor prav tako ne vsebuje nobene konkretne obrazložitve glede vpliva posameznih parametrov na povišanje faktorja onesnaženosti. V pobudi sem posebej opozoril na potrebo po strokovni utemeljitvi kriterijev in pojasnilu, kateri parametri najbolj vplivajo na povišanje faktorja za specifične uporabnike. Namesto tega sem prejel zgolj splošen seznam možnih parametrov. To še zdaleč ni dovolj. Treba je jasno povedati, kateri parameter ima kakšen vpliv, na kakšni ravni koncentracije ali obremenitve se vrednotenje spremeni, kakšen je prag primerjave s komunalno odpadno vodo in kako se ta razlika odrazi v fakturiranju oziroma v elaboratih.

Zlasti problematično je, da odgovor zaključno zatrjuje, da so stroški čiščenja porazdeljeni sorazmerno z dejanskim onesnaževanjem posameznih uporabnikov ter da javna sredstva niso uporabljena za pokrivanje stroškov industrijskih odplak, vendar za to ni predložen niti en konkreten dokaz. Takšna trditev brez dokumentirane osnove ne zadostuje. Prav to sem v pobudi želel preveriti: ne splošnega zagotovila, ampak podatkovno podprto dokazilo, da sistem dejansko deluje tako, kot se zatrjuje.

Dokler tega ni, mestni svet ne more prevzeti odgovornosti za potrjevanje elaboratov in drugih finančnih dokumentov, v katerih se ti faktorji posredno ali neposredno upoštevajo.

Treba je poudariti, da preglednost na tem področju ni stvar dobre volje izvajalca, temveč osnovni pogoj za varovanje javnega interesa. Ko gre za stroške javne infrastrukture, za obremenitve kanalizacijskega sistema, za kriterije delitve stroškov med gospodinjstva in posebne uporabnike ter za vpliv teh odločitev na ceno javne storitve, gre nedvomno za podatke, ki morajo biti dostopni, jasni in preverljivi. Mestni svet ne more odločati na slepo. Še manj lahko odloča na podlagi odgovorov, ki namesto podatkov ponujajo le opis sistema brez možnosti nadzora nad njegovo dejansko uporabo.

Zaradi vsega navedenega ocenjujem, da na pobudo 815/30 ni bilo odgovorjeno v vsebinsko zadostni meri. Odgovor je ostal na ravni splošnih zagotovil, ni pa zagotovil tistega, kar je bilo bistvo pobude: jasne metodologije, konkretnih vhodnih podatkov, preverljivih izračunov, seznama zavezancev in dokumentirane sledljivosti od meritve do končnega faktorja oziroma cene.

Zato zahtevam, da se odgovor na pobudo 815/30 dopolni z naslednjimi konkretnimi, jasnimi in preverljivimi podatki:

1. s celovitim prikazom metodologije določanja faktorjev onesnaženosti (PODROBNO),
2. z izračunskim modelom oziroma formulo, po kateri se iz laboratorijskih meritev določi faktor onesnaženosti,
3. z jasno opredelitvijo vseh parametrov, ki vplivajo na faktor, ter z obrazložitvijo njihovega vpliva na končno vrednost,
4. z dejanskimi vhodnimi podatki oziroma meritvami, ki so bile uporabljene pri določitvi obstoječih faktorjev,
5. s prikazom sledljivosti od posamezne meritve do končnega faktorja in do njegove uporabe v elaboratu,
6. s celotnim seznamom vseh subjektov, ki odvajajo odplake na CČN Ptuj, skupaj z njihovimi povprečnimi letnimi obremenitvami v ustreznih enotah,
7. z vsemi relevantnimi prilogami, ki omogočajo preverbo navedenih trditev.

Ob tem posebej poudarjam, da ne zahtevam dodatnih opisnih pojasnil ali novih povzetkov, temveč konkretne podatke in dokumentacijo, na podlagi katerih bo mogoče opraviti neodvisno preverbo. Če so trditve iz prejetega odgovora pravilne, potem z njihovo dokazljivostjo ne bi smelo biti nobenih težav.

V kolikor zahtevanih podatkov ne bom prejel v jasni, popolni in preverljivi obliki, bom njihovo posredovanje zahteval po drugi pravni poti. Sodna praksa je v VAM znanem PRIMERU pred kratkim namreč že jasno potrdila, da gre pri takšnih podatkih za javne podatke, ki jih morate pristojni subjekti posredovati.

Zato nadaljnje izogibanje konkretnemu odgovoru, prikrievanje vhodnih podlag ali nadomeščanje podatkov s splošnimi zagotovili ne more biti sprejemljivo.

Odgovor: Na podlagi že posredovanega odgovora ocenjujemo, da je bil ta vsebinsko konkreten in strokovno utemeljen.

Pri vseh subjektih, pri katerih so vzorčenja in meritve potrebne, se te izvajajo izključno preko akreditiranih laboratorijev. Nad pravilnostjo monitoringa in njegovim izvajanjem nadzor izvaja tudi ARSO. Vsi postopki so vzpostavljeni skladno z veljavno zakonodajo in zagotavljajo sledljivost ter nadzor nad obremenitvami.

Metodologija določanja faktorjev:

Referenčne vrednosti – komunalna odpadna voda:

- neraztopljene snovi: 300 mg/l
- amonijev dušik: 80 mg/l
- celotni dušik: 100 mg/l
- celotni fosfor: 10 mg/l
- kemijska potreba po kisiku (KPK): 600 mg/l
- biokemijska potreba po kisiku (BPK5): 330 mg/l
- težkohlape lipofilne snovi: 50 mg/l

Na podlagi navedenih referenčnih vrednosti ter vrednosti iz letnih poročil obratovalnega monitoringa (povprečne letne koncentracije) se določi faktor onesnaženosti, kot je bilo že pojasnjeno v predhodnem odgovoru.

Primer izračuna na podlagi podatkov za leto 2024:

Najprej se za posamezni parameter izračuna razmerje med izmerjeno in referenčno vrednostjo:

- amonijev dušik: $24 / 80 = 0,300$
- celotni dušik: $158 / 100 = 1,580$
- celotni fosfor: $30 / 10 = 3,000$
- KPK: $3012 / 600 = 5,020$
- BPK5: $1541 / 330 = 4,670$
- težkohlape lipofilne snovi: $64 / 50 = 1,280$
- neraztopljene snovi: $374 / 300 = 1,247$

Nato se uporabi uteženo povprečje, pri čemer so uteži določene glede na pomen posameznega parametra:

- amonijev dušik (utež 5): $0,300 \times 5 = 1,500$
- celotni dušik (utež 4): $1,580 \times 4 = 6,320$
- celotni fosfor (utež 2): $3,000 \times 2 = 6,000$
- KPK (utež 8): $5,020 \times 8 = 40,160$
- BPK5 (utež 9): $4,670 \times 9 = 42,030$
- težkohlape snovi (utež 3): $1,280 \times 3 = 3,840$
- neraztopljene snovi (utež 3): $1,247 \times 3 = 3,741$

Vsota uteženih prispevkov znaša 103,591, vsota uteži pa 34.

Faktor onesnaženosti se določi kot:
 $F = 103,591 / 34 = 3,05$

Izračun temelji na uteženem pristopu, pri katerem so parametri KPK, BPK5 in amonijev dušik izraziteje upoštevani zaradi njihovega ključnega pomena pri oceni organske in biološke obremenitve odpadne vode, saj zahtevajo več vložene energije za njihovo odstranitev, medtem ko so ostali parametri vključeni sorazmerno glede na njihov vpliv.

Pojasnilo glede vpliva faktorja na obračunske, dejanske količine ter vključitev v elaborat je podano v odgovoru na pobudo št. 853/31 (pobuda na pobudo 818/30).

Pripravo: Komunalno podjetje Ptuj d. d.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval

pobudo št. 853/31

POBUDA NA POBUDO 818/30 - glede odstopanj v količinah na čistilni napravi med predvidenimi in dejanskimi podatki

Dajem pobudo na pobudo št. 818/30 saj s prejetim odgovori na navedeno pobudo in na zahtevane podatke prejemem pomanjkljiv, nezadosten in vsebinsko nepreverljiv odgovor. Namesto jasnih števil, konkretnih dokazil in nedvoumnih pravnih podlag smo dobili splošno razlago, zapisano na način, ki bolj zakriva kot pojasnjuje. Odgovor je bil zavrt v meglo strokovno zvenečih navedb, iz katerih ni mogoče jasno razbrati, kaj temelji na dejanskih merljivih podatkih, kaj na metodoloških predpostavkah in kaj zgolj na interpretaciji pripravljavca odgovora.

Moja prvotna pobuda je bila jasna in neposredna. Zahteval sem pojasnilo o veliki razliki v količinah ter odgovor na vprašanje, od kod ta razlika izhaja, kako je nastala in na podlagi katerih preverljivih dejstev se zatrjuje, da ne gre za tehnične napake, administrativne nepravilnosti ali druge neskladnosti. Na tako zastavljeno vprašanje bi moral slediti enako jasen, pregleden in dokazljiv odgovor. Tega žal nismo prejeli. Podani odgovor ostaja na ravni splošnih navedb o metodologiji, faktorjih onesnaženosti, vključevanju drugih občin in sklicevanju na revizijo, ne da bi bilo to predstavljeno na način, ki bi omogočal dejansko preveritev. Če razlika v količinah res izhaja iz različne metodologije, potem mora biti to prikazano jasno, pregledno in brez vsakršnega dvoma. Iz odgovora bi moralo biti nedvoumno razvidno, katere količine so predvidene, katere dejanske, katere obračunske, katere se nanašajo

izključno na Mestno občino Ptuj in katere vključujejo tudi druge občine. Prav tako bi moralo biti jasno pojasnjeno, ali navedeni kubični metri pomenijo dejanski fizični dotok vode ali pa gre pri delu teh količin za obračunske količine, preračunane po posebni metodologiji. Tega iz prejetega odgovora ni bilo mogoče jasno razbrati.

Zapisan odgovor je, da gre za PREDVIDENE količine, ki nam jih zaračunavajo in s takšnim odgovorom naj se sprijaznimo, kjer je vse DOMNEVA, ker je lahko tudi DRUGAČE.

Odgovor ostaja pomanjkljiv tudi zato, ker se sklicuje na faktorje onesnaženosti, ne da bi bilo konkretno pojasnjeno, pri katerih uporabnikih se uporabljajo, na kakšni pravni in strokovni podlagi, kdo jih določa, kako se preverjajo in kakšen je njihov dejanski vpliv na skupne količine ter na stroške, ki se na koncu odražajo v ceni storitev. Kadar so faktorji onesnaženosti predstavljeni kot eden ključnih razlogov za razliko, potem ne zadostuje, da se jih zgolj omeni. Treba jih je jasno prikazati in številčno utemeljiti.

Enako velja za sklicevanje na vključevanje drugih občin v sistem CČN Ptuj. V odgovoru je navedeno, da gre za dogovorjeno rešitev, vendar brez konkretnih pravnih aktov takšna navedba ne pomeni dovolj. Če obstajajo pogodbe, sporazumi, sklepi ali drugi dokumenti, ki predstavljajo pravno podlago za takšen sistem, potem jih je treba jasno navesti in predložiti. Sklicevanje na dogovor brez dokazljive pravne podlage ni dovolj, še posebej ne pri vprašanju, ki posega v izvajanje javne službe, razmejitev stroškov in upravljanje javne infrastrukture. Pomanjkljiv je tudi del odgovora, v katerem se zatrjuje, da ne gre za tehnične napake. Takšne trditve ni mogoče resno jemati brez konkretnih podatkov o merilnih mestih, merilnih napravah, njihovih overitvah, kalibracijah, servisih in drugih tehničnih preveritvah. Če se trdi, da je bilo z meritvami vse v redu, potem mora biti to tudi dokazljivo. V nasprotnem primeru takšna navedba ostane le pavšalna ocena brez resne dokazne teže.

Prav tako je nezadostno sklicevanje na revizijo, če ni jasno povedano, kaj je bilo dejansko predmet pregleda, za katero obdobje, v kakšnem obsegu in kaj je bilo z revizijo sploh potrjeno. Beseda revizija sama po sebi še ne pomeni, da je bilo preverjeno vse. Če se z njo utemeljuje pravilnost podatkov, metodologije in ravnanja, potem mora biti natančno pojasnjeno, kaj je bilo pregledano in česa revizija ni zajela. Brez tega takšno sklicevanje ustvarja vtis večje gotovosti, kot pa jo dejanski obseg pregleda morda sploh omogoča.

Zato zahtevam, da se pripravi dopolnjen, vsebinsko popolnejši in preverljiv odgovor, iz katerega bo jasno razvidno:

- katere količine se v posameznem elaboratu upoštevajo,
- katere od teh količin so predvidene, katere dejanske in katere obračunske,
- po kakšni metodologiji se izračunavajo,
- kakšna je vloga faktorjev onesnaženosti in kakšen je njihov dejanski vpliv,
- kakšna je pravna podlaga za vključevanje drugih občin v sistem,
- ter na podlagi katerih konkretnih meritev, tehničnih preveritev in revizijskih ugotovitev se trdi, da nepravilnosti ni.

Poudarjam, da mestni svet ne potrebuje odgovorov, ki so formalno podani, vsebinsko pa ostajajo megleni, razpršeni in brez možnosti resne preveritve. Potrebuje odgovore, ki so jasni, neposredni, dokumentirani in dokazljivi. V tem primeru tega nismo dobili. Zato je ta dodatna pobuda utemeljena in nujna.

Od pristojnih služb in Komunalnega podjetja Ptuj pričakujem nov odgovor, ki ne bo ponovno zgrajen na splošnih opisih in nepreverljivih navedbah, ampak na konkretnih podatkih, preglednih primerjavah, pravnih podlagah in tehničnih dokazilih. Kdor trdi, da je vse pravilno, mora to znati tudi jasno pokazati.

Odgovor: Ocenjujemo, da je bil že prvotni odgovor korekten, konkreten in vsebinsko jasen. V njem je nedvoumno pojasnjeno, da do razlik v količinah prihaja zaradi metodološko različne obravnave podatkov med elaborati odvajanja in čiščenja. V elaboratu čiščenja se namreč poleg količin Mestne občine Ptuj upoštevajo tudi količine Občin Hajdina, Starše ter posameznih naselij iz Občine Kidričevo, ki so vključene v sistem CČN Ptuj, dodatno pa na obračunske vrednosti vplivajo tudi faktorji onesnaženosti pri določenih uporabnikih. Za referenčno obdobje leta 2024, ki je predstavljeno v trenutno veljavnem elaboratu čiščenja, znašajo

predračunske količine 2.274.409 m³ (ocenjene količine za Ptuj, Hajdino, Starše in Kidričevo skupaj z vplivom faktorjev), obračunske količine 2.286.946 m³ (obračunske količine za navedene občine skupaj z upoštevanimi faktorji), medtem ko dejanske izmerjene količine dotoka znašajo 2.124.865 m³. V elaboratu odvajanja pa se upoštevajo izključno količine Mestne občine Ptuj, kjer predračunske količine znašajo 1.840.000 m³, obračunske količine pa so enake dejansko izmerjenim in znašajo 1.813.416 m³. Predvidene količine za leto 2026 so določene na podlagi dejansko zabeleženih količin v prvih desetih mesecih leta 2025 ter strokovnih ocen pričakovanih vplivov v prihodnjem obdobju, kot so novi priklopi, spremembe v porabi vode, gibanja v gospodarstvu, prenehanje določenih dejavnosti (npr. zapiranje odlagališča) ter investicijske aktivnosti večjih uporabnikov. Količine se izračunavajo na podlagi evidenc uporabnikov in odčitkov vodomernih števecov za vse uporabnike, katerih odpadna voda priteka na CČN Ptuj. Faktorji onesnaženosti se uporabljajo izključno za preračun obremenitev posameznih uporabnikov in vplivajo na obračunske ter predračunske količine, ne vplivajo pa na dejansko izmerjene količine dotoka na čistilno napravo. Vključevanje drugih občin v sistem temelji na dejstvu, da so Občine Hajdina, Starše in Kidričevo tudi (so)lastnice Centralne čistilne naprave Ptuj, kar predstavlja ustrezno podlago za skupno uporabo infrastrukture. Ocena, da nepravilnosti ni, temelji na razpoložljivih merilnih podatkih, rednih tehničnih preveritvah delovanja sistema ter na dosedanjih notranjih in zunanjih revizijskih pregledih, pri katerih odstopanja ali nepravilnosti niso bila ugotovljena.

Pripravo: Komunalno podjetje Ptuj d. d.

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 909/33:**

Pobuda za ureditev podrhtih in padlih dreves v gozdovih Mestne občine Ptuj.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k obravnavi problematike podrhtih in padlih dreves, ki prosto ležijo po gozdovih na območju občine. Name so se obrnili občanke in občani, ki opozarjajo, da v posameznih gozdovih leži večja količina padlega oziroma podrhtih dreves od letošnje zime. Ne gre zgolj za nevarna drevesa, temveč tudi za les, ki ostaja neizkoriščen, hkrati pa vpliva na urejenost gozdov in prehodnost posameznih območij.

Zavedam se, da so gozdovi v številnih primerih v zasebni lasti in da občina ne more samovoljno posegati v zasebna zemljišča. Kljub temu pa predlagam, da občina o tej problematiki obvesti pristojne institucije, predvsem Zavod za gozdove Slovenije, ter preveri, ali obstaja zakonita možnost, da bi se v sodelovanju z lastniki gozdov in pristojnimi službami omogočilo organizirano odstranjevanje padlega lesa.

Ob tem predlagam, da se prouči tudi možnost, da bi si občanke in občani pod ustreznimi pogoji, s soglasjem lastnikov in skladno z zakonodajo, lahko sami pridobili kurivo za prihajajočo kurilno sezono. Takšna rešitev bi bila koristna tako z vidika urejanja gozdov kot tudi z vidika pomoči občanom pri zagotavljanju energenta za ogrevanje.

Namen pobude ni poseganje v zasebno lastnino ali nekontrolirano odstranjevanje lesa iz gozdov, temveč poiskati urejen, zakonit in praktičen način, kako pristopiti k tej problematiki. Predlagam, da se preverijo možnosti za sodelovanje med občino, Zavodom za gozdove Slovenije, lastniki gozdov in zainteresiranimi občani.

Odgovor: Odgovor Zavoda za gozdove Slovenije je v prilogi.

Priprava: Alenka Bezjak

**Dejan Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija – krščanski demokrati je posredoval
pobudo št. 914/34:**

Pobuda za nadzor parkiranja pred vhodom v garažno hišo na Ulici 5. prekomorske na Ptuj.

Na vas se obračam s pobudo za pogostejši nadzor občinskega redarstva na območju Ulice 5. prekomorske na Ptuj, kjer vsakodnevno prihaja do nepravilnega parkiranja vozil pred vhodom v garažno hišo.

Vozniki kljub omejitvam pogosto parkirajo neposredno pred vhodom, s čimer ovirajo ali onemogočajo dostop stanovalcem do svojih garaž. Težava je posebej izrazita v popoldanskih in večernih urah.

Predlagam, da občinsko redarstvo na tem območju občasno izvaja nadzor v teh časovnih obdobjih, saj bi to prispevalo k večji pretočnosti in varnosti ter spoštovanju prometnih pravil.

Hvala za obravnavo pobude.

Odgovor: Pobudi, ki smo jo sprejeli tudi neposredno od pobudnika že sledimo in praviloma ob zadnjem nadzoru tega območja opravimo nadzor nad prevoznostjo vstopa v garažno hišo.

Pripravil: Robert Brkič

Dejan Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija – krščanski demokrati je posredoval pobudo št. 915/34:

Pobuda za poostren nadzor prometa v Spuhli zaradi povečanega prometa ob delni zavori v Spuhli.

Zaradi trenutne polovične zapore ceste v Spuhli opažamo, da se veliko voznikov izogiba čakanju v koloni in uporablja stransko cesto skozi Zabovci proti Spuhli. Vozila se peljejo mimo športnega igrišča in nato nadaljujejo proti glavni cesti, kjer se ponovno vključijo v promet.

V zadnjem času se je promet na tej lokalni cesti občutno povečal. Posebej zaskrbljujoče je, da številni vozniki vozijo z bistveno previsoko hitrostjo, saj želijo čim hitreje obvoziti zavoro in se vključiti nazaj na glavno prometnico. Takšna vožnja predstavlja resno nevarnost za prebivalce naselja, pešce, kolesarje ter otroke, ki se zadržujejo v bližini športnega igrišča in ob cesti.

Lokalna cesta ni namenjena tako povečanemu prometu, še posebej ne tranzitnemu prometu vozil, ki uporabljajo to traso kot obvoz. Zaradi tega se zmanjšuje prometna varnost in povečuje tveganje za prometne nesreče. Prebivalci smo zaskrbljeni, da bi lahko prišlo do nesreče, če se razmere ne bodo pravočasno uredile.

Zato predlagamo in prosimo, da pristojne službe preverijo prometne razmere na omenjenem območju ter po možnosti poostrijo nadzor s strani policije in redarske službe. Prav tako predlagamo razmislek o dodatnih ukrepih za umirjanje prometa, kot so pogostejše meritve hitrosti, opozorilna signalizacija ali drugi ukrepi, ki bi pripomogli k večji varnosti vseh udeležencev v prometu.

Verjamemo, da je varnost prebivalcev in vseh uporabnikov ceste skupna skrb, zato vas prosimo za obravnavo naše pobude in ustrezno ukrepanje.

Za vaš odziv in morebitne sprejete ukrepe se vam že vnaprej zahvaljujemo.

Odgovor: Podobne pobude smo sprejeli tudi od posameznih občanov in smo jim takoj sledili. V jutranji in popoldanski prometni konici smo zagotovili preventivno prisotnost patrulje občinskega redarstva in izvajali nadzor hitrosti vožnje na relaciji Spuhlja (Koče) – Športni park Spuhlja – Zabovci. Na tem območju nadzor hitrosti izvajamo pogosteje.

V zadnjem obdobju pa smo zaradi izpostavljenе problematike začeli pogosteje izvajati nadzor nad vozniki mopedov, predvsem v pozno popoldanskih in večernih urah.

Pripravil: Robert Brkič

Dr. Uroš Vek, svetniška skupina Slovenska ljudska stranka je posredoval

pobudo št. 916/34 (foto):

Zagotovitev varnega dostopa otrok do šole na odseku ceste R3-710 pri Krčevini pri Vurberku.

1. Opis problematike

Otroci iz naselja Grajenščak morajo vsak šolski dan peš prehoditi cca. 350 metrov po vozišču državne ceste R3-710 do avtobusnega postajališča Krčevina pri Vurberku. Na tem odseku ni pešpoti, dovoljena hitrost znaša 90 km/h, vzdolž cestišča pa poteka varnostna ograja — pešci nimajo nikakršne možnosti umika pred vozili.

Na predmetnem odseku so se v zadnjem letu zgodile vsaj tri prometne nesreče, vključno z nesrečo decembra 2025 in nesrečo z dvema smrtnima žrtvama maja 2026 (fotografska dokumentacija v prilogi). Kljub večmesečni korespondenci z DRSI in MO Ptuj od novembra 2025 dalje do danes ni prišlo do nobenega konkretnega ukrepa na terenu.

2. Predlog ukrepov

Zavedamo se, da R3-710 upravljata DRSI kot upravljavec državne ceste in Ministrstvo za infrastrukturo, pristojnost MO Ptuj pa je pri infrastrukturnih ukrepih na državni cesti omejena. Kljub temu ima občina na voljo konkretne mehanizme, s katerimi lahko bistveno poveča varnost otrok.

A) Ukrepi v pristojnosti Mestne občine Ptuj:

1. Ureditev šolskih prevozov v koordinaciji z izvajalcem JPP. MO Ptuj naj v okviru organizacije osnovnošolskih prevozov preuči možnost, da se otrokom iz Grajenščaka zagotovi prevoz do šole brez potrebe po hoji po nevarnem odseku npr. z uvedbo dodatnega postajališča za otroke, in sicer imamo konkreten predlog:

- ob hišni številki Grajenščak 21, saj se na to križišče steka več cest, po katerih prihajajo pešci, kar bi bistveno povečalo varnost otrok in drugih pešcev.

B) Zahteva MO Ptuj naslovljena na DRSI in Ministrstvo za infrastrukturo:

2. Vzpostavitev dodatnega avtobusnega postajališča. MO Ptuj naj pri DRSI formalno zaprosi za vzpostavitev novega (dodatnega) postajališča na državni cesti R3-710 v neposredni bližini križišča v Grajenščaku — tako, da otroci ne bi bili prisiljeni hoditi po nevarnem odseku brez pešpoti. Poudarjamo, da gre za dodajanje postajališča, ne prestavitve obstoječega.

3. Prometno varnostne ukrepe na odseku. MO Ptuj naj pri DRSI zaprosi za:

omejitev hitrosti na 70 km/h na predmetnem odseku, izvedbo varnostne revizije ceste ter vzpostavitev ustreznih fizičnih varoval ali označitve za pešce.

Odgovor: DRSI je že izdal nalog za izvedbo dodatnih prometno tehničnih ukrepov za umiritev prometa na tem območju. Določeni ukrepi so vidni tudi že na terenu. Predlog DRSI je izvedba utrjene površine na privatnih zemljiščih, ki bi otrokom omogočala varnejšo hojo od Grajenščak 20 do registriranega avtobusnega postajališča Grajenščak 13. Mestna občina Ptuj je na terenu opravila razgovor z lastniki, ki so večino potrebnih soglasij že podali, čakamo še na zadnje soglasje, potem se lahko pristopi k izvedbi. Upamo, da bo manjkajoče soglasje zadnjega lastnika podano čimprej.

Pripravil: Tadej Zorec

**Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala
pobudo št. 917/34:**

Na stičišču Mejne ceste in Zidanškove ulice se naj postavi ogledalo, saj se je z postavitvijo ograje na eni izmed mejnih parcel povečala nepreglednost in možnost za prometno nesrečo.

Odgovor: Preglednost bo na terenu preveril inšpektor in skladno s pristojnostmi po potrebi tudi ukrepal.

Pripravil: Tadej Zorec

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala
pobudo št. 918/34:**

Poziv županji, da Odstopi od »Dogovora o začasni navezavi nove cestne povezave Ormož-Ptuj na obstoječo regionalno cesto Markovci –Spuhlja – Ptuj« z dne 27.06.2018 iz sledečih razlogov:

- Država se glede na predstavljeno časovnico v Spuhlji glede izgradnje ptujske obvoznice nima namena držati dogovora (glavna cesta Ormož-Markovci bo zaključena spomladi, postopek umeščanja bo potekal še najmanj 2 leti, sama izgradnja pa nadaljnjih 10 let), prav tako država nima namena upoštevati sklepa mestnega sveta z dne 26.01.2026 o pobudi za uvedbo omejitev tranzitnega in nočnega tovornega prometa na odseku državne ceste G1-2 Ptuj–Spuhlja.
- Takratni župan sploh ne bi smel podpisati dogovora brez sklepa mestnega sveta (VS RS, II Ips 171/2013: župan je sicer zakoniti zastopnik, vendar »ne more pogodbeno prevzeti obveznosti iz pristojnosti občinskega sveta ali ga zavezati k sprejemu aktov določene vsebine«; če pogodba predpostavlja prostorske akte, proračunske postavke ali režime prometa, je potreben sklep sveta (29. čl. ZLS).

Dogovor je podpisan na škodo in proti volji prebivalcev mestne občine Ptuj, zato bi vztrajanje pri podpisnem dogovoru pomenilo, da županja neposredno prevzema odgovornost za nadaljnje poslabšanje.

Odgovor: Mestna občina Ptuj je s strani družbe DARS, d. d., prejela odgovor glede pobude za sporazumno razvezo Dogovora o začasni navezavi nove cestne povezave Ormož–Ptuj na obstoječo regionalno cesto Markovci–Spuhlja–Ptuj. DARS v odgovoru navaja, da ne namerava odstopiti od sklenjenega dogovora oziroma podati soglasja za njegovo sporazumno razvezo. Po njihovem stališču je bil dogovor veljavno sklenjen, podpisali pa so ga zakoniti zastopniki vseh pogodbenih strank. DARS ocenjuje, da ni pravnih razlogov za ugotavljanje ničnosti ali razvezo dogovora. DARS nadalje pojasnjuje, da je bila za gradnjo glavne ceste G1-2 Hajdina–Ormož, odsek Markovci–Gorišnica–Ormož, pridobljena vsa potrebna upravna dokumentacija, vključno s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, okoljevarstvenim soglasjem in mnenji pristojnih nosilcev urejanja prostora. V zvezi z začasno navezavo prometa DARS poudarja, da bodo pred njeno vzpostavitev izvedeni predpisani omilitveni ukrepi za varstvo pred hrupom, ki izhajajo iz izdelane študije obremenitve s hrupom in poročila o vplivih na okolje. Izvedba pasivne protihrupne zaščite objektov je predvidena skladno z veljavno zakonodajo, za izvedbo teh ukrepov na državnem cestnem omrežju pa je pristojna Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo. Glede navedb o vplivih na kakovost zraka DARS izpostavlja ugotovitve poročila o meritvah delcev PM10 in benzo(a)pirena na območju Mestne občine Ptuj, iz katerih izhaja, da so prekoračitve mejnih vrednosti predvsem posledica kurjenja lesne biomase v zimskem obdobju.

Mestna občina Ptuj bo tudi v prihodnje zastopala interese svojih občanov ter pri pristojnih državnih institucijah vztrajala pri čimprejšnji izgradnji celotne ptujske obvoznice in drugih ukrepih za zmanjšanje prometnih obremenitev skozi mesto. Občina bo še naprej opozarjala na potrebo po zagotavljanju ustrezne prometne varnosti, zmanjševanju vplivov prometa na bivalno okolje ter doslednem izvajanju vseh predpisanih omilitvenih ukrepov.

Pripravil: Tadej Zorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 919/34:

Turistična taksa – zanima me, koliko je bilo lani nočitev in koliko je bilo iz tega naslova vplačil turistične takse, ter kakšni ukrepi so predvideni za povečanje števila nočitev in posledično prihodka iz tega naslova?

Sprejeta strategija turizma ima za posamezne aktivnosti določene časovnice izvedbe in odgovorne osebe – naprošam za temeljito poročilo o izvedbi le teh. Kdo bdi nad izvedbo le teh? Podajam tudi pobudo, da se to poroča o tem vsaj 1 x letno na mestnem svetu sicer sprejeta strategija nima učinka.

Odgovor: V letu 2025 je bilo na območju Mestne občine Ptuj zabeleženih 157.699 nočitev. Iz naslova turistične takse je bilo v proračun Mestne občine Ptuj vplačanih 201.976,00 EUR.

Povečanje števila nočitev je eden ključnih ciljev Strategije turizma Mestne občine Ptuj 2023–2029. Javni zavod Ptuj k temu prispeva z izvajanjem promocijskih aktivnosti, razvojem turističnih produktov, organizacijo prireditev, povezovanjem turističnega gospodarstva ter usmerjanjem aktivnosti v podaljševanje turistične sezone in povečanje prepoznavnosti destinacije. Ob tem je treba poudariti, da na rast števila nočitev pomembno vplivajo tudi razvoj nastanitvenih zmogljivosti, zasebne investicije in drugi dejavniki, ki niso v pristojnosti Javnega zavoda Ptuj. Strategija turizma vsebuje 57 ukrepov, za katere so določeni različni nosilci izvajanja. Javni zavod Ptuj koordinira in izvaja ukrepe iz svoje pristojnosti, medtem ko so za izvedbo številnih drugih ukrepov odgovorni Mestna občina Ptuj, javni zavodi, turistično gospodarstvo in drugi partnerji. O izvajanju aktivnosti iz svoje pristojnosti Javni zavod Ptuj redno poroča v okviru letnega poročila. Prav tako so ustanovljeni določeni odbori, ki jih predvideva strategija.

Pripravil: Matic Ber, Javni zavod Ptuj

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 920/34:

Prebivalci Ulice K jezeru so opozorili na neustrezno odvodnjavanje ulice na enem delu, saj zaradi novih objektov voda zastaja, ker ni bilo odvodnjavanje predhodno ustrezno urejeno, (prej se je odvečna voda ob nevihtah izlivala na travnike/polja). Zanima me, kdaj bo to urejeno?

Odgovor: Pobuda je bila posredovana v reševanje koncesionarju vzdrževanja javnih cest, ki bo skladno s planom zadevo na terenu tudi saniral.

Pripravil: Tadej Zorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala vprašanje št. 921/34:

Naprošam za primerjalno analizo stroškov tiskanja & pošiljanja položnic vseh zavodov in podjetij, kjer je MO Ptuj lastnica ali solastnica ter v koliko le teh uporablja e-račune in v kakšnem deležu ter na kak način vzpodbujajo k večji uporabi le-te?

Odgovor: Proračunski uporabniki (javni zavodi, občine in državni organi) morajo v skladu z veljavnimi predpisi račune in pripadajočo dokumentacijo, ki jo prejmejo od subjektov, s katerimi poslujejo, prejemati izključno v elektronski obliki. Takšna obveznost pa ni predpisana pri izdajanju računov, zato je način izdajanja računov uporabnikom, ki niso proračunski uporabniki, v pristojnosti posameznega izdajatelja.

Nekateri uporabniki stroškov tiskanja položnic in poštnih storitev, ki se neposredno nanašajo na njihovo pošiljanje, ne izkazujejo ločeno oziroma zanje ne vodijo posebnih analitičnih evidenc, saj predstavljajo le manjši del skupnih stroškov tiskanja in poštnih storitev. Drugi uporabniki takšne evidence vodijo in so podatke o nastalih stroških posredovali.

Lekarne Ptuj položnic ne tiskajo in v celoti poslujejo z e-računi.

Zdravstveni dom Ptuj račune izjemoma izdaja za samoplačniške storitve (npr. cepljenja), v primerih nerednih plačnikov prispevkov (78.a člen ZZVZZ) ter kadar pacient nima urejenega zdravstvenega zavarovanja. V skladu z internimi navodili se plačilo praviloma izvede takoj (z gotovino ali kartico). Le izjemoma, kadar pacient plačila ne more opraviti na kraju samem, se račun pošlje na njegov domači naslov. Takšnih primerov je približno deset mesečno.

Javni zavod Ptuj ima vzpostavljen sistem izdajanja in prejemanja e-računov izključno preko sistema UJP, zato nima stroškov tiskanja ali pošiljanja računov. Položnic ne izdaja oziroma ne pošilja.

Osnovna šola Olga Meglič položnice pošilja preko Pošte Slovenije oziroma z uporabo trajnikov, pri čemer so trajna plačila v manjšini. UPN naloge pripravlja Pošta Slovenije. Strošek te storitve je v letu 2025 znašal 2.313,58 EUR. S preходом na informacijski sistem SAOP šola postopoma uvaja pošiljanje položnic po elektronski pošti, vendar se vsi starši za tak način prejemanja ne odločijo.

Ljudska univerza Ptuj posluje pretežno elektronsko in izdaja e-račune ter e-zahtevke. Izjema je približno 30 do 40 udeležencev srednješolskih programov, ki prejmejo račun in UPN v fizični obliki ob vpisu, le izjemoma pa po pošti. Letni strošek pošiljanja zato ocenjujejo na manj kot 50,00 EUR.

Osnovna šola Breg račune izdaja v fizični in elektronski obliki. V letu 2025 je izdala 1.706 položnic. Strošek posamezne fizično poslane položnice znaša 0,96 EUR, skupni strošek pa 1.637,76 EUR. S 1. septembrom 2026 bo šola v celoti prešla na elektronsko pošiljanje položnic. Trenutno se fizično pošilja še približno 30 % položnic.

Osnovna šola Mladika posluje pretežno z e-računi in e-položnicami. Po pošti mesečno pošlje približno 80 položnic, okoli 300 pa jih posreduje elektronsko. Letni strošek pošiljanja položnic je v letu 2025 znašal 650,52 EUR.

Osnovna šola Ljudski vrt mesečno izda približno 305 e-računov, kar predstavlja okoli 30 % vseh obračunov, preostale položnice pa pošlje po pošti. Tiskanje in pripravo položnic izvaja družba Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d. o. o., ki jih preda Pošti Slovenije v odpošiljanje. Strošek tiskanja položnic je v letu 2025 znašal 1.068,65 EUR, strošek poštnine pa 5.486,88 EUR. Starše o možnosti prejemanja e-računov obveščajo na prvem roditeljskem sestanku in preko obrazca, objavljenega na spletni strani šole.

Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka položnice praviloma pošilja po navadni pošti. Razlog za takšno prakso je struktura družin, saj je med starši oziroma zakonitimi zastopniki več oseb s posebnimi potrebami ali z omejenimi digitalnimi kompetencami in dostopom do elektronskih komunikacij. Številni nimajo elektronskega naslova oziroma elektronske pošte ne uporabljajo redno ali samostojno. Pošiljanje položnic po navadni pošti zato zagotavlja, da vsi prejemniki informacije dejansko prejmejo in imajo enake možnosti za pravočasno poravnavo obveznosti. Strošek pošiljanja ene položnice znaša približno 1,50 EUR (poština 1,30 EUR,

kuverta 0,15 EUR in položnica 0,05 EUR). Ob približno 120 poslanih položnicah mesečno in desetih obračunskih mesecih letni strošek znaša okoli 1.800,00 EUR.

Glasbena in baletna šola Karola Pahorja Ptuj večino položnic za prispevek staršev posreduje preko družbe Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d. o. o., ki izvaja tiskanje in pošiljanje položnic po navadni pošti. Manjši delež položnic se na željo staršev pošilja elektronsko. Skupni strošek tiskanja in pošiljanja položnic je v letu 2025 znašal 1.806,09 EUR.

Pripravil: Benjamin Panikvar

Jernej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 922/34:

Organizacija gostinske ponudbe na Ptujski noči 2026.

Podajam pobudo v zvezi z organizacijo gostinske ponudbe na prireditvi Ptujška noč 2026 prosim za naslednje informacije:

Ali je bil za izvajanje gostinske dejavnosti na območju prireditve objavljen javni razpis, javno povabilo ali drug postopek zbiranja ponudb?

Če je bil razpis oziroma povabilo objavljeno:

- kdaj je bilo objavljeno,
- kje je bilo objavljeno,
- kakšni so bili pogoji za prijavo,
- do katerega datuma je bilo mogoče oddati ponudbo?

Če javni razpis oziroma javno povabilo ni bilo objavljeno:

- kdo je sprejel odločitev o izbiri postopka,
- kateri gostinci oziroma gospodarski subjekti so bili povabljeni k oddaji ponudbe,
- na kakšen način in kdaj so bili povabljeni?

Prosim za seznam vseh gospodarskih subjektov, ki so oddali ponudbo za izvajanje gostinske dejavnosti na Ptujski noči 2026.

Prosim za podatke o vsebini posameznih ponudb, zlasti:

- višini ponujenega nadomestila oziroma najemnine,
- obsegu predvidene gostinske ponudbe,
- drugih merilih, ki so bila upoštevana pri izboru.

Kdo je sodeloval pri pregledu in ocenjevanju ponudb ter na podlagi katerih kriterijev je bila sprejeta končna odločitev?

Kateri ponudniki so bili izbrani in kakšna je finančna vrednost sklenjenih pogodb oziroma dogovorov?

Ali bodo na prireditvi sodelovali tudi ponudniki hrane iz drugih krajev oziroma t. i. »food trucki«? Če da, prosim za seznam izbranih ponudnikov in pojasnilo, po kakšnem postopku so bili izbrani.

V primeru sodelovanja ponudnikov iz drugih krajev me zanima, ali so bili k sodelovanju povabljeni tudi lokalni gostinci in ponudniki hrane z območja Mestne občine Ptuj. Če niso bili, prosim za pojasnilo razlogov za takšno odločitev.

Ali je organizator pri izboru ponudnikov upošteval tudi vidik podpore lokalnemu gospodarstvu in promocije ptujskih gostincev ter ponudnikov hrane? Če da, na kakšen način?

Prosim tudi za posredovanje zapisnikov, sklepov oziroma druge dokumentacije, ki izkazuje potek postopka izbire gostinskih ponudnikov.

Namen vprašanja je zagotoviti transparentnost postopkov ter preveriti, ali so imeli lokalni gostinci in ponudniki enake možnosti sodelovanja na eni največjih prireditvah v mestu.

Odgovor:

Ali je bil za izvajanje gostinske dejavnosti objavljen javni razpis, javno povabilo ali drug postopek zbiranja ponudb?

Organizator Javne službe Ptuj d. o. o. je izvedel postopek zbiranja ponudb s povpraševanjem za izvajanje gostinskih storitev na prireditvi Ptujška noč 2026. Povpraševanje je bilo evidentirano pod številko PM-2026/04.

Kdaj je bilo povabilo objavljeno oziroma poslano?

Povpraševanje je bilo pripravljeno in poslano dne 22. 4. 2026 ob 11.07.

Kje je bilo objavljeno?

Povpraševanje ni bilo objavljeno kot javni razpis, temveč je bilo posredovano v sistemu zbiranja ponudb (nabava.jsp.si): Povpraševanje za gostinske storitve.

Kakšni so bili pogoji za prijavo?

Ponudniki so morali oddati ponudbo za izvajanje gostinskih storitev po naslednjem modelu:

- cena najema na posamezni gostinski jurček (pavšal),
- odstotek od skupnega ustvarjenega prometa na dogodku,
- morebitni dodatni pogoji.
- Izbrani ponudnik je moral zagotoviti organizacijo celotne gostinske ponudbe hrane in pijače, upravljanje osmih gostinskih jurčkov, lastno infrastrukturo za pripravo hrane, osebje, zaloge, blagajne, spoštovanje HACCP standardov ter transparentno poročanje prometa organizatorju.

Do katerega datuma je bilo mogoče oddati ponudbo?

Rok za oddajo ponudb je bil 28. 4. 2026 do 10.00.

Kateri ponudniki so bili povabljeni k oddaji ponudbe in na kakšen način?

Povabilo je bilo 22. 4. 2026 poslano naslednjima naslovnikoma, ki sta predhodno izkazala interes:

- Milan Trol s. p.,
- GOSTILNA ROZIKA, PRI OMI, d. o. o.

Koliko ponudb je bilo prejetih?

Poslani sta bili dve povabili in prejeti dve ponudbi, kar predstavlja 100-odstotno odzivnost.

Kdo je oddal ponudbo?

Ponudbi sta oddala:

- Milan Trol s. p.,
- GOSTILNA ROZIKA, PRI OMI, d. o. o.

Kakšna je bila vsebina ponudb?

Ponudbi sta bili oblikovani v skladu z zahtevami povpraševanja. Dokumentacija je skladno z veljavno zakonodajo ter ob upoštevanju varstva osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti ponudnikov na podlagi zahteve na voljo na sedežu podjetja.

Kdo je sodeloval pri pregledu in ocenjevanju ponudb ter po katerih kriterijih?

Ponudbe je pregledal organizator prireditve. V skladu z določili povpraševanja si je organizator pridržal pravico izbrati ponudnika, ki ponuja ekonomsko in vsebinsko najugodnejše pogoje. Pri presoji je bila upoštevana predvsem ekonomska ugodnost ponudbe za organizatorja.

Kateri ponudnik je bil izbran?

Na podlagi primerjalne finančne analize je bila izbrana ekonomsko ugodnejša ocenjena ponudba.

Kakšna je finančna vrednost pogodbe?

Dokumentacija je skladno z veljavno zakonodajo ter ob upoštevanju varstva osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti ponudnikov na podlagi zahteve na voljo na sedežu podjetja.

Ali bodo sodelovali tudi ponudniki hrane iz drugih krajev oziroma food trucki?

Postopek izbora ponudnikov hrane še poteka oziroma bo izveden ločeno od postopka izbire koncesionarja za gostinsko dejavnost. Po zaključku postopka bo mogoče podati natančnejše informacije o izbranih ponudnikih.

Ali so bili povabljeni lokalni ponudniki in ali je bil upoštevan vidik podpore lokalnemu gospodarstvu?

Pri organizaciji prireditve se zasleduje tudi cilj vključevanja lokalnega gospodarstva in lokalnih ponudnikov. Pri izbiri izvajalcev se poleg organizacijskih in ekonomskih vidikov upoštevajo tudi razpoložljive kapacitete, reference in sposobnost izvedbe storitev na prireditvi takšnega obsega.

Zapisniki in druga dokumentacija

Kot dokazila o izvedenem postopku obstajajo:

- povpraševanje PM-2026/04,
- evidenca poslanih povabil,
- evidenca prejetih ponudb,
- poročilo o izvedenem postopku zbiranja ponudb.

Pripravil: Pavel Magdič, Javne službe Ptuj d. o. o.

Odgovor: Javni zavod Ptuj je dne 15. 6. 2026 objavil javni poziv za sodelovanje gostinskih ponudnikov na prireditvi ("food trucki"). K sodelovanju so bili povabljeni vsi zainteresirani ponudniki, tako z območja Mestne občine Ptuj kot tudi iz drugih krajev.

Postopek izbire še ni zaključen, zato seznama izbranih ponudnikov in pripadajoče dokumentacije v tem trenutku še ni mogoče posredovati. Po zaključku postopka bodo na voljo vsi relevantni podatki.

Javni zavod Ptuj pri organizaciji prireditev dosledno podpira lokalno gospodarstvo. Lokalni ponudniki imajo vedno enake možnosti sodelovanja kot ostali zainteresirani ponudniki. Ob tem imajo gostinci, ki svojo dejavnost opravljajo v mestnem jedru, možnost izvajanja gostinske ponudbe tudi na svojih poslovnih površinah, s čimer pomembno soustvarjajo gostinsko ponudbo ob največjih mestnih prireditvah.

Pripravil: Matic Ber, Javni zavod Ptuj

Renata Debeljak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 923/34:

Pobuda varnost pokopališč in lastnine.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj skupaj s pristojnimi službami in upravljavcem novega ptujskega pokopališča čim prej sprejme konkretne ukrepe za preprečevanje kraj predmetov z grobov ter za večjo varnost in zaščito dostojanstva pokopališkega prostora.

Lastniki grobov na novem ptujskem pokopališču so me obvestili, da z veliko zaskrbljenostjo opažajo vse pogostejše kraje predmetov z grobov pokojnih. Po njihovih navedbah izginjajo sveče, predvsem dražje, ikebane, drugi cvetlični aranžmaji, v času praznikov pa celo novoletne smreke skupaj z okraski. Takšna dejanja močno prizadenejo svojce in obiskovalce, ki želijo svojim najdražjim izkazati spoštovanje, mir in ohraniti dostojanstven spomin nanje. Poleg čustvene prizadetosti gre tudi za materialno škodo, ki jo zaradi teh dejanj utrpijo svojci pokojnih.

Po informacijah, ki sem jih prejel, so bili o omenjenih dogodkih že večkrat obveščeni zaposleni na pokopališču, vendar med obiskovalci še vedno ostaja občutek, da problematika ni ustrezno obravnavana oziroma da sprejeti ukrepi ne zadoščajo. Pokopališče mora ostati prostor pietete, spoštovanja in notranjega miru, ne pa prostor strahu, žalosti in občutka nemoči zaradi ponavljajočih se tatvin.

Zato predlagam, da pristojni čim prej preučijo stanje in sprejmejo ustrezne ukrepe za zaščito grobov ter preprečevanje nadaljnjih kraj. Med možnimi rešitvami predlagam zlasti:

- pogostejši nadzor območja pokopališča,
- okrepljeno prisotnost pristojnih služb,
- namestitve dodatne razsvetljave na manj osvetljenih oziroma bolj izpostavljenih delih pokopališča,
- preučitev možnosti namestitve videonadzora na najbolj problematičnih območjih, ob upoštevanju veljavne zakonodaje,
- jasno obveščanje obiskovalcev o možnostih prijave tovrstnih dejanj,
- vzpostavitev boljšega sodelovanja med upravljavcem pokopališča, pristojnimi službami in občani.

Pristojne prosim, da preverijo dosedanje prijave oziroma zaznane dogodke, ocenijo obseg problema ter Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj podajo informacijo, kateri ukrepi so že bili izvedeni in kateri dodatni ukrepi bodo sprejeti.

Verjamem, da lahko le s skupnim sodelovanjem ohranimo dostojanstvo prostora, ki ima za vse občane poseben pomen. Spoštovanje do pokojnih in njihovih svojcev mora ostati temeljna vrednota naše skupnosti.

Odgovor: Pokopališče je prostor pietete, spoštovanja in miru, zato so vsa kazniva dejanja oziroma ravnanja, ki posegajo v dostojanstvo tega prostora ter povzročajo stisko svojcem pokojnih, nesprejemljiva. V preteklosti je bilo zaznanih oziroma prijavljenih nekaj posameznih primerov tatvin, vendar njihov obseg bistveno ne odstopa od razmer na primerljivih pokopališčih. Kljub temu se vsaka prijavljena tatvina obravnava z vso resnostjo. Upravljevec pokopališča je v delovnem času okreplil obhode in izvaja redne preglede pokopališča ter grobov. Ob tem se proučujejo možnosti za dodatno okrepitev nadzora, izboljšanje osvetlitve posameznih

delov pokopališča ter uvedbo drugih organizacijskih in tehničnih ukrepov, ki bi prispevali k zmanjšanju tveganja za tovrstna kazniva dejanja. Možnost uvedbe videonadzora bo proučena ob upoštevanju veljavne zakonodaje s področja varstva osebnih podatkov ter ob presoji njegove učinkovitosti in sorazmernosti. Obiskovalce pokopališča bomo tudi v prihodnje spodbujali, naj morebitne tatvine ali druga protipravna ravnanja nemudoma prijavijo upravljavcu pokopališča in Policiji. Učinkovito ukrepanje ter uspešno odkrivanje storilcev sta namreč mogoča le na podlagi pravočasno prejetih prijav. Razmere na pokopališču bomo še naprej spremljali in po potrebi sprejemali dodatne ukrepe za zagotavljanje varnosti ter ohranjanje dostojanstva pokopališkega prostora.

Priprava: Suzana Herak, Boštjan Prosenjak JSP d. o. o.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 924/34:

Pobuda za pojasnilo glede vplivov načrtovanih vlaganj Perutnine Ptuj na območje Mestne občine Ptuj po ustavitvi projekta MHP v Sisku.

Podajam pobudo, da se Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj in javnosti jasno pojasni, zakaj je lastnik Perutnine Ptuj, skupina MHP, na Hrvaškem ustavil oziroma dal na čakanje projekt kot so zapisali mediji t.i. piščančje »ekobombe« na območju Siska in ali se zaradi tega načrtovani razvoj, proizvodne kapacitete oziroma okoljske obremenitve usmerjajo na območje Mestne občine Ptuj.

Po javno dostopnih informacijah je bil projekt v Sisku na Hrvaškem predviden kot velika perutninska investicija, vredna približno 350 milijonov evrov. Projekt naj bi vključeval širitev perutninske proizvodnje, farme in povezane predelovalne zmogljivosti. V hrvaški javnosti je projekt sprožil številne pomisleke, predvsem glede vplivov na okolje, kakovost življenja ljudi, obremenitev prostora, odpadnih voda, vonjav in drugih posledic za lokalno skupnost.

Po javno objavljenih informacijah je MHP projekt v Sisku dal na čakanje po izvedenih analizah in okoljski študiji, ker rezultati niso izpolnili pričakovanj. Zato je treba občanom Ptujja jasno pojasniti, ali obstaja povezava med ustavitvijo oziroma zamikom tega projekta na Hrvaškem in morebitnimi načrtovanimi vlaganji, širitvami ali povečanjem proizvodnih ter okoljskih obremenitev na območju Mestne občine Ptuj.

Bistveno vprašanje ni samo, kakšni so poslovni načrti skupine Perutnina Ptuj oziroma njenega lastnika, temveč predvsem, kaj ti načrti pomenijo za območje Mestne občine Ptuj, za občane, za okolje, za komunalno infrastrukturo, za čistilno napravo, za promet, za kakovost zraka, za pojav vonjav in za dolgoročno kakovost bivanja v mestu.

Zato se upravičeno postavlja vprašanje: zakaj je bil projekt, ki je na Hrvaškem zaradi analiz, okoljskih vprašanj in odpora javnosti obstal, ustavljen prav tam, hkrati pa se odpirajo vprašanja o morebitnem povečanju aktivnosti na območju Mestne občine Ptuj?

Mestna občina Ptuj in njeni občani imajo pravico vedeti, ali se na naše območje prenašajo okoljske, infrastrukturne in družbene obremenitve, ki so bile drugje ocenjene kot problematične oziroma nesprejemljive pod predvidenimi pogoji. Ptuj ne sme postati prostor, kamor se preusmerjajo projekti ali obremenitve, ki so drugje naleteli na resne okoljske, prostorske ali družbene pomisleke.

Vsak razvoj, ki neposredno vpliva na območje Mestne občine Ptuj, pregleden, odgovoren, okoljsko sprejemljiv in pošteno predstavljen lokalni skupnosti. Če se načrtujejo povečanja proizvodnje, večje količine odpadnih voda, dodatne emisije, več prometa ali drugi vplivi, morajo biti ti podatki jasno predstavljeni pred sprejemanjem odločitev, ne šele takrat, ko so posledice že dejstvo.

Pristojne službe Mestne občine Ptuj, skupaj z odgovornimi državnimi organi in podjetjem Perutnina Ptuj oziroma skupino MHP, pripravijo celovito pisno pojasnilo in odgovorijo najmanj na naslednja vprašanja:

- zakaj je MHP ustavil oziroma dal na čakanje projekt v Sisku na Hrvaškem;
- kateri okoljski, prostorski ali drugi razlogi so vplivali na takšno odločitev;
- ali obstaja kakršna koli povezava med ustavitvijo projekta v Sisku in načrtovanimi vlaganji ali širitvami na območju Mestne občine Ptuj;
- ali se na območju Mestne občine Ptuj predvideva povečanje proizvodnih kapacitet Perutnine Ptuj;

- ali se bo zaradi načrtovanih vlaganj povečala količina odpadnih voda, emisij, vonjav, prometa ali drugih obremenitev;
- ali ima obstoječa komunalna in okoljska infrastruktura Mestne občine Ptuj zadostne kapacitete za morebitne dodatne obremenitve;
- ali bo dodatno obremenjena čistilna naprava in v kakšnem obsegu;
- kdo bo nosil stroške morebitnih dodatnih obremenitev infrastrukture;
- kakšne konkretne koristi bo imela Mestna občina Ptuj od teh načrtov;
- kakšna bremena lahko zaradi teh načrtov nosijo občani;
- ali bodo pred sprejemanjem odločitev izvedene vse potrebne okoljske presoje, strokovne analize in javne predstavitve;
- ali bo lokalna skupnost imela možnost pravočasno podati pripombe in zahtevati zavezujoče varovalke.

Želeli bi pojasniti ali obstaja kakršna koli neposredna ali posredna povezava med ustavitvijo oziroma zamikom projekta v Sisku in morebitnim povečanjem dejavnosti, investicij ali okoljskih obremenitev na območju Mestne občine Ptuj.

Ptuj ni samo industrijska lokacija. Ptuj je mesto ljudi, zgodovine, turizma, kakovosti bivanja in občutljivega prostora. Zato mora biti vsaka večja investicija, ki lahko vpliva na okolje in življenje občanov, obravnavana resno, pregledno in brez prikrivanja ključnih informacij.

Če je bilo za Hrvaško ugotovljeno, da projekt pod predvidenimi pogoji ni izpolnil pričakovanj oziroma je sprožil resne okoljske pomisleke, potem moramo na Ptuj toliko bolj previdno, odgovorno in odločno zahtevati pojasnila, preden se sprejmejo odločitve, ki bi lahko dolgoročno vplivale na območje Mestne občine Ptuj in kakovost življenja naših občanov.

Odgovor: Mestna občina Ptuj je v okviru investicije podjetja Perutnina Ptuj d. o. o. - modernizacija proizvodnega procesa Mesne industrije Perutnina Ptuj (novogradnja - prizidava in rekonstrukcija), izdala določene dokumente, ki so bili izdani v upravnih postopkih, v skladu z veljavnimi predpisi za to področje. Izdani so bili projektni pogoji k projektni dokumentaciji DPP za investicijo in mnenje za poseg v varovalni pas ceste in cestni priključek, oboje izdano s strani Oddelka za gospodarske dejavnosti Mestne občine Ptuj. Izdano je bilo tudi mnenje glede skladnosti s prostorskimi izvedbenimi akti občine ter projektni pogoji s področja skladnosti s prostorskimi izvedbenimi akti občine, oboje izdano s strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju. Mestna občina Ptuj je v zvezi s predmetno investicijo izdala tudi en odgovor na zahtevo za dostop do informacij javnega značaja Zvezi nevladnih organizacij za zaščito živali Slovenije. Z drugo dokumentacijo občina ne razpolaga, navedena tematika pa tudi ni bila posebej obravnavana na nobeni seji mestnega sveta ali kako drugače.

Za investicijo je bilo s strani države izdano Integralno gradbeno dovoljenje, številka 35105-31/2024-2560-93, z dne 21. 11. 2025, dato: 31-24 Perutnina Ptuj GD, zato smo pobudo posredovali tudi na Ministrstvo za okolje in prostor ter na investitorja, Perutnino Ptuj d. o. o., s prošnjo za podrobnejšo obrazložitev. Njihovi odgovori so priloženi v prilogah št. 1, št. 2 in št. 3.

Priprava: Klavdija Petek

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 925/34 (foto):

Pobuda za ureditev cestišča v katastrski občini 402 - Spuhlja, parcele 834/3, 834/9 in 834/12a zemljiščih v lasti Mestne občine Ptuj.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj na cestišču pri lokalu Villa Monde, kjer se nahaja tudi avtobusno obračališče, na zemljiščih v katastrski občini 402 - Spuhlja, parcele 834/3, 834/9 in 834/12, ki so vse v lasti Mestne občine Ptuj, v čim krajšem času pristopi k asfaltiranju oziroma ureditvi ustrezne trajne protiprašne zaščite.

Iz priloženih fotografij je razvidno, da gre za makadamsko oziroma neasfaltirano prometno površino, ki je utrjena z gramozom, vendar ni ustrezno zaščiten pred prašenjem. Na območju je postavljena prometna signalizacija za avtobusno postajališče oziroma obračališče, kar potrjuje, da površina ni namenjena zgolj občasni uporabi, temveč rednemu prometu, tudi avtobusom. Na fotografijah je

razvidna tudi prisotnost večjih oziroma tovornih vozil, kar dodatno obremenjuje makadamsko površino in povečuje prašenje.

Na tem območju zaradi neurejene in prašne vozne površine ob vsakodnevni vožnji motornih vozil prihaja do stalnega dvigovanja prahu. Po navedeni prometni površini vozijo osebna vozila, avtobusi in tovorna vozila, zato se prah dviguje v tolikšni meri, da neposredno posega v okolico in moti normalno uporabo zunanjih površin lokala Villa Monde.

Takšno stanje je nesprejemljivo. Gostje, ki sedijo in jedo na vrtu lokala, so izpostavljeni prahu, ki ga povzročajo vozila na zemljiščih v lasti Mestne občine Ptuj. To neposredno vpliva na kakovost gostinske storitve, ugled lokala, počutje obiskovalcev ter na normalno opravljanje gostinske dejavnosti. Zaradi takšnega stanja prihaja tudi do povzročanja gospodarske škode, saj prašenje odvrača goste, zmanjšuje uporabnost zunanjih površin in otežuje normalno poslovanje lokala.

Ni sprejemljivo, da občinska prometna površina zaradi neustrezne ureditve povzroča motnje in gospodarsko škodo zasebnemu gospodarskemu subjektu ter njegovim gostom. Dejstvo, da so navedene parcele v lasti Mestne občine Ptuj, dodatno jasno kaže, da gre za odgovornost, ki je občina ne more prelagati ali odlagati. Če občinska površina povzroča neposredne negativne posledice za ljudi in gospodarsko dejavnost, je dolžnost občine, da takšno stanje uredi.

Zato naj Mestna občina Ptuj v čim krajšem času zagotovi ustrezno, učinkovito in trajno rešitev, s katero se bo prašenje odpravilo. Rešitev mora biti izvedena bodisi z asfaltiranjem bodisi z drugo ustrezno protiprašno zaščito, ki bo preprečila nadaljnje dvigovanje prahu. Do izvedbe trajne rešitve naj občina zagotovi začasne ukrepe, s katerimi bo vpliv prašenja zmanjšan, da do nadaljnjih motenj pri poslovanju in povzročanja gospodarske škode ne bo več prihajalo.

Odgovor: Omenjeno postajališče uporablja avtobus mestnega potniškega prometa, ki v obdobju največjega prašenja po tej liniji ne vozi. Do prašenja predvsem prihaja, saj to cesto kljub prepovedi in z neprilagojeno hitrostjo uporabljajo tudi tovorna vozila, ki obiskujejo lokal Villa Monde. V okviru vzdrževanja bomo cesto uredili z mletim asfaltom, ki bistveno zmanjša prašenje ob vožnji in poostrenim nadzorom nad uporabo te ceste/bližnjice do lokala.

Pripravil: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 926/34:

Pobuda za sanacijo Mlinske ceste.

Podajam pobudo, da pristojne službe končno podajo jasen, konkreten in časovno opredeljen odgovor glede sanacije Mlinske ceste, ki vodi proti Termam Ptuj.

Občane in tudi mene zanima, kdaj bo ta cesta dejansko prišla na vrsto za ureditev. Gre za pomembno dostopno cesto, ki jo vsakodnevno uporabljajo domačini, obiskovalci in turisti, njeno stanje pa je že dlje časa izjemno slabo in nesprejemljivo.

Sanacija Mlinske ceste se omenja že dolgo, vendar konkretnih premikov na terenu ni videti. Namesto jasnega terminskega načrta poslušamo predvsem obljube, cesta pa medtem ostaja v izjemno slabem stanju. Takšen odnos do prometne infrastrukture, občanov in obiskovalcev mesta ni sprejemljiv.

Cesta je izjemno slabem stanju in predstavlja nevarnost za vse udeležence v prometu. Stanje je že tako slabo, da hitrostne ovire na tej cesti skoraj ne potrebujemo, saj poškodbe vozišča same po sebi prisilijo voznike k zmanjšanju hitrosti. To pa nikakor ne sme biti nadomestilo za urejeno, varno in dostojno cestno infrastrukturo.

Zato pričakujem, da pristojne službe odgovorijo:

- kdaj je predvidena sanacija Mlinske ceste,
- zakaj sanacija kljub dolgoletnim opozorilom še ni izvedena,
- ali je zanjo zagotovljen denar,
- ali je uvrščena v načrt investicijskega oziroma rednega vzdrževanja in kateri začasni ukrepi bodo izvedeni do celovite ureditve.

Občani ne potrebujejo več splošnih pojasnil in novih obljub, temveč jasen rok, odgovorno ravnanje in konkretno izvedbo. Mlinska cesta ne sme ostati še ena izmed cest, pri kateri se težave priznavajo, rešitev pa ni na vidiku.

Odgovor: V zadnjih dveh letih je občina v okviru razpoložljivih finančnih sredstev in programa vzdrževanja cest prednostno pristopila k ureditvi gramoziranih cest ter sanaciji poškodovanih odsekov občinskih cest. V lanskem letu se je na tem območju izvedla obnova ceste mimo Golf igrišča, še pred tem odsek v okviru gradnje kanalizacije (Pizzerija Lili - stari mlin), v letošnjem letu je v investicijskem planu obnova ceste Ob Dravi. Sanacija Mlinske ceste ostaja med evidentiranimi potrebami občine. Do izvedbe celovite sanacije bo občina na cesti izvajala redna vzdrževalna dela in nujne intervencijske posege.

Pripravil: Tadej Zorec

**Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 927/34:**

Pobuda za pojasnilo glede prometa v MO Ptuj in na Zagrebški cesti.

Podajam pobudo, da se pristojne službe jasno opredelijo do prometne ureditve na Zagrebški cesti, starem mostu in širše do vprašanja varne dostopnosti mesta za pešce, kolesarje in občane iz vseh mestnih četrti.

Občane in tudi mene zanima, zakaj se še vedno dopušča vožnja težkih, tudi več 10-tonskih tovornjakov po Zagrebški cesti, čez stari most in naprej proti centru mesta. Drži, da je most državna cesta vendar obremenitve prometa in sama pretočnost tega ne dopuščata. Takšna prometna ureditev je za mestno jedro neprimerna, odbijajoča in nepotrebna. Gre za prostor, ki bi moral biti namenjen predvsem ljudem, varnemu gibanju, dostopnosti, turizmu in kakovostnemu mestnemu življenju, ne pa tranzitu težkih vozil skozi občutljivo mestno območje.

Ob tem se odpira širše vprašanje prometne varnosti in dejanske dostopnosti Ptuja. Peš poti marsikje niso urejene tako, kot bi morale biti. Ponekod mora pešec narediti velik ovinek, da pride do določene točke, drugje je pot tako ozka, da meri komaj pol metra, na tem ozkem delu pa pogosto stoji še svetilka, prometni znak ali druga ovira. Če ob tem mimo vozi še težek tovornjak, se pešec upravičeno počuti ogroženega. Takšna ureditev ni varna, ni prijazna in ni vredna mesta, ki želi biti sodobno, dostopno in urejeno.

Posebej problematične so povezave med posameznimi mestnimi četrtmi in mestnim središčem. Ptuj je na številnih odsekih za pešce in kolesarje slabo povezan, nepregleden in nevaren. Varnih, smiselnih in neprekinjenih poti je premalo. Občani ne potrebujejo samo posameznih označb na cesti, temveč celovito, varno in logično povezano infrastrukturo.

Samo narisana kolesarska oznaka na razpokanem asfaltu ne pomeni varne kolesarske poti. Če je kolesarska pot zgolj narisana na stari, poškodovani cesti, brez fizične ločitve od motornega prometa, brez ustrezne širine, brez občutka varnosti in brez povezave z drugimi potmi, potem to ni rešitev. To je samo navidezna ureditev. Kolesar ali kolesarka na takšni poti ni varna, še posebej ne ob osebnih vozilih, avtobusih in težkih tovornjaki.

Zato pričakujem jasen odgovor, ali ima občina sploh celovit načrt, kako povezati mestne četrti s središčem mesta na način, ki bo varen za pešce, kolesarje, starejše, otroke, invalide in vse druge udeležence v prometu. Ptuj ne sme biti mesto, kjer se o trajnostni mobilnosti govori predvsem v dokumentih, na terenu pa občani še vedno hodijo po ozkih, nevarnih in nepovezanih poteh.

Prav tako opozarjam na kronično pomanjkanje zelenja. Občani na to opozarjajo že dolgo in neprestano, vendar se na terenu premakne zelo malo ali skoraj nič. Mesto potrebuje več drevoredov, več zelenih površin, več senčenja in več prijaznih javnih prostorov. Tudi manjše zasaditve bi ljudem ogromno pomenile. Ni treba vedno čakati na velike projekte, evropska sredstva ali večletne strategije. Veliko bi bilo mogoče narediti že z manjšimi, premišljenimi ukrepi: zasaditvijo dreves ob cestah, ureditvijo zelenih pasov, odstranitvijo nepotrebnih ovir s pešpoti, izboljšanjem prehodov in varnejšo ločitvijo kolesarskih poti od motornega prometa.

Žal pa imajo občani občutek, da se veliko govori, sprejemajo se različni načrti in rišejo prometne oznake, v praksi pa se ne naredi dovolj. Ptuj je na številnih točkah še vedno nedostopen, nepovezan in

neprijazen do ljudi, ki se želijo po mestu gibati peš ali s kolesom. To je še posebej zaskrbljujoče v času, ko se povsod poudarjajo trajnostna mobilnost, varnost, zelena mesta in kakovost življenja. Zato predlagam, da pristojne službe pripravijo konkretne odgovore na naslednja vprašanja:

1. Zakaj se po Zagrebški cesti, starem mostu in proti centru mesta še vedno dopušča vožnja težkih tovornjakov?
2. Ali je predvidena omejitev oziroma preusmeritev težkega tovornega prometa iz tega območja?
3. Kdaj bo pripravljena celovita in varna ureditev peš povezav med mestnimi četrtmi in mestnim središčem?
4. Kdaj bodo kolesarske povezave urejene tako, da ne bodo samo narisane na asfaltu, temveč bodo dejansko varne, povezane in uporabne?
5. Kdaj se bodo odstranile ovire na preozkih peš poteh, kjer svetilke, prometni znaki ali druga infrastruktura dodatno ogrožajo pešce?
6. Kdaj bo občina pristopila k sistematični zasaditvi drevoredov in dodatnega zelenja na območjih, kjer ga najbolj primanjkuje?
7. Kateri konkretni ukrepi bodo izvedeni v kratkem času, ne šele nekoč v prihodnosti?

Občani ne potrebujejo več splošnih pojasnil, lepih slik, narisanih oznak in obljub. Potrebujejo varne poti, urejen javni prostor, manj težkega prometa v občutljivih mestnih območjih, več zelenja in mesto, ki bo dejansko povezano z vsemi svojimi četrtmi.

Ptuj mora biti mesto za ljudi, ne mesto, kjer se pešci umikajo tovornjakom, kolesarji vozijo po nevarnih razpokanih cestah, občani pa leta in leta poslušajo, da se bo nekaj uredilo, medtem ko se na terenu ne zgodi skoraj nič.

Odgovor: Prometni režim na Zagrebški cesti in starem mostu je določen s prometno signalizacijo ter veljavnimi prometnimi predpisi. Promet tovornih vozil je dovoljen v obsegu, ki ga določajo prometni znaki in veljavni predpisi, pri čemer je treba upoštevati tudi dostavo, oskrbo gospodarskih subjektov ter druge upravičene vožnje. Že sedaj je tovorni promet preko starega mostu prepovedan. Nadzor nad spoštovanjem prometnih predpisov je v pristojnosti policije. Mestna občina Ptuj postopno izboljšuje pogoje za peš in kolesarki promet. Ureditve se izvajajo v okviru posameznih investicijskih projektov rekonstrukcije cest in javnih površin. V preteklih letih smo na območju Mestne občine Ptuj izvedli več kot 10 km novih ločenih kolesarskih površin, katere lahko uporabljajo tudi pešci. Občina pri pripravi novih projektov sledi veljavnim smernicam za načrtovanje kolesarske infrastrukture. Cilj je postopna vzpostavitev povezanega in varnega kolesarskega omrežja, pri čemer se ločene kolesarske površine urejajo tam, kjer prostorske možnosti in tehnični pogoji to omogočajo. Obstoječe povezave se nadgrajujejo v okviru investicij v prometno infrastrukturo. Občina pri vseh rekonstrukcijah javnih površin preverja možnosti za izboljšanje dostopnosti in varnosti pešcev, vključno z odstranitvijo oziroma prestavitvijo infrastrukturnih elementov, kjer je to tehnično izvedljivo. Mestna občina Ptuj že izvaja aktivnosti na področju ozelenjevanja javnih površin. Nove zasaditve dreves in drugega zelenja se načrtujejo v okviru posameznih investicijskih projektov ter programov urejanja javnih površin, pri čemer se upoštevajo prostorske možnosti, komunalni vodi, prometna varnost. V okviru rednega vzdrževanja občinske prometne infrastrukture občina izvaja sanacije poškodovanih vozišč, pločnikov in kolesarskih površin, obnavlja prometno signalizacijo, ureja javne površine ter izvaja intervencijske posege, kjer je to potrebno zaradi zagotavljanja prometne varnosti. Večje infrastrukturne ureditve se izvajajo skladno s sprejetim proračunom, Načrtom razvojnih programov ter zagotovljenimi finančnimi sredstvi.

Pripravi: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval
pobudo št. 928/34:

Pločnik in kolesarska pot Maistrova ulica – Štuki – Grajena.

Podajam pobudo, da pristojne službe podajo jasen, konkreten in časovno opredeljen odgovor glede ureditve ceste oziroma povezave od Maistrove ulice do Štukov ter naprej proti Vurbergu.

Občane in tudi mene zanima, kako daleč smo z dokumentacijo za ta odsek. O tej problematiki se pogovarjamo že dva mandata, na terenu pa še vedno ni videti konkretnega napredka. Zato pričakujem

jasen odgovor, ali je dokumentacija naročena, v izdelavi, izdelana, potrjena ali še vedno zgolj ostala nekje v predalu ne glede na to, da smo jo uvrstili v NRP v proračunu.

Gre za območje, kjer ni ustrezno urejenega pločnika, ni varne kolesarske steze, javna razsvetljava je pomanjkljiva oziroma je ni tam, kjer bi morala biti, avtobusna postajališča pa niso urejena na način, ki bi zagotavljal varnost uporabnikov. Posebej pomembno je vprašanje varnih šolskih poti. Te morajo obstajati na terenu, ne samo na papirju, v načrtih, strategijah ali objavah na socialnih omrežjih.

Otroci, pešci, kolesarji, starejši in drugi udeleženci v prometu potrebujejo dejansko varno infrastrukturo: urejen pločnik, ustrezno ločeno kolesarsko povezavo, javno razsvetlavo, pregledne prehode, varna avtobusna postajališča in smiselno povezavo z mestom. Če tega na terenu ni, potem o varni šolski poti ne moremo govoriti. Narisane črte, splošne obljube in lepe predstavitve ne rešujejo varnosti otrok in občanov.

Območje od Maistrove ulice do Štukov ter naprej proti Vurbergu je poseljeno in vsakodnevno uporabljeno. Kljub temu osnovna prometna infrastruktura še vedno ni urejena tako, kot bi morala biti.

To pomeni, da so ljudje vsak dan izpostavljeni nepotrebnemu tveganju. Varnost ne sme biti odvisna od previdnosti otrok, sreče pešcev ali potrpežljivosti voznikov, temveč od ustrezno urejene infrastrukture.

Posebej opozarjam tudi na območje Grajene, kjer občani upravičeno opozarjajo, da ob polni poseljenosti nimajo niti osnovnih ureditev, ki bi jih v urejeni občini pričakovali. Če območje živi, če tam živijo družine, otroci, starejši in drugi občani, potem mora občina zagotoviti tudi osnovne pogoje za varno in dostojno življenje. Zadnje smrtne žrtve so samo pokazatelj kako nevarna je cesta Ptuj-Grajena-Duplek zato je potrebno z vsemi vzvodi pritisniti na pristojne, da opravijo svoje delo in, da se izgradnja pločnika Maistrova-Štuki-Grajena-Grajenščak-Krčevina pri Vurberku že enkrat začne.

Odgovor: Dokumentacija za izdelavo DPP in PZI projektne dokumentacije za projektiranje kolesarke poti Maistrova-Štuki se izdeluje, predviden zaključek slednje in pridobitev mnenj je do zaključka letošnjega leta. Dokumentacija o projektiranju kolesarke poti skozi naselje Grajena proti Vurbergu je v zaključni fazi, potekala so že usklajevanja z DRSV, ki v tem delu zahteva določene ukrepe saj se zelo približamo potoku Grajena. Prav tako je zaključek z vsemi mnenji predviden do konca letošnjega leta.

Po pridobljenih pozitivnih mnenjih bomo pristopili k urejanju potrebnih zemljišč za gradnjo. Je pa DRSI že izdala nalog za ureditev dodatne prometne signalizacije za umirjanje prometa na odseku mimo HŠ Grajenščak 13, kjer se s projektom načrtujejo ločene kolesarske površine.

Pripravil: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 929/34:

Izgradnja kanalizacijskega omrežja PTUJ-ŠTUKI-MESTNI VRH - PZI št.: 01-25-04.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj za projekt izgradnje fekalne kanalizacije v okviru Podprojekta 2.1 – Fekalna kanalizacija Ptuj–Štuki, Mestni Vrh pripravi pregledno in natančno časovnico izvedbe del ter preveri novogradnje, ki jih v času priprave dokumentacije še ni bilo oziroma so bile v fazi gradnje, da ne bi prišlo do tega, da jih izpustimo in nato ponovno »tečemo« nov krog za pripravo dokumentacije in same izgradnje.

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj za projekt izgradnje fekalne kanalizacije v okviru Podprojekta 2.1 – Fekalna kanalizacija Ptuj–Štuki, Mestni Vrh pripravi pregledno in natančno časovnico izvedbe del.

Gre za projekt, za katerega so v razpoložljivi dokumentaciji navedeni naslednji podatki:

- PZI št.: 01-25-04,
- projektant: DK-Protim d.o.o.,
- gradbeno dovoljenje št. 351-1238/2025-6237-10, izdano 5. 1. 2026,
- pravnomočnost gradbenega dovoljenja: 3. 2. 2026,
- mnenje DRSV št. 35508-4412/2025-4 z dne 20. 11. 2025.

Iz dokumentacije izhaja, da je za območje Ptuj–Štuki, Mestni Vrh predvidena izgradnja fekalne kanalizacije, pri čemer so za območje Mestnega Vrh navedeni posamezni objekti, med drugim Mestni Vrh 70a in Mestni Vrh 70b. Ob tem pa ni razvidno, ali je v projekt vključena tudi lokacija Mestni Vrh 70.

Ker gre za neposredno sosednje oziroma povezano območje, je smiselno, da se pred izvedbo del preveri, ali je Mestni Vrh 70 vključen v projektno rešitev, oziroma ali je bila lokacija morda izpuščena iz navedbe objektov. Navedeno je pomembno tudi zato, ker uporabnik oziroma prebivalec objekta na naslovu Mestni Vrh 70 tam prebiva že od leta 2025, investicijska dokumentacija pa je bila pripravljena marca 2026.

Pri komunalni infrastrukturi, ki se načrtuje za daljše časovno obdobje, je pomembno, da se v največji možni meri upoštevajo tako obstoječi objekti kot tudi realne razvojne potrebe območja. Zato predlagam, da se preveri tudi možnost, da bo načrtovana kanalizacijska infrastruktura omogočala smiselno priključevanje morebitnih prihodnjih novogradenj na tem območju, če to dopuščajo tehnične, prostorske in pravne podlage.

Glede na to, da je postopek izbire izvajalca že v teku, bi bilo za občane in lastnike objektov na območju trase koristno, da se pripravi bolj določna časovnica izvedbe. Splošen časovni okvir izvedbe projekta je sicer pomemben, vendar za prebivalce posameznih območij ne daje dovolj informacij o tem, kdaj lahko pričakujejo začetek del, kako bodo dela fazno potekala in kdaj bo omogočena dejanska priključitev na kanalizacijski sistem.

Predlagam, da Mestna občina Ptuj v okviru odgovora oziroma nadaljnjega vodenja projekta pripravi časovnico, ki naj vključuje zlasti:

- predviden zaključek postopka izbire izvajalca;
- predviden termin podpisa pogodbe z izbranim izvajalcem;
- predviden termin uvedbe izvajalca v delo;
- predviden začetek gradbenih del na območju Ptuj–Štuki, Mestni Vrh;
- faznost izvedbe po posameznih trasah oziroma odsekih;
- okviren termin izvedbe del na območju Mestni Vrh;
- predviden zaključek gradbenih del na tem območju;
- predviden rok za tehnični pregled, prevzem in pridobitev uporabnega dovoljenja;
- predviden termin, ko bo priključitev uporabnikov na kanalizacijski sistem dejansko mogoča;
- način obveščanja občanov in kontaktno službo za dodatna pojasnila.

Posebej predlagam, da se v odgovoru jasno opredeli do vprašanja Mestni Vrh 70 ipd., in sicer:

- ali je objekt Mestni Vrh 70 vključen v projekt Podprojekt 2.1 – Fekalna kanalizacija Ptuj–Štuki, Mestni Vrh;
- če je vključen, na kateri del trase oziroma kanalizacijskega sistema se bo lahko priključil;
- če ni vključen, kateri so razlogi za to;
- ali je mogoča tehnična dopolnitev oziroma usklajitev projektne rešitve pred začetkom izvedbe del;
- ali načrtovana rešitev omogoča priključevanje prihodnjih novogradenj na tem območju.

Pri izvedbi podobnih komunalnih projektov so se v preteklosti že pojavljali zamiki, tudi na območjih, kjer so občani pričakovali hitrejšo izvedbo. Zato je pri tem projektu posebej pomembno, da se časovnica pripravi realno, pregledno in z navedbo ključnih mejnikov. Na ta način se lahko preprečijo nejasnosti, izboljša informiranje občanov in zmanjša tveganje za kasnejše zaplete pri izvedbi.

Pobuda je podana z namenom, da se projekt izvede strokovno, pregledno in v skladu z dejanskimi potrebami območja. Občani morajo pravočasno prejeti zanesljive informacije o tem, ali so njihovi objekti vključeni v projekt, kdaj se bodo dela izvajala in kdaj bo priključitev na kanalizacijski sistem mogoča.

Naj se pripravi pisni odgovor s konkretno časovnico in pojasnilom glede vključitve oziroma možnosti priključitve objektov, ki ji v času priprave dokumentacije še ni bilo zgrajenih kot je to npr. Mestni Vrh 70 ipd, da se lahko priključijo na kanalizacijsko omrežje in pripravijo vse ustrezno za izgradnjo in priključitev.

Odgovor: Izgradnja kanalizacijskega omrežja PTUJ–ŠTUKI–MESTNI VRH – Podprojekt 2.1 Fekalna kanalizacija Ptuj–Štuki, Mestni Vrh

Projekt se izvaja na podlagi projektne dokumentacije PZI št. 01-25-04, izdelane s strani družbe DK-Protim d. o. o., za katero je bilo izdano gradbeno dovoljenje št. 351-1238/2025-6237-10 z dne 5. 1. 2026, ki je postalo pravnomočno dne 3. 2. 2026.

Mestna občina Ptuj se zaveda pomena pravočasnega in preglednega obveščanja občanov ter potrebe po usklajevanju načrtovane komunalne infrastrukture z dejanskim stanjem na terenu in razvojnimi potrebami območja.

Časovnica izvedbe projekta

Postopek izbire izvajalca je zaključen. Izbrano je Cestno podjetje Ptuj d. d.. Predvideni ključni mejniki izvedbe projekta so naslednji:

- odpiranje ponudb: **11. 8. 2026**;
- odločitev o izbiri izvajalca: **18. 8. 2026**;
- podpis pogodbe z izbranim izvajalcem: **v teku**;
- predvidena uvedba izvajalca v delo: predvidoma **25. 9. 2026**;
- predviden začetek gradbenih del na območju Ptuj–Štuki, Mestni Vrh: **v skladu s terminskim planom izbranega izvajalca**;
- faznost izvedbe po posameznih trasah oziroma odsekih: **bo določena v terminskem planu izbranega izvajalca**;
- okvirni termini izvedbe del na posameznih območjih, vključno z območjem Mestni Vrh: **bodo določeni po izdelavi terminskega plana izvajalca**;
- predviden zaključek gradbenih del: **v skladu s terminskim planom izvajalca**;
- predviden rok za izvedbo tehničnega pregleda, prevzem in pridobitev uporabnega dovoljenja: **do predvidoma v letu 2028**, če bo izvajalec vložil skupno vlogo za vsa gradbena dovoljenja; v primeru fazne izvedbe se bodo roki ustrezno uskladili in projekti predajali takoj po izvedbi teh;
- predviden začetek priključevanja uporabnikov na kanalizacijski sistem: **skladno s faznostjo izvedbe in pridobivanjem uporabnih dovoljenj**.

Mestna občina Ptuj si bo prizadevala za sprotno pridobivanje uporabnih dovoljenj, kjer bo to glede na dinamiko izvedbe mogoče.

Obveščanje občanov

Obveščanje občanov bo izvajal izbrani izvajalec del v sodelovanju z Mestno občino Ptuj. Informacije o poteku projekta bodo objavljene na spletni strani Mestne občine Ptuj, izvajalec pa bo lastnike in uporabnike nepremičnin pred začetkom del na posameznem območju tudi neposredno obveščal.

Glede objekta Mestni Vrh 70

Strokovne službe bomo skupaj s projektantom preverile tehnične možnosti za vključitev oziroma priključitev objekta Mestni Vrh 70 na načrtovano kanalizacijsko omrežje. V primeru, da bo takšna rešitev tehnično izvedljiva, bo ustrezno vključena v nadaljnje aktivnosti projekta. Če vključitev v okviru veljavne projektne dokumentacije ne bo mogoča, bo proučena možnost ustrezne spremembe projektne dokumentacije in gradbenega dovoljenja.

Prvotno je bila predvidena izvedba kanalizacijskega voda po obstoječi cesti, vendar zaradi še nerešenih lastniških razmerij na tem območju, ki se urejajo že več let, izvedba po prvotno predvideni trasi ni bila mogoča. Zato je bila poiskana alternativna trasa za izvedbo kanalizacijskega sistema.

Glede prihodnjih novogradenj

Pri pripravi projektne dokumentacije so bili v projekt vključeni vsi obstoječi objekti na obravnavanem območju ter območja, kjer so glede na prostorske akte predvidene nadaljnje pozidave. Poleg obstoječih objektov sta predvidena tudi priključna odcepa za dve trenutno še nepozidani gradbeni parceli.

Razen novejšega objekta na naslovu Mestni Vrh 70 so tako v projektirano kanalizacijsko omrežje vključeni vsi objekti na obravnavanem območju, kjer je priključevanje predvideno in tehnično izvedljivo. Ne glede na navedeno bo Mestna občina Ptuj skupaj s projektantom preverila možnosti za izvedbo priključitve objekta Mestni Vrh 70 na predvideni kanalizacijski sistem.

Mestna občina Ptuj bo tudi v nadaljevanju projekta zagotavljala pregledno obveščanje javnosti ter si prizadevala za strokovno, gospodarno in učinkovito izvedbo projekta ob upoštevanju dejanskih potreb območja.

Pripravi: Minja Vučinić

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredoval pobudo št. 930/34 (foto):

Pobuda za sanacijo Hercegovce ulice JP 831501.

Podajam pobudo, da se nemudoma pristopi k ureditvi oziroma sanaciji območja pred objektom na naslovu Hercegovca ulica 8, na javni cesti JP 831501.

Gre za javno cesto oziroma javno dostopno površino, ki je hkrati tudi del šolske poti do OŠ Ljudski vrt. Obravnavano območje se nanaša na zemljišči v lasti Mestne občine Ptuj, in sicer na parceli št. 647/2 in 657/2, obe katastrska občina 392 - KRČEVINA PRI PTUJU. Glede na to, da gre za občinsko zemljišče, javno cesto in šolsko pot, je pričakovati, da se k urejanju takšnih lokacij pristopi pravočasno, odgovorno in strokovno.

Iz priloženih fotografij je jasno razvidno, da je rob vozišča oziroma asfaltirane površine na tem delu že poškodovan, ob asfaltu pa je nastala neutrjena in neurejena površina z izpranim materialom, peskom in prodniki. Prav tako je razvidno, da se obstoječi asfalt na robu kruši in oddroblja. Takšno stanje se ob vsakem večjem nalivu, v zimskem obdobju ter ob vožnji težjih vozil dodatno poslabšuje. Gre za stanje, ki ni nastalo čez noč in ki se ob neukrepanju samo še stopnjuje.

Opozarjam, da takšno stanje ni sprejemljivo, še posebej ne na območju javne ceste JP 831501, ki jo uporabljajo otroci na poti v šolo, starši, pešci in drugi udeleženci v prometu. Poškodovan in neutrjen rob cestišča pomeni povečano tveganje za nadaljnje propadanje asfaltne površine, možnost zdrsa ali padca. Zato predlagam, da pristojne občinske službe pristopijo k ustrezni strokovni rešitvi. Treba je preveriti možnost utrditve bankine oziroma neutrjenega dela ob asfaltu z ustreznim materialom, kot so prodnik, tampon, sekanec ali drug primeren material, oziroma izvesti drugo tehnično ustrezno rešitev, ki bo preprečila nadaljnje spiranje materiala, posedanje ter krušenje roba asfalta.

Pričakujem, da se pobuda obravnava resno in prednostno, saj gre za javno cesto JP 831501, občinsko zemljišče in šolsko pot. Takšne zadeve ne smejo biti prepuščene nadaljnjemu propadanju, temveč zahtevajo pravočasen in odgovoren odziv pristojnih služb.

Odgovor: V okviru rednega vzdrževanja bo izvedena sanacija udarnih jam in bankine. Za izvedbo celovite ureditve bomo omenjeni odsek vključili v plane za prihodnja leta.

Pripravil: Tadej Zorec

Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala pobudo št. 931/34:

Podajam predlog, da se v delovno gradivo za sklop nepremičnin, ki se uvrstijo med stanovanjske kapacitete, predvidene za odprodajo, vključi podroben opis stanja nepremičnine.

Podajam zgoraj zapisan predlog z namenom čim večje preglednosti odprodaje družbene lastnine. Kljub temu da trenutno sicer mestni svetniki dobimo v obravnavo delovno gradivo, ki je skladno z zakonodajo, nismo seznanjeni s funkcionalnostjo stanovanjskih kapacitet.

Žal trenutno ne razpolagamo z zadostno količino informacij, da bi lahko preudarno in na podlagi bistvenih informacij precenili, če gre za nepremičnino v stanju, v kakršnem predstavlja strošek obnove MO Ptuj previsoko breme in se je tako ne more koristiti za neprofitno stanovanje.

S tem namenom naprošam pristojne službe, da ob pripravi delovnega gradiva za načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, vključi stanje stanovanja; to je: stanje oken, strehe, tal, ogrevanja, vodovodnih cevi, ...

V prejšnjem odstavku zapisani opisi, naj se tudi finančno ovrednotijo.

Poseben poudarek namenjam temu, da se Ptuj, kot druga mesta, sooča z velikim pomanjkanjem stanovanjskih kapacitet, ki bi bile cenovno dosegljive za lokalno prebivalstvo, s poudarkom na prvih iskalcih doma.

Odgovor: Načrt razpolaganja s stavbami in deli stavb, ki je del občinskega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, je pripravljen v skladu z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. V primeru dodatnih vprašanj se lahko svetniki o gradivu pozanimajo na odborih, na katerih se posamezno gradivo obravnava, oziroma za podrobnejša pojasnila zaprosijo strokovnega sodelavca, pristojnega za pripravo gradiva. Vrednost stanovanj, predlaganih za prodajo, se določi na podlagi cenitve pooblaščenega cenilca, ki nepremičnino ogleda in oceni ob upoštevanju vseh relevantnih okoliščin in parametrov.

Pri prodaji je treba upoštevati tudi lastniško strukturo stavbe, v kateri se nahaja stanovanje, ter splošno stanje celotne stavbe. V praksi se namreč dogaja, da gradbena inšpekcija v stavbah, kjer je občina lastnica enega od stanovanj, izvedbo in financiranje celotne sanacije naloži občini. Ta mora nato od drugih etažnih lastnikov izterjati njihov delež stroškov. To za občino pomeni dodatne postopke, ki so pogosto dolgotrajni in velikokrat tudi neuspešni.

Pripravila: Merima Zenunović

**Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala
pobudo št. 932/34:**

Vezano na zgornji predlog, naj se preveri, ovrednoti predvidena prenova in naj se tista stanovanja, za katere se izkaže interes na B listi prosilcev za neprofitna stanovanja, pred uvrstitvijo v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, prioriteto ponudi potencialnim najemnikom s klavzulo, da prevzemajo stanovanje v videno / prevzeto stanju na lastno pobudo.

Odgovor: Mestna občina Ptuj v neprofitni najem oddaja le stanovanja, ki ustrezajo definiciji primerne stanovanja po Stanovanjskem zakonu. Zato je pristopila k prodaji stavb in stanovanj v starem mestnem jedru, za katera upravnik ocenjuje, da tem kriterijem ne ustrezajo več oziroma bi za njihovo usposobitev za oddajo v najem bila potrebna celovita obnova z zelo visokimi finančnimi vložki. Postopek oddaje občinskih stanovanj v najem je določen z zakonom in podzakonskimi predpisi, ki zagotavljajo neprofitna stanovanja pod enakimi pogoji za vse upravičence, kar pomeni, da model »videno – najeto«, pri katerem bi najemnik prevzel stanovanje v slabšem stanju, temu ne ustreza. Stanovanja, predlagana za prodajo, potrebujejo obsežne investicijske posege, kot so obnova inštalacij, stavbnega pohištva, druge infrastrukture ipd. Stroški takšnih obnov praviloma bistveno presegajo finančne zmožnosti večine upravičencev do neprofitnih stanovanj, ki so se na podlagi javnega razpisa uvrstili na prednostni listi A in B zaradi, med drugim, izpolnitve predpisanih dohodkovnih pogojev. Poleg tega med celovito prenovo bivanje v stanovanju ni mogoče, kar bi bodočim najemnikom, ki potrebujejo hitro rešitev svoje stanovanjske problematike, povzročilo dodatne težave. Stanovanjski zakon sicer omogoča, da se vlaganja najemnika v stanovanje v določenih primerih uredijo s soglasjem lastnika, vendar gre za primere, ko najemno razmerje že obstaja in ima najemnik na podlagi sklenjene najemne pogodbe pravico uporabljati stanovanje. Takšna ureditev ni namenjena financiranju obnove pred oddajo stanovanja niti ne omogoča, da bi se na ta način nadomestil postopek oddaje javnega najemnega stanovanja. Kot navedeno, model po katerem bi bodoči najemniki sami obnovili stanovanje, vložek pa bi se jim nato več let poračunal z najemnino bi pomenil tudi odstop od zakonsko določenega sistema oddaje javnih najemnih stanovanj, saj bi odpirala vprašanja enakopravne obravnave prosilcev na prednostni listi, meril za izbor, višine priznanih vlaganj, načina njihovega dokazovanja ter nadzora nad izvedbo del, za kar veljavna zakonodaja ne daje pravne podlage. Glede stanovanj, predlaganih za prodajo, je bilo na podlagi njihovega tehničnega stanja in ocenjenih stroškov celovite obnove ugotovljeno, da je z vidika gospodarnega ravnanja s stvarnim premoženjem občine njihova prodaja ustrežnejša rešitev.

Pripravila: Merima Zenunović

**Metka Petek Uhan, svetniška skupina Gibanje Svoboda je posredovala
pobudo št. 933/34:**

Na 34. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 15. 6. 2026 je svetnica Metka Petek Uhan iz svetniške skupine Gibanje Svoboda povedala, da se nanjo obračajo številni občani, ki živijo na Slovenskem trgu in na Prešernovi ulici z informacijo, za katero ne ve, če drži, da se bo parkirišče ob Dravi, kjer je sedaj rampa in ki ga sedaj uporabljajo tudi tisti, ki niso lastniki stanovanj, ukinilo. Rampa

bi se naj odstranila, parkirišče pa bi naj postalo dostopno vsem, saj bi bila tam modra cona. Občani, ki tam stanujejo in nimajo možnosti parkiranja v bližini stanovanj bi dobili prosto, tako kot imajo to že tisti, ki živijo v blokih in bodo lahko parkirali kjerkoli bo pač prosto mesto. Svetnici se to zdi nesprejemljivo.

Odgovor: Parkirišče na Dravski ulici se ne ukinja. Namen načrtovane spremembe je odpraviti pomanjkljivosti obstoječega sistema ter izboljšati pogoje parkiranja predvsem za upravičene stanovalce.

Obstoječi sistem dostopa z magnetnimi karticami je tehnično zastarel in ne omogoča več učinkovitega nadzora nad dejanskimi uporabniki parkirišča. V preteklem obdobju je bilo v obtoku bistveno več kartic, kot je bilo na voljo parkirnih mest, zaznane pa so bile tudi nepravilnosti in zlorabe, kot so neupravičena uporaba, posojanje ter podvajanje kartic. Posledično je bilo parkirišče pogosto prezasedeno, zapornica pa upravičenim stanovalcem ni več zagotavljala urejenega parkiranja.

Zato je bilo izvedeno ponovno preverjanje upravičencev in uvedena vezava dovolilnic na konkretno registrsko številko vozila. Preverjanje je pokazalo, da je dejanskih upravičencev bistveno manj od števila kartic, ki so bile v obtoku v starem sistemu. S tem je bila vzpostavljena preglednejša in preverljiva evidenca uporabnikov ter zmanjšana možnost nadaljnjih zlorab.

Predvidena je združitev zaprtega parkirišča Dravska in odprtega dela modre cone Dravska v enotno parkirno območje. Tehnično zastarela zapornica bo nadomeščena z elektronskimi dovolilnicami, vezanimi na registrske številke vozil, ter rednim nadzorom upravljavca.

Upravičeni stanovalci bodo lahko na podlagi veljavne dovolilnice uporabljali vsa prosta parkirna mesta na združenem območju, za druge uporabnike pa bo veljal plačljivi in časovno omejeni režim modre cone. Odstranitev zapornice zato ne pomeni nenadzorovanega odprtja parkirišča, temveč prehod na sodobnejši, preglednejši in učinkoviteje nadzorovan sistem.

Skrb stanovalcev glede morebitne povečane zasedenosti je razumljiva. Temeljno izhodišče nove ureditve je, da se njihov položaj ne poslabša. Če bi se po uvedbi novega režima pokazalo, da upravičeni stanovalci težko najdejo prosto parkirno mesto, se bo del parkirišča z ustrezno prometno signalizacijo namenil izključno vozilom z dovolilnico Dravska, stalno ali v času največjih potreb stanovalcev.

Namen spremembe je zaščititi dejansko upravičene stanovalce, preprečiti nadaljnje zlorabe starega sistema ter omogočiti učinkovitejšo uporabo celotne parkirne površine.

Pripravo: Podjetje Javne službe Ptuj d. o. o.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ je posredovala pobudo št. 934/34:

Na 34. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 15. 6. 2026 je svetnica Sergeja Puppis Freebairn iz svetniške skupine Lista Andreja Čuša – MI & ČUŠ podala pobudo, da glede na to, da je rok za oddajo pripomb za obvoznico 26. 6. 2026, da bi vključili napeljavo za vodovod v novi most za občane, saj pri Puhovem mostu bo to težje izvedljivo, ker je ta že zgrajen in ker dodatna cev ni nikoli odveč.

Odgovor županje Nuške Gajšek: Županja je na seji odgovorila svetnici, da se bo zadeva upoštevala pri pripombah za obvoznico.

Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala pobudo št. 935/34:

Na 34. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 15. 6. 2026 je svetnica povedala, da želi podrobnejši odgovor na vprašanje št. 897/33 iz 33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

VPRAŠANJE 897/33 IN ODGOVOR:

Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala vprašanje št. 897/33:

Kateri projekti so nadomestili participativni proračun in prosim za temeljito, z dokazi podprto, razlago, zakaj smo projekt popolnoma izpustili.

Vse naprednejše občine se obračajo k sistemu neposredne demokracije in razumejo, da je potrebno novitetam, posebej kadar je govora o vpeljevanju modelov neposredne udeležbe občanov pri odločanju o proračunskih sredstvih in potrebah skupnosti, nameniti čas in energijo.

Ptujska občina je, po našem mnenju, projekt nepremišljeno opustila, ni upoštevala dolgoročnosti kakovostne vpeljave projekta in ni upoštevala vmesnega Covid obdobja, ko so bile same skupnosti omejene z omejitvami druženja, se je logika skupnosti nekoliko zamaknila v individualno in se zato sama ideja neposrednega demokratičnega odločanja ni imela možnosti udejaniti v celoti.

Glede na predhodne odgovore, da obstajajo zdaj drugi vzvodi možnosti neposrednega predlaganja in vpliva na razporejanje sredstev s strani občanov, prosim za natančen seznam projektov, ki so se na ta način izpeljali.

Odgovor št. 897/33: Kot smo že pojasnili, predstavlja izvedba procesa participativnega proračuna le enega izmed načinov kako vključevati občanke in občane kot akterje pri aktivni udeležbi soustvarjanja sprememb v lokalnem okolju. V odgovoru na pobudo št. 754/28 smo našli nekaj primerov kako vključujemo oziroma smo vključili občanke in občane, z izvedbo projektov pa redno informiramo zainteresirane po kanalih Mestne občine Ptuj. Ker povezovanje poteka na večih ravneh in področjih v mestni upravi je nemogoče povzeti vse projekte, ki so se izvedli v posameznih četrtih skupnostih oziroma na pobude občank in občanov. Z veseljem vas vabimo, da se oglasite pri strokovnih sodelavcih, ki vam bodo lahko predstavili primere participacije.

Priprava: Jasmina Krajnc

Odgovor 935/34: Že v prejšnjih odgovorih smo predstavili dobre prakse vključevanja občank in občanov v aktivno participacijo pri oblikovanju lokalnega okolja oziroma našega mesta. V spodnji tabeli najdete projekte, ki so bili realizirani na pobudo občank in občanov v letu 2025 in 2026. Kot smo že pojasnili v prejšnjem odgovoru, je nemogoče zajeti vse pobude, ki so bile podane preko posvetovalnih teles županje, predsednikov četrtih skupnosti, predsednikov društev in organizacij ter občank in občanov, velikokrat tudi neposredno na terenu.

IZVEDENI PROJEKTI v letu 2025 in 2026

ČETRTNE SKUPNOSTI

PROJEKT / POBUDA	VREDNOST v EUR
DK Turnišče - nakup hladilnika	430
DK Ivan Spolenak - nakup vrtnega traktorja	1.534,97
KD Grajena - nakup hladilne omare	798,70
ŠP Jezero - material za ureditev sanitarij	55,13
ČS Jezero - parkovni traktor	2.789,98
ŠP Jezero - stranska vhodna vrata	302,27
ŠP Jezero - beton	316,34
ŠP Jezero - material za ureditev sanitarij	1.771,17
ŠP Jezero - oprema za sanitarije	436,1
ŠP Jezero - tlakovci in robniki	871,62
ŠP Jezero - gasilski kompleti	934,93
ŠP Jezero - kovček za PP	59,90
DK Olge Meglič - tlakovanje zunanje poti	2.619,27
DK Olge Meglič - toplotna črpalka	9.905,68
ČS Panorama - vrtna kosilnica	359,99
DK Olge Meglič - omara in poličnik	338,9
DK Rogoznica - barvanje male dvorane	715,6
DK Rogoznica - obnova talnih oblog v mali dvorani	1403
Večnamenska dvorana-projektor	679,98
DK Turnišče - klimatska naprava	1.159

DK Ivan Spolenak - dvigalo za vrtni traktor	93,99
DK Ivan Spolenak - nakup stolov	585,6
DK Turnišče - nakup stolov	1.427,4
KD Grajena - nakup stolov	1.891,00
Prostori ČS Grajena - obnova vodovodne inštalacije	2.836,50
ŠP Jezero - povečanje električne moči	744,08
DK Jezero - tapeciranje stolov	4.896,00
ČS Spuhlja - Parkovni traktor	3.719,07
Dobava košev, klopi in druge urbane opreme	30.000
Projekt Streets for Citizens (pršilniki, urbana opreme in zasaditev)	63.901
Strojniški decibeli – koncert Strojen šole v MKC Stara steklarska	275 EUR + MC JZP: pomoč pri prijavi prireditve, svetovanja in mentorstvo, dežurstvo na prireditvi
Ureditev in zacvetitev nevarnega jarka na Klepovi ulici	17.381,16
Podaljšanje Cone 30 v naselju Pacinje in postavitve Ležečega policaja	800
Nadzor prometne varnosti na vodah – reka Drava	/
Spremljanje vandalizma na igralih, razsvetljavi in zabojnikih	/
Preventivni nadzor nad uporabo pirotehničnih sredstev	/
Prevoz otrok na varnostno olimpijado (2025)	843,60
Pobuda za izboljšanje javne razsvetljave na kritičnih lokacijah	/
Mladinske delavnice o preventivi odvisnosti in mentalnem zdravju	/
Predavanja o družinskem in vrstniškem nasilju	/
Prevoz otrok na varnostno olimpijado (2026)	1.716,30
Nadzor nad izvajanjem določil ZOPA v času pustovanja	/
Akcije ozaveščanja o samozaščitnem ravnanju pred dopusti	/
Raziskava o počutju varnosti med občani	/
Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v okviru letne dejavnosti strmi k izboljšanju prometne varnosti v Mestni občini Ptuj. Sredstva so namenjena za izvajanje prometno varnostnih akcij (hitrost, alkohol, pešec – bodi viden, varnostni pas, varnost voznikov enoslednih vozil, ulice otrokom, varovanje otrok na poti v šolo, dan brez avtomobila, spomin na žrtve prometnih nesreč,...).	17.756,08 v letu 2025 + 20.000 v letu 2026
Preplastitev Dravske ulice v dolžini 750 m	435.057,69
Preplastitev LZ 329012 v dolžini 97 m (Ulica Šercerjeve brigade)	22.620,08
Asfaltiranje JP 830221 v dolžini 130 m (Ulica Šercerjeve brigade Popaj)	26.045,63
Preplastitev JP 829972 v dolžini 130 m (Kicar 48a)	20.925,71

Preplastitev JP 829901 v dolžini 250 m (Kicar 100)	24.783,30
Preplastitev JP 828531, JP 828521 in JP 828532 v dolžini 870 m (Na jasi)	132.555,51
Preplastitev JP 831073 v dolžini 230 m (Klepova ulica)	26.954,94
Preplastitev JP 830181 v dolžini 320 m (Golobova ulica)	51.839,83
Preplastitev JP 830171 v dolžini 320 m (Ilčeva ulica)	52.859,06
Preplastitev LK 329041 v dolžini 200 m (Zidanškova ulica)	38.808,14
Preplastitev JP 831611 v dolžini 180 m (Ulica Anice Kaučevič)	29.807,66
Preplastitev JP 831923 in JP 831922 v dolžini 165 m (Zechnerjeva ulica)	72.942,21
Preplastitev JP 829281 v dolžini 950 m (Mlinska cesta)	97.428,59
Asfaltiranje JP 831443 v dolžini 170 m (Rabelčja vas)	35.324,25
Asfaltiranje JP 828062 v dolžini 128 m (Krčevina pri Vurbergu 43a)	33.038,58
Vgradnja indukcijske zanke v Mestnem kinu Ptuj	675,00
Nakup prenosne rampe v Kurentovi hiši	195,81
Znižanje robnikov na Maistrova ulica pri obstoječem prehodu za pešce	2.510,03
Znižanje robnikov pred ŠD Mladika	703,696
Pred Miheličevo galerijo so se zalile fuge med kockami	6.783,20
Umestitev parkirnih mest za invalide (Ulica 25. maja in Ulica 5. prekomorske brigade)	130
V okviru letnih akcijskih načrtov preventivnih programov na področju preprečevanja zasvojenosti v Mestni občini Ptuj je Mestna občina Ptuj sofinancirala več programov, predavanj in drugih aktivnosti s področja ozaveščanja in izobraževanja o nevarnosti drog.	4.452,69
V okviru projekta je bilo na območju, ki ga pokriva PZDU izvedenih več obiskov in aktivnosti ter raznovrstnih pomoči za starostnike (nakup bonov za prostovoljce, delovanje društev upokojencev, prijav na tekmovanja ali izobraževanj).	22.000
Klopce pri OŠ Olge Meglič - 3 x	900
Ples za 8. in 9. razrede - 16. 5. 2025	1019,06
Ples za 8. in 9. razrede - 12. 1. 2026	961,69
Ples za 8. in 9. razrede – 22. 5. 2026	961,70
Stojala za kolesa pri OŠ Mladika	3.476,21
Koncert Emkeja (projekt Ideaton) - 10. 5. 2025	4.293,73

Otvoritev zmagovalne ideje: 24. junij 2025 – otvoritev nove opreme v dnevnem centru in žur za zadnji dan šole z Drillom	5.900 (financirano z naslova projekta Dodaj nekaj smiselnega)
Servis namakalnega sistema ŠD Grajena	597,82
Viseče kegljišče - športni park Spuhlja - 2 kom	2.503,44
Reflektorji za pomožno nogometno igrišče ŠD Rogoznica	2.100,11
Mestni stadion Ptuj - pokrita atletska steza (vzdrž. prost. odvijanje stropnih panelov)	3.015,47
Popravilo strešne kritine telovadnica Mladika	9.607,13
Mreža za sponke za gole na igrišču ŠD Jezero	159,50
Mreže ŠD Pacinje	92,00
Mreže za gol - igrišče Ljudski vrt in OŠ Grajena	355,00
Semafor za ŠD Rogoznica	1.365,00
Požarna varnost ŠD Rogoznica	1.342,00
Čiščenje dviznih razpršilcev, magnetnih ventilov in ponovna nastavitev na igrišču NK Grajena	475,00
Strojno zračenje glavnega igrišča NK Grajena, strojno pobiranje odmrle trave po zračenju, dosetev regeneracijske trave	3.281,00
Smeti ŠD Kicar	136,40
Menjava košarkarskih tabel in golov igrišče OŠ Ljudski vrt	1.952,12
Preplastitev atletskega stadiona Šolski center Ptuj	101.762,19
Obnova sanitarij in prostorov na Mestnem stadionu Ptuj	80.597,92
Voda ŠD Kicar	133,38
Čiščenje kanalizacije in odtokov meteornih vod - ŠD Mladika	160,31
Pregled starega ozvočenja Mestnega stadiona Ptuj za ŠD Rogoznica	85,04
Hišna številka ŠD Podvinci	24
Električna energija igrišče Campus	823,15
Robotske kosilnice za pomožno nogometno igrišče Mestni stadion Ptuj	17.151,08
Drog za zastavo-ŠD Rogoznica	547,78
Deske za tribune ŠD Kicar	259,80
Les za klopi ŠD Rogoznica	617,90
Obnova šestih garderob in fasade na Mestnem stadionu Ptuj	48.730,06
Vzdrževanje - zalivalni sistem NK Podvinci	2.318,00
Zamenjavo poškodovanih otroških igral (opna za trampolin) in izvedba novega otroškega igrišča na območju ŠP Brstje	14.004,40
Otroško igrišče v naselju Bratke Reš	12.200
Igrala – Potrčeva cesta	8.540

APLIKACIJA »IZBOLJŠAJMO PTUJ«

Aplikacija Izboljšajmo Ptuj je uradno spletno in mobilno orodje Mestne občine Ptuj, ki je na voljo občankam in občanom že od leta 2014. Preko aplikacije lahko občani podajajo različne pobude, predloge in pripombe ter opozorijo na okvare na javni infrastrukturi, neurejene javne površine, odpadke in druge komunalne težave ter oddajo predloge za izboljšanje življenja v mestu.

V Mestni občini Ptuj in Javnih službah Ptuj smo želeli z vzpostavitvijo aplikacije doseči hitrejši in neposrednejši stik z občani.

Pobude so realizirane v sklopu koncesijske pogodbe za vzdrževanje cest in zelenih površin ter proračunskimi sredstvi, ki so zagotovljena v proračunu za nakup urbane opreme ter igral.

Pripravila: Jasmina Krajnc

Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala pobudo št. 936/34:

Na 34. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne, 15. 6. 2026 je svetnica povedala, da želi podrobnejši odgovor na pobudo št. 898/33 iz 33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

POBUDA 898/33 IN ODGOVOR:

Lina Habjanič, svetniška skupina Levica je posredovala predlog št. 898/33:

Predlagam, da se po vzoru Mestne občine Celje izpelje anonimna raziskava o dostopnosti stanovanj v Mestni občini Ptuj.

Raziskava naj gre v smeri vprašanj o tem, kako občani doživljajo stanovanjsko situacijo v Celju in kakšen je interes za alternativne oblike bivanja.

Odgovor št. 898/33: Mestna občina Ptuj se zaveda stanovanjske problematike v občini oz. potreb občanov na področju bivanja. Kot smo to večkrat javno poudarili Mestna občina Ptuj aktivno pripravlja projekt izgradnje neprofitnih stanovanj, prav tako izvaja v skladu s področno zakonodajo javni razpis za dodelitev javnih stanovanj v najem za neprofitno najemnino ter zagotavlja sredstva za subvencioniranje najemnin tako za stanovanja v javni lasti, kot za stanovanja v zasebni lasti. Občina prav tako financira delovanje programa Kamra, ki ponuja pomoč pri nastavitvah oseb v kriznih situacijah. Mestna občina Ptuj kreira stanovanjsko politiko v smeri standardne oblike nastanitve, ki je tudi, glede na interes občanov, najbolj zaželena oblika nastanitve. V skladu z navedenim menimo, da izvedba anonimne raziskave ni potrebna.

Pripravila: Merima Zenunović

Odgovor št. 936/34: Mestna občina Ptuj v bližnji prihodnosti ne načrtuje izvedbe predlagane raziskave, saj ocenjuje, da njeni rezultati, razen pridobitve splošnih informacij, ne bi bistveno prispevali k oblikovanju stanovanjske politike. Občina je seznanjena z razmerami na področju dostopnosti stanovanj na Ptuj, ki v veliki meri sledijo trendom v Sloveniji.

Pripravila: Merima Zenunović